財團黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

年 報

2021



財團法人黃昆輝教授教育基金會 2021 年報

捐助人序	
董事長序	
教育政策研討會篇	1
台灣的雙語教育:挑戰與對策	
教育政策座談會篇	10
「私立大專校院轉型及退場」焦點座談會	
教育專題研究篇	14
壹、「原來數學並不難」之教學研究 貳、新世代的教育:人才永續的整合規劃研究	
教育調查篇	28
	28
壹、國家未來人才培育民意調查 貳、大學生學習滿意度民意調查	
參、大學生的自我省思、理想與抱負民意調查	
教育活動篇	52
壹、教育學講座	
一、國立台中教育大學教育學系	
二、國立暨南國際大學教育學院	
三、台北市立大學教育學系	
四、國立台灣師範大學教育學系	
貳、合辦學術活動	
一、台灣教育哲學學會	
二、台灣教育社會學學會 三、台灣教育政策與評鑑學會	
一· 百傳教育政來與計學學會 四、國立台灣師節大學教育學系	
大愛教師篇	62
寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案	
獎學金篇 	65
壹、寶佳長期培育獎學金 	

貳、寶佳高職學生獎學金 參、寶佳高中學生獎學金	
教育出版篇 壹、私立大專校院轉型及退場之政策問題與解決策略研究 貳、教育家的智慧:黃昆輝教授教育基金會教育學講座選集 參、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2020 年報 肆、新世代·新需求:為開展台灣教育新局獻策 伍、台灣的雙語教育:挑戰與對策論文集	85
董事長教育專論篇 壹、新世代·新需求:台灣教育發展的挑戰	93
重、和區代·利福尔·日傳教育發展的地戰 貳、社會變遷中新世代教育的挑戰與契機(上) 參、社會變遷中新世代教育的挑戰與契機(下)	
媒體報導活動內容精選	100
壹、「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會 貳、私立大專校院轉型及退場焦點座談會 參、教育議題民意調查 肆、捐贈 250 台筆電給新北市教育局 伍、寶佳教育大愛獎	
活動照片集錦	136
壹、「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會 貳、私立大專校院轉型及退場焦點座談會 參、教育議題民意調查 肆、教育學講座 伍、合辦學術活動 陸、寶佳教育大愛獎	
附錄	162
捐助章程	
基金會組織	
聯絡我們 2021 年大事記	
4041 十八爭礼	

捐助人序

財團法人黃昆輝教授教育基金 會成立已屆滿五年了。當初,捐助的 朋友希望建立一個教育界學者、專家 及實務工作者能夠攜手合作,共同研 究解決當前教育問題的一個平台。這 五年來,這個願望似乎已經實現了。 2016年12月基金會成立之日,即舉 辦「當前教育政策研討會」,分別就 高等教育、技職教育、國民教育及幼 兒教育進行廣泛的研議。2017年則舉 行「當前台灣技術與職業教育問題與 對策研討會」,2018年召開「教育政 策與經濟發展國際研討會」,2019年 辦理「邁向公義與卓越:台灣教育發 展的危機與對策研討會」,2020年則 以「新世代・新教育:台灣教育發展 的挑戰 | 為主題,探討未來教育發展 面對的問題與解決對策。

2021年,本會因應政府推動雙語教育政策,規劃於12月11日舉行「台灣的雙語教育:挑戰與對策研討會」,提供雙語教育的學者、專家及實務工作者一個溝通意見、凝聚共識的平台,這是一項攸關人力素質與國家競爭力提升的重大政策,政策推出,相



關部會積極投入,充分展現政府落實政策之決心;同時引起學術界與社會大眾的高度關注。不過,大家對雙語教育的定位、政策目標、實施策略及模式,仍存有不同的看法。因此,每認為有加強溝通之必要。這次研討會計有200多位教育界先進熱心參與實體會議,另有80位報名線上會議。研議過程討論熱烈,各表意見,確實有不同意見存在。因此,本人認為與有不同意見存在。因此,本人認為與有不同意見存在。因此,本人認為與質者、專家及實務工作者,持續進行協調、溝通,凝聚共識,逐一解決問題。

這次研討會在疫情期間舉行,仍 有 200 多位教育界先進熱心參與,精 神感人。而本會歷年舉辦的研討會, 承蒙各位先進的持續支持,衷心感 謝。陳海要在此向各位先進表達心中 崇高的敬意與誠摯的謝意。

林陳海 謹識

董事長序

本會以調查研究為主,以獎優、 扶弱為輔。2021年的調查研究工作, 有兩項特別需要提出來向大家報告。

「2021教育政策研討會」係以 「台灣的雙語教育:挑戰與對策」為 主題,激請雙語教育學者、專家及實 務工作者,針對政府提出的「2030雙 語國家政策發展藍圖」進行研討,同 時檢討目前大學校院及中小學已經展 開的雙語教學計畫的實施狀況。行政 院於2018年提出此一政策,並以「厚 植國人英語力」與「提升國家競爭力」 為兩大政策目標,引起社會高度的關 注。不過,從學者、專家與實務工作 者發表的論文,以及網路上提出的評 論,發現大家對雙語的定位、政策目 標、實施策略及模式,仍存有不同的 看法。經過研討會與會先推熱烈的討 論,也證實了彼此意見確有分歧。而 大學校院與中小學校推動雙語教學, 也遭遇若干問題,實務工作者心中亦 有不少疑問待解決。因此,昆輝認為 雙語教育乃重大國家政策,而月須經 長期推動,為了減少施行的障礙,提 高執行的成效,應該再舉行官方的研



討會,將基本概念、實施策略及模式 釐清,形成共識,以利推動。尤其, 各大學校院與中小學的雙語教學計畫 的推動,更要不斷地檢討,隨時解決 問題,方能徹底落實。

本會的「教育民調」實施已有 五年,已逐漸建立社會公信力。2021 年11 月舉行「大學生的自我省思、 理想與抱負調查」。這項調查結果最 值得注意的是,受調查的學生中, 有40.4%表示「我懷疑就讀大學的價值」。大學生懷疑就讀大學的價值之 百分比,似乎太高了。這一點很值得 我們關心。基本上,這與高等教育快 速擴張,考上大學校院太容易了,以 致不再珍惜。另外,同一調查顯示, 大學生對於畢業後的就業也不抱樂 觀,此恐亦有關聯。這問題值得進一 步去探討。

黃昆輝 謹識

教育政策研討會篇

台灣的雙語教育:挑戰與對策



一、辦理緣起與目的

行政院於2018年12月提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」,以「厚植 國人英語力」與「提升國家競爭力」 為兩大政策目標,並以2030年打造 台灣成為雙語國家作為願景。政策推 出之後,行政院相關部會積極投入, 尤其主政的國發會與負責人才培育 的教育部隨即展開規劃、推動,復 於2010年8月提出「2030雙語國家 政策(2021年至2024年)」,更具 體地規劃「大學教學英語化」,包括 設立雙語標竿學校與專業領域雙語標竿學院,推動高中以下學校運用英語進行多領域學習,以及增加英語師資,提升英語教學能量等各項工作計畫。最近,國發會為實踐 2030 雙語國家目標,進一步決定以行政法人專責推動的型態,籌組「雙語國家發展中心」,在在顯示政府落實此一政策之決心。同時,該政策也引起學術界和社會大眾廣泛的關注與討論,「2030 雙語」成為網路熱搜的關鍵詞之一,足見國人對此一議題亦有同樣

1

高度的期待。

不過,學者、專家與實務工作 者發表的論文,以及網路上提出的評 論,對於台灣雙語教育的定位、政策 目標、實施策略及模式,仍存有不同 的看法。而教育部領導各級學校在推 動雙語教學的過程,學校也遇到一些 挑戰,實務工作者心中仍存有若干待 解的疑惑。財團法人黃昆輝教授教育 基金會(以下簡稱本會)認為這些意 見的分歧與執行的問題,都有必要加 以釐清與解決,以利政策之推動。因 此本會邀請學者、專家及實務工作者 討論,決定舉辦「台灣的雙語教育: 挑戰與對策」研討會,提供一個大家 溝通意見, 凝聚共識的平台,期能有 助於政府落實此一政策。

誠如本會黃昆輝董事長在研討 會開幕致詞所言,雙語教育攸關人力 素質與國家競爭力的提升,影響國家 未來發展甚大的國家既定政策,在落 實政策的過程中須不斷溝通、檢討及 改進,本會舉辦研討會提供政府和學 者專家、實務工作者彼此開放溝通的 平台,把現存的疑慮與問題都提出來 討論,以尋求更有效的實施策略與模 式。

二、辦理情形

(一)研討會之籌備

為期周延縝密,本會邀請學者、 專家及實務工作者組成籌備委員會, 進一步規劃議程。籌備委員會委員名 錄如下:(委員依姓氏筆畫排列)

召集人	黃昆輝(黃昆輝教授教育基金會董 事長)		員	邱玉蟾(教育部國際及兩岸教育司 教育參事)
總顧問	吳清基(前教育部長)	委	員	姚立德(考試院考試委員)
副召集人	副召集人 郭生玉(前考選部政務次長)		員	許殷宏(國立台灣師範大學教育學 系教授)
副召集人	吳明清(教育部前常務次長)	委	員	陳秋蘭(國立台灣師範大學文學院 院長)
委員	王如哲(國立台中教育大學校長)	委	員	馮清皇(台北市教育局前副局長)
委員	吳正己(國立台灣師範大學校長)	委	員	楊洲松(國立暨南國際大學教務長)
委員	周愚文 (國立台灣師範大學教育學 系教授)	委	員	葉德蘭 (國立台灣大學外國語文學 系暨研究所教授)
委員	林子斌 (國立台灣師範大學教育學 系教授)	委	員	鄒文莉(國立成功大學外語中心主任)

委	員	林明仁(科技部人文及社會科學研 究發展司司長)	委	員	蔡崇振(總統府前秘書)
委	員	林聰明(南華大學校長)	委	員	羅虞村(行政院第六組前組長)

經籌備委員會討論確定會議內容包括「主題演講」:「雙語教育與國家發展」,研討子題:「台灣雙語教育的政策目標與推動策略」、「大學校院雙語教育的挑戰與對策」、「中小學雙語教育的挑戰與對策」,以及「圓桌論壇」:「如何落實各級教育階段的雙語教育」。

(二)論文集之編輯

為提供研討會參加人員更多有關

雙語教育的概念、理論與外國實施經驗,以深化研討會的討論內容,本會特別邀請學者、專家及實務工作者撰寫論文,總計獲得18篇深具真知卓見的大作,特別輯印「台灣的雙語教育:挑戰與對策」論文集,以提供研討會與會先進參考。

論文集內容包括三部分:雙語教 育的政策目標與定位、雙語教育的策 略與模式、雙語教育的挑戰與因應對 策。各篇標題及作者如下:

	台灣的雙語教育:挑戰與對策論文集					
	壹、雙語教育的	政策目標	與定位			
陳錦芬	台灣雙語教育的定位、政策架構與實 施策略	周中天	雙語教育:兩全其美,還是兩頭落空?			
李振清	雙語教育的國際化迷思與功能性實踐	邱玉蟾	地方政府雙語教育推動計畫之評析— 以六都為例			
何萬順 江文瑜	2030 雙語國家:理性與價值的謬誤	楊文賢	2030 年實現雙語台灣:CLIL 帶來的 在地省思			
	貳、雙語教育的策略與模式					
胡潔芳	論雙語教育中的英語定位	葉徳蘭	跨文化溝通:雙語國家英語文課綱的 核心素養			
陳秋蘭	論雙語教師語言知能培養的重要性	陳純音	國小雙語教育有效模式之研究:一所台灣小學的個案分析			
林麗菊 李佳家	從學術英文力至學術領域專業力:雙語 化大學全英文授課的四大議題	張懿茹	國中表演藝術課的雙語風景			
高實玫 鄒文莉						

	參、雙語教育的挑戰與因應對策						
陳碧珠	雙語教育的在地化挑戰	林文川	當雙語教育碰上多語現實:探究台灣 跨語言教育的可能性與挑戰				
王力億 林子斌	雙語教育的第一步:雙語學科教師培 訓與增能的建議	鍾鎮城	親愛的,您把雙語教育做小了:美濃 (客華+英)的雙語教育模式				
羅美蘭	邁向雙語教師之路:二位國中雙語輔導老師的心路歷程						

(三)研討會之進行

1. 參與人員與研討會議程

研討會於 2021 年 12 月 11 日假 世貿國際會議中心舉行,邀請 200 位 雙語教育學者專家及實務工作者參與 實體會議,另有 80 位參加線上討論。 會議由本會黃昆輝董事長主持,有關 研討會議程請見下表。

2. 開幕式

研討會由本會黃昆輝董事長主 持。黃昆輝董事長在開幕致詞表示:

「雙語教育攸關人力素質與國家 競爭力的提升,影響國家未來發展甚 大的國家既定政策,在落實政策的過 程中須不斷溝通、檢討及改進,基金 會舉辦研討會提供政府和學者專家、 實務工作者彼此開放溝通的平台,把 現存的疑慮與問題都提出來討論,以 尋求更有效的實施策略與模式。

教育部潘部長文忠應邀擔任貴 賓,在開幕式致詞表示:

「疫情下看到台灣在世界的重要位置,2021年瑞士洛桑管理學院

(IMD)公布65國人才培育情況,台灣提升到第16名,人才準備度更是第九名、亞洲排名第三,僅次於香港和新加坡,超越日本、韓國和中國大陸。總統蔡英文去年就職特別提及國人的英語力和數位能力,是走入世界的關鍵能力,2018年政院核定國家雙語政策,四年投入百億以上資源推動雙語政策,九成以上用於教育,從高教到公民教育,全面養成國民英語力,大學也將成立四所標竿大學及25間標竿學院,大學端已踴躍提出申請,超乎預期踴躍,可看出台灣高教提升雙語教育的決心。」

3. 主題演講

主題演講由總統府資政陳博志先 生主持,外貿協會董事長(外交部前 部長)黃志芳先生主講,講題是:雙 語教育與國家發展。黃志芳董事長強 調:雙語,是一個靈魂建構的工程, 不只是學習者的靈魂,也是國家靈魂 的建構,不要把它當作產業政策來推 動,因此(1)生活中的誘因比學校

台灣的雙語教育:挑戰與對策研討會議程

時間	長度	內 容	會	場
09:00-09:30	30	報 到		_
09:30-09:45	15	開幕式 主持人: 黃昆輝董事長(黃昆輝教授教育基金會) 貴 賓: 潘文忠部長(教育部)	102 會	譲室
09:45-10:20	35	主題演講:雙語教育與國家發展 主持人: 陳博志資政(總統府) 演講人: 黃志芳董事長(外貿協會, 前外交部部長)	102 叠	譲室
10:20-10:30	10	茶 敘		
10:30-11:50	80	一、台灣雙語教育的政策目標與推動策略 主持人:李振清教授(世新大學) 引言人:陳錦芬教授(台北教育大學兒童英語教育學系) 與談人:邱玉蟾教育參事(教育部) 江文瑜教授(台灣大學語言學研究所) 胡潔芳教授(台北市立大學英語教學系)	102會	畲議室
11:50-13:00	70	午餐休息	4F貴	賓廳
13:00-14:20	80	二、大學校院雙語教育的挑戰與對策 主持人: 陳秋蘭院長(台灣師範大學文學院) 引言人: 朱俊彰司長(教育部高教司) 與談人: 楊能舒校長(雲林科技大學) 林伯樵教務長(中山大學) 鄭勝耀所長(中正大學教育學研究所)	102 🛊	활 議室
14:20-14:30	10	茶 敘		
14:30-15:50	80	三、中小學雙語教育的挑戰與對策 主持人:鄒文莉主任(成功大學外語中心) 引言人:林子斌副教務長(台灣師範大學) 與談人:王淑蘭校長(新竹縣六家高中) 陳昫姮校長(台北市格致國中) 關勝周校長(雲林縣土庫國小)	102會	畲議室
15:50-16:00	10	茶 敘		
16:00-17:30	90	 圓桌論壇 閉幕 (主題)如何落實各教育階段的雙語教育 共同主持人:黃昆輝董事長(黃昆輝教授教育基金會)察清華政務次長(教育部) 討論人:林文川教授(文藻外語大學英國語文系)葉德蘭教授(台灣大學外國語文學系暨研究所)彭富源署長(教育部國教署)楊振昇局長(台中市教育局) 	102€	主義室

中的學習重要,(2)要創造誘因,

- (3)要加強思辯和表達能力的訓練,
- (4) 要善用科技,年輕世代用網路 就可學好英文,(5) 要追尋雙語的 過程會有排擠效應,應注意成本與效 益取得均衡,不要浪費資源與人力。

主持人陳博志資政回應時表示, 非常認同「雙語,是兩個靈魂的建 構」,兩種語言、兩種思路,因此英 文的思考方式是有幫助進行科學的思 維。因此不是只是會講英語,而是去 學習另外一種思考方式。

4. 子顯研討與圓桌論壇

主題演講後進行三場子題研討, 以及一場圓桌論壇。三場子題研討皆 由語言教育學者主持,並安排一位 「引言人」及三位「與談人」,各就 子題分別引言討論後,開放出席會議 人員提問或表達相關意見,十分熱 烈。圓桌論壇則由本會黃昆輝董事長 和教育部蔡清華政務次長共同主持, 並由學者和教育行政主管共四位擔任 「討論人」,分別就如何落實各教育 階段的雙語教育進行討論。各場次研 討之主持人、引言人及討論人詳見議 程所載。

三、成果效益

本次研討會不僅參加者踴躍,會 議中的討論也很熱烈,會議後媒體的 報導也頗多肯定之詞,顯見國人十分 關注台灣的雙語教育政策,而本次研 討會所提供的討論平台,應能增進國 人對台灣雙語教育政策的了解,也能 提供各級教育主管機關積極性的省思 與檢討,而有助於台灣雙語教育政策 的缜密規劃與有效推動。

無論是研討會的引言討論或是論文集的論述內容均非常寶貴,反映國人對台灣推動雙語教育政策的多元思維與不同觀點,對各級學校實施雙語教育也頗多實務的洞見與建言,值得國人分享,更值得政策規劃與推動者參考省思,故將研討會及論文集的主要觀點和意見加以彙整歸納,作為對台灣雙語教育政策的「綜合建言」,期能有助於台灣雙語教育政策之鎮密規劃與有效推動。

綜合建言的內容除前言與結語 外,包括三部分:一是台灣雙語教育 的政策取向與策略,二是台灣推動雙 語教育的挑戰,三是台灣推動雙語教 育的對策。建言的重點如下:

(一)台灣雙語教育的政策取向與 策略

- 1. 台灣推動雙語教育的取向
- (1) 高等教育雙語化,推動全英語 授課(EMI)。
- (2)中小學部分領域實施雙語教學 (CLIL)。
- 2. 推動學校雙語教育的策略

- (1)重點培育(六所雙語標竿大學、 30個雙語標竿學院,50所高中 設雙語教育實驗班)。
- (2)普及提升(大學採一定比例科 目全英文授課、一定比例學生 選修全英語授課課程,國民中 小學採部分領域雙語教學)。
- (3) 消弭差距(補助所有偏遠地區 國中小行動載具,充實多媒體 教學資源與設備)。
- (4)師資多元(職前培育、在職增 能、延聘外師等多元途徑)。
- (5) 績效指標(全英語授課課程數 比例,學生英語程度 CEFR 的 B2 人數比例等指標)。
- (6) 地方彈性(各縣市政府教育局自 行規劃發展中小學雙語教育)。

(二)台灣推動雙語教育的挑戰

台灣推動雙語教育政策的挑戰包 括政策認知的落差與基礎條件的不足 兩方面,其重點如下:

1. 政策認知的落差

(1) 雙語教育的歧義

雙語教育的概念元素是兩種語言,及「目標語」和「母語」,但為何是「華語」和「英語」,而不是其他兩種語言?再者,從歷程來看,採用雙語進行教學稱為雙語教育;如從結果來看,無論採用何種教學方式,

若學生能學會兩種語言,算不算雙語 教育?為何非用英語教學不可?

(2) 國際競爭力的辦思

提升競爭力是雙語教育政策之價 值性和正當性的來源。但競爭力在概 念上和行為上都有錯綜複雜的因素, 因此英語力和競爭力的邏輯關係並非 必然。若以提升個人及國家競爭力為 由,大量耗費教育資源,翻轉教育的 內容、方式和成果,是否保證個人和 國家競爭力的提升,尚無實證資料可 以確認。

(3)學習效果的疑慮

台灣雙語教育政策的推動係以 全英語教學(EMI)和學科雙語教學 (CLIL)為主軸,若以英語為學科教 學語言,而能同時增進學生英語能力 和學科理解,則可謂「兩全其美」; 若學生的英語程度未盡熟練,也不適 應雙語交錯的教學方式,不僅英語缺 乏系統的學習,學科內容恐亦一知半 解,則恐學科內容與英語學習「兩頭 落空」,恐成教育的災難。

再者,台灣教育現狀已有明顯的 城鄉落差,即便同在都市中亦有 M 型化現象,一旦實施雙語教學,恐強 者愈強而弱者愈弱,不但擴大學習效 果的差距,亦可能形成語言階級,有 違教育的公平性。

(4) 資源排擠的隱憂

台灣推動雙語教育才剛起步,

亟須挹注大量教育資源,是否因此排 擠其他教育活動所需資源,亦令人擔 憂。以師資培育和遴聘為例,由於雙 語師資的大量匱乏,師培機構勢將投 注大量人力與資源培育雙語師資,而 各縣市亦將大量遴聘雙語師資,讓原 本報考無門的諸多流浪教師益為艱 困。

(5) 本土文化的迷失

語言是文化的載體,有效的語言學習必須融入目標語所承載的文化。 因語言和文化的不可切割,故語言學習是靈魂建構的工程(黃志芳主題演講),如若政策上推動中英雙語教育,本土語言的學習與本土文化的陶冶是否將被漠視而迷失?論者頗多憂心。

2. 基礎條件的不足

(1) 英語能力不足

無論是全英語授課或雙語教學, 教師和學生都必須具備適足的英語能力,否則教者辛苦而學者茫然。教學 過程中所需的英語能力,包括課室英 語與學科或專業英語。雖然教育部研 訂雙語教育政策也曾對學校師生的英 語能力有所評估,但以大學教師的高 學歷,以及高中少數比例學生 CEFR 的 B2 程度,尚難確定學校師生的英 語程度均能勝任雙語的教與學。政策 上高估學校師生的英語能力,不僅嚴 重影響教與學的效果,亦將使學校師 生承受莫大的壓力,以致雙語教育政 策的推動益形困難。

(2) 教學誘因不足

學生接受雙語教學的動機,通 常來自未來職涯發展的期許,而教師 願意投入雙語教學,也是基於成就人 才接軌國際的專業熱忱。但是對多數 學生和教師而言,若無如此的期許和 熱忱,雙語教學即不再具有意義,當 然也就沒有必要了。這種心態上的消極 性參與,必成為推動雙語教育政策的 阻力。因此,如何營造雙語教學的需 求,激勵師生雙語教學的自發性動 機,也是推動雙語教育的一大挑戰。

(3) 師資人力不足

師資是教學相關政策必須優先考 量的先備條件。雙語教學的師資除須 具備領域學科專長外,還要有能力採 用英語進行教學,故非當前新任及在 職教師所能勝任。教育部為推動雙語 教育,已從職前培育及在職進修雙軌 併行方式培育師資,持續擴大培育管 道,培育本國籍雙語教學師資,並辦 理相關教師英語力增能、引進外籍教 學人員,推動中外籍教師共同備課, 營造校園生活化英語學習情境,增進 學生學科英語文學習能力。唯以台灣 中小學校數之多(109學年度共3881 校),教師之眾(約19.4萬人),如 以目前規劃之培育、增能及延聘外師 之規模,不僅僧多粥少,恐亦緩不濟 急。一旦師資質量不足,勢必影響雙 語教學之推動與成效。

(4)制度配套不足

雙語教學不但要有適足的師資, 也要有制度性的支持與激勵,包括完 備的課程、適切的教材、合宜的教法、 充足的設施、以及豐富的情境。台灣 推動雙語教育初期,除提示學校實施 雙語教學的原則和方式外,尚未見系 統性和制度性的配套。

(三)台灣推動雙語教育的對策

針對上述挑戰,綜合歸納研討會 及論文集的相關意見,提出下列幾項 對策建議:

- 1. 增進政策理解、建立全民共識
- (1) 釐清台灣雙語教育的目標與定位。
- (2) 消除各界對雙語教育的疑慮與 憂心。
- 2. 完善配套措施、整備推動條件
- (1) 完善雙語教育政策推動組織。
- (2) 動態調整雙語教育推動計畫。
- (3)提升雙語教育師資人力質量。
- (4)發展雙語教育課程教學模式。
- (5) 充實雙語教學之設施與環境。
- (6)建立雙語教學精進考評機制。
- (7) 深化雙語教學相關實驗研究。

鑑於雙語教育政策之推動是長期發展的教育工程,需要系統性、階段性及策略性的規劃與執行。無論從政策基礎與條件的整備來考量,研訂一份兼具前瞻、務實、包容、多元的「雙語教育白皮書」殊為必要。根據上述對策建議,本次研討會呼籲,教育部宜審慎研訂「雙語教育白皮書」,作為台灣的雙語教育始能扎根永續,而為台灣的教育發展締造佳績。

教育政策座談會篇

「私立大專校院轉型及退場」焦點座談會



一、座談目的

有鑑於我國私立大專校院面臨轉型及退場的壓力,問題十分嚴重,本會委託台灣教育研究院社,進行「私立大專校院轉型及退場之政策問題及解決策略研究」,研究團隊於2020年底如期提出研究成果報告。為推廣研究成果,並再就研究成果集思廣益,本會乃於2021年3月6日假台北市台大校友會館舉辦焦點座談會,邀請學者專家和社會賢達共同討論。

二、實施情況

座談先由主持人黃昆輝董事長 說明本次焦點座談會舉辦之緣起。他 表示,大專退場問題源於當年教改倡 議「廣設高中大學」,政府採取急速 擴張高等教育的政策,後來遭遇少子 化的衝擊,衍生高等教育品質嚴重下 降,私立大專校院招生不足,部分私 校乃走上轉型或退場之途。他強調此 問題影響高等教育品質至鉅,也牽涉 學生受教權及教職員工之工作權,不 宜拖延不解決,解決對策也要慎重。 黃昆輝董事長期望研究成果在此座談 會發表,由與會人員探討建言之可行 性。

(一)研究成果簡報

接著由研究案主持人黄政傑教授 進行成果簡報。他指出近30多年來, 國內高等教育受到社會變遷及各種改 革壓力影響,出現大幅擴增現象,此 舉固可滿足國人的高教需求,促進社 會發展與進步,但也產生供需失調、 辦學不力、理念偏差及教育品質下降 等問題。部份私校因生源不足及財務 困窘而出現經營亂象,導致學校停 招、停辦;但依現行私校法之規定, 要進展到董事會解散及校產清算的真 正退場階段,曠日費時,嚴重影響師 生權益及教育發展。因此,協助招生 能量不足或辦學成效不彰的私立大專 校院順利轉型或退場,乃成為具有高 度社會共識的議題,惟其中仍有不少 爭議問題需要釐清,以利決策。本研 究經過文獻分析、焦點座談及問卷調 查後,指出私立大專校院退場之急迫 性,提出重要發現和政策建議。

本研究指出,大專校院轉型退場若不儘快妥善處理,學生和教師權益受害、高教發展降級、品質持續下滑,等到遍地峰火更難因應,而且人才培育及地區發展也會面臨失衡情況。處理私立大專校院退場問題的阻力,主要是其中具有許多爭議,包含校產清

算回饋董事、私校買賣和禿鷹、小校 生存權益、公私同步減招、生師權益 保障、教學品質保證、退場指標合宜 性、退場決斷速度、轉型發展障礙、 退場條例的必要性等。這些爭議都需 要作成適當決策加以執行。為了避免 私校退場影響學生受教權與教師工作 權,美日韓三國政府紛紛祭出相關方 案與措施,包括成立專責單位、推動 預警機制、實施大學評鑑、促進資訊 公開,以及輔導學校重整等等,其處 理私校轉型與退場之累積經驗和具體 作法值得我國參考借鏡。

研究小組蒐集資料再經深入分析 後,提出五個重要發現,包含:1.部 分私立大專校院以拖待變,甚至違反 公益辦學理念,顯示落實符合公共性 的轉型及退場政策之急迫性;2.私立 大專校院轉型及退場過程未能妥善處 理,影響學生的受教權益、教職員工 作權益及教學品質控管;3.大專校院 轉型及退場產生多重負面影響,學校 因應策略不盡相同;4.台美日韓私立 大學近年均出現退場現象,但政府介 入的方式與程度有別;5.参考日本經 驗所建構的私立大專校院財務預警指 標,可將私立大專的財務狀況區分為 四大類,有效發揮預警功能。

本研究最後分成五大改進方向 提出具體建議。在籌謀高教理念及發 展共識方面,大專的轉型及退場需要 有適切的高教理念及發展藍圖作為指 引,並根據理念進行先導性的實驗與 探究。具體建議各界共同確立私立學 校公共性及公益性的意涵,作為教育 運作規範準則;各界共同擘劃宏觀的 高教發展藍圖,作為大專校院發展與 修訂法規之依據;進行研究及實驗, 探究高等教育的適切發展方向。

在研修高教政策及法律命令方面,希望教育主管機關根據具有共識的公益性和公共性意涵,檢視私立學校的相關法規與政策,確保學校辦學符合理念。具體建議為;私立學校法人置一定比例的任期制公益董事底,並建立公益董事候用名單;教育部指派私校法人的監察人,且為公益監察人;完善專案輔導學校的治理和財務法制;退場學校的校產或賸餘財產得捐給私校興學基金會;設置私立學校福利基金,協助私校發展及照顧師生;在公益前提下,政府賦予私校更大的辦學自由度。

在修訂轉型退場運作機制並確實 執行方面,希望政府基於權責修改現 有機制或採取新的作法,協助及輔導 學校順利進行轉型或退場。具體建議 為:教育主管機關採用本研究所提之 財務預警指標,定期公布各校狀況, 以提供民眾選校參考;公布預警學校 及專案輔導學校名單;設立特別委員 會或私校退場專責基金會;退場條例 增加處分法人的罰則,以發揮功能; 定期進行私校教師問卷調查,以切實 瞭解學校經營情形及教師需求。

在研究及調整學校營運方式方 面,希望私立大專校院在面臨轉型或 狠場的壓力下,適時研擬適當對策及 因應方式,以維持學校營運,或順利 自行轉型或退場。具體建議為:核實 計算註冊率,以顯示學校的招生實 况;政府鬆綁學費,以發揮市場機 能;政府提供學校就業市場人力需求 資訊,以訂定完備的招生計畫;政府 規範學校退場前的學術及行政組織與 人員配置; 政府協助教師及職員接管 瀕退學校法人與經營學校;「私立大 專校院財務預警指標」納入校務研究 範圍,以掌握學校財務狀況並適時因 應;私立大專校院建立創收機制,善 盡社會責任,累積聲望及財務收入。

在保障學生及教職員工權益方面,希望在私立大專校院轉型或退場的過程中,保障教職員工權益。具體建議為:政府監督私校依退場程序處理師生安置,不得違反程序無預警停辦;政府及學校維護退場學校學生在原校受教到畢業的權益及品質;政府落實檢核及改進教師校外安置轉職付效;建立退場學校教師安置基金,確保教師獲得轉職訓練;比照勞基法加發教師資遣費;提供政府部門的研究工作,發揮教師在過渡期的加值功能;引導退場學校教師加入新南向師資輸出行列。

(二)與談人發表意見

中國科大唐彥博校長呼籲大專校 院因應大專退場困境,重視下列策略: 找出定位走出特色、結合產業銜接職 場、精進實務彈性課程、強化專業核 心能力、重視實習輔導就業、落實教 學品保機制、推廣教育符合需求、開 拓境外來台牛源。他也呼籲政府應斟 對大專退場政策做好配套,包含籌組 高教國家團隊、 落實高教鬆綁政策、 捐款公私减稅一致、 補貼私校超額年 金、 公私立校同步减招、 私校轉型 退場配套。輔仁大學戴伯芬教授主張 成立「大專轉型促進會」,或特別委 員會、私校退場專責基金會;學校董 事會增設公益董事、監察人;強化教 職員資遣費、職訓、轉介、南向發展; 校產及基金信託,退場時亦得捐給私 校興學基金會;建立學校福利基金及 企業回饋機制; 在預警機制及專案輔 導機制中增加罰責。 華梵大學李天任 校長認為,政府推動私校轉型退場, 應扮演「太陽」而非「北風」的角色, 以引導有心辦學的私校,對違法的私 校,則可加強懲罰。他指出,美國有 不少高教機構規模雖小,但教學品質 並不差,我國進行大學退場評鑑時, 應考量教學品質與財務狀況,不能單 以學生多寡和招生情形作為依據。

三、成果效益

媒體廣泛報導本次座談的焦點, 包含研究報告之建議及學者與談所 提意見,呼籲各界共同正視 2028 年 大量私校可能退場的問題,在行政院 設特別委員會、請立法院速審退場條 例、教育部大專校院退場評鑑應重質 不重量、建立合官有效的財務預警 指標等。為使本次座談會的建言發 揮更大作用,本會將「私立大專校 院轉型及退場」焦點座談影音、相 關各項資料、媒體報導等,上傳本 會網站(http://hkh-edu.com/news2021/ news0306.html),以備各界瀏覽。本 會也將研究報告印成專書;將研究報 告之精要,印成「重建優質高教刻不 容緩:私立大專校院轉型與退場之政 策問題及解決策略」說帖,寄送立法 委員及相關政府官員參考。教育部擬 定「私立高級中等以上學校退場條例 草案」,立法院於2021年4月7日 舉行公聽會,研究團隊代表亦受邀與 會,發表建言。



教育專題研究篇

壹、「原來數學並不難」之教學研究

一、研究目的

國際教育成就調查委員會(The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, 簡稱 IEA) 在 2019 年所主辦的「國際數學與科 學教育成就趨勢調查」(TIMSS)結 果顯示國小四年級學生的數學學習表 現雖優於國際平均水準,但數學的學 習興趣不高,學習疏離依舊高於國際 平均(教育部,2020)。幫助國小四 年級學生提升數學自我概念與學習動 機並降低數學學習焦慮實刻不容緩。 動手做是近年來教育趨勢(Hughes, Morrison, Mamolo, Laffier & Castell, 2018;劉明洲,2016),強調學生從 具體操作中學習,然而,目前數學動 手做的相關研究卻頗為有限(Alsina, 2002)。因此,本研究旨在發展數 學動手做教學模式 IDB (Inquire·Do· Back;問·做·回),同時探究 IDB 對國小四年級學生在數學自我概念、 學習動機、與學習焦慮的成效,以及 國小四年級學生對 IDB 的回饋。

本研究對象包含同一間國民小學的二個四年級班級,其中一班為實驗

組,另一班為對照組,實驗組接受數學動手做 IDB 實驗教學共六個單元,對照組接受一般教學共六個單元,實驗組與對照組皆在實驗教學與一般教學開始前與結束後接受數學自我概念、學習動機、與學習焦慮量表前測與後測施測,此外,實驗組與對照組皆在每單元實驗教學與一般教學後完成課堂教學學生回饋單的填寫,茲敘述主要待答問題如下:

- (一)接受數學動手做 IDB 實驗教學 與接受一般教學這兩組國小四年級學 生在數學自我概念的後測表現差異為 何?
- (二)接受數學動手做 IDB 實驗教學 與接受一般教學這兩組國小四年級學 生在數學學習動機的後測表現差異為 何?
- (三)接受數學動手做 IDB 實驗教學 與接受一般教學這兩組國小四年級學 生在數學學習焦慮的後測表現差異為 何?
- (四)接受數學動手做 IDB 實驗教學

與接受一般教學這兩組國小四年級學 生對所接受的教學之回饋結果差異為 何?

二、研究設計

(一)研究對象

本研究邀請同一間學校之二個四年級班級,其中一個班級為實驗組, 另一個班級為對照組,實驗組進行數學動手做 IDB實驗教學,共25名學生,對照組進行一般數學教學,共29名學生,其中一名學生於學期中轉學。

(二)教學設計

1. 數學動手做教學模式 IDB

本研究發展數學動手做教學模式 IDB (Inquire Do·Back; 問·做·回), 教師透過提「問」(Inquire)引導學生進行動手做活動,讓學生在動手「做」(Do)活動過程中不停「回」(Back)顧數學本質,從而學會數學概念。

本研究應用數學動手做教學模式 IDB於四年級下學期六個單元,其中 數學動手做教學模式 IDB中的教師 提問、動手做活動、以及回顧數學本 質如下說明,並以四年級下學期單元 「一億以上的數」作為例子輔助說明。

(1) 問:教師提問

為了讓學生能夠主動參與教學活

動,引出學生的經驗與行動,在數學 動手做教學模式中,在問的部分,教 師應可採取三個原則:a. 透過設計貼 折學牛牛活情境的數學提問。b. 提供 聯繫學生過去經驗的提問。例如在單 元「一億以上的數」,學生已經學過 一億以下的數,因此,在進行一億以 上的數時,藉由提問以連結學生過去 的經驗,例如:以家族概念為基礎, 連結一的家族與萬的家族並延伸至 億、兆家族,教師可以提問:「一的 家族有個、十、百、千,萬的家族有 萬、十萬、百萬、千萬,所以下一個 是什麼家族?」接下來的四格分別要 填上什麼位名?以及 c. 引導學生做 出數學學習行動的提問。例如單元 「一億以上的數」,引入「億的家族」 位值間的關係時,教師為了讓學生能 操作大數間的關係, 教師提問以引導 學生進行學習行動,教師:「百億位 的1是十億位1的幾倍?(10倍) 千億位的1是百億位1的幾倍?(10 倍)請拿出教具做做看。」

(2) 做:學生動手做

數學學習主要由學生親自操作教具,由做中學。因此,在做的部分,教師主要作為在:a. 設計配合數學概念的具體教具,以便學生透過操作具體教具,能夠進行經驗抽象,做為進一步反省抽象的基礎。b. 提供學生操作教具的機會,可以個人或小組的方

式進行,例如,單元「一億以上的數」 自製可愛兵與定位板,讓學生操作這 些具體教具,形成思考的輔助工具。

(3) 回:回顧數學本質

在數學動手做教學活動過程中, 為使學生從動手操作中領會數學概 念,鼓勵學生回顧數學本質便顯重 要。因此,在數學動手做教學模式 IDB中,教師可透過以下三個面向幫 助學生回顧數學本質:a.讓學生能夠 察覺到情境中的數學概念b.在活動中 經驗建構數學的意義,以及c.經由內 省抽象的歷程,將數學概念內化至個 體的認知結構。

(三)研究工具

1. 課堂教學學生回饋單「圈圈看和說 說看」

本研究發展課堂教學學生回饋單「圈圈看和說說看」,內容包含了解學生對今天數學活動的喜歡程度(非常喜歡、喜歡、非常不喜歡)、幫助了解如何解決相關數學問題的程度(非常有幫助、有幫助、沒有幫助、非常沒有幫助、有幫助、發現數學其實沒有那麼難的程度(非常同意、同意、不同意、非常不同意)、以及提供對今天數學活動的想法和建議。

2. 觀察紀錄與反思札記

實驗組教師記錄每堂實驗教學課

中的觀察與教學後的反思札記,以了 解實驗組學生在每單元實驗教學的表 現。

3. 數學自我概念、學習動機、與學習 焦慮量表

本研究發展國小學生數學學習經 驗與感受問卷,內容包含數學自我概 念、學習動機、與學習焦慮量表,茲 說明如下。

(1)數學自我概念量表的編製歷程 與信效度考驗

本研究依據 Bandura(1977)提出自我效能論以及 Shavelson、Hubne 與 Stanton(1976)自我概念階層理論,並參考趙曉美(2001)的自我描述問卷之數學量表,以及任宗浩、李哲迪、宋曉玫、林碧珍、張美玉、陳冠銘、曹博盛與楊文金(2018)的TIMSS 2015 四年級學生問卷之數學部分,編製國小四年級學生問卷之數學部分,編製國小四年級學生數學自我概念量表,本量表採用 Likert 四點量表,將填答情形區分為非常同意、有點同意、有點不同意、非常不同意。

a. 初擬試題

研究者根據相關文獻資料,初擬數學自我概念計11題,其中包含一題反向題,不列入計分。將這些試題請國小教師審視,以確定四年級學生理解題意。

b. 專家效度檢驗

本研究為檢驗本量表之內容效 度,邀請一位心理與教育測驗編製學 者、四位國小四年級教師,逐題審查 試題的適用性。

c. 內部一致性考驗

本研究以國小四年級 223 名學 生進行預試,內部一致性 α 係數為 .92,顯示各題目間具有一致性。

(2)數學學習動機量表的編製歷程 與信效度考驗

本研究依據 McClelland等人 (1953)成就動機理論、Bandura (1977)自我效能論、以及 Deci 與 Ryan (1985)自我決定理論,並參 考吳明隆 (1997)的數學投入動機量 表、魏麗敏 (1988)的數學生活經驗 問卷乙卷、以及郭文金等人 (2015) 的數學學習動機量表,編製國小四年 級學生數學學習動機量表,本量表採 用 Likert 四點量表,將填答情形區分 為非常同意、有點同意、有點不同意、 非常不同意。

a. 初擬試題

研究者根據相關文獻資料,初擬數學動機計 11 題,其中包含一題反向題,不列入計分。將這些試題請國小教師審視,以確定中年級學生理解題意,其中反向題「我討厭數學。」審題者認為此題的用詞較強烈,且不

易呈現與學習動機之明確關聯,故將反向顯刪除。

b. 專家效度檢驗

本研究為檢驗本量表之內容效 度,邀請一位心理與教育測驗編製學 者、四位國小四年級教師,逐題審查 試題的適用性。

c. 內部一致性考驗

本研究以國小四年級 223 名學 生進行預試,內部一致性 α 係數為 .83,顯示各題目間具有一致性。

(3)數學學習焦慮量表的編製歷程 與信效度考驗

本研究依據 Spielberger (1972) 特質一狀態焦慮理論與 Byrd (1982) 焦慮歷程模式理論,並參考魏麗敏 (1988)的數學生活經驗問卷甲卷、 邵國志 (2007)的數學焦慮量表、以 及郭文金、梁惠珍與柳賢 (2015)的 數學學習動機量表,編製國小四年 級學生數學焦慮量表,本量表採用 Likert 四點量表,將填答情形區分為 非常同意、有點同意、有點不同意、 非常不同意。

a. 初擬試題

研究者根據相關文獻資料,初擬數學焦慮計 11 題,其中包含一題反向題,不列入計分。將這些試題請國小教師審視,以確定四年級學生理解題意。

b. 專家效度檢驗

本研究為檢驗本量表之內容效 度,邀請一位心理與教育測驗編製學 者、四位國小中年級教師,逐題審查 試題的適用性。

c. 内部一致性考驗

本研究以國小四年級 223 名學 生進行預試,內部一致性 α 係數為 .88,顯示各題目間具有一致性。

(四)資料蒐集與分析

實驗組與對照組皆在歷時六個 單元的實驗教學與一般教學開始前與 結束後分別接受數學自我概念、學習 動機、與學習焦慮量表前測與後測施 測,實驗組與對照組以前測分數為共 變量,使用共變數分析比較兩班之後 測表現是否有顯著差異。

此外,本研究亦蒐集課堂教學學生回饋單「圈圈看和說說看」以及實驗組教師觀察紀錄與反思札記,每位實驗組與對照組學生於每單元實驗教學與一般教學後皆進行課堂教學學生回饋單的填寫,獨立樣本 t 考驗則用以比較兩班之回饋結果是否有顯著差異。實驗組教師並記錄每單元實驗教學中的觀察與教學後的省思,以了解實驗組學生在每單元實驗教學的表現。

三、研究發現

(一)數學自我概念結果分析

實驗組與對照組以數學自我概念前測為共變數,進行獨立樣本單因子共變數分析。首先進行組內回歸同質性檢驗,組別與數學自我概念前測得分的交互作用效果未達顯著水準(F=.265,p>.05),表示兩組前後測所形成的斜率並無顯著差異,符合組內迴歸係數同質性,可進行共變異數分析。

共變數分析的最重要結果即是組別效果,其結果未達顯著水準(F=1.904,p>.05),代表在控制前測的條件下,實驗組的數學自我概念後測表現(M=26.60)雖高於對照組(M=25.39),但無顯著差異存在。

(二)數學學習動機結果分析

實驗組與對照組以數學學習動機前測為共變數,進行獨立樣本單因子共變數分析。首先進行組內回歸同質性檢驗,組別與數學學習動機前測得分的交互作用效果未達顯著水準(F=1.251,p>.05),表示兩組前後測所形成的斜率並無顯著差異,符合組內迴歸係數同質性,可進行共變異數分析。

共變數分析的最重要結果即 是組別效果,其結果未達顯著水準 (F=.037, p>.05),代表在控制前 測的條件下,實驗組的數學學習動機 後測表現(M=28.24)雖高於對照組 (M=26.89),但無顯著差異。

(三)數學學習焦慮結果分析

實驗組與對照組以數學學習焦慮前測為共變數,進行獨立樣本單因子共變數分析。首先進行組內迴歸同質性檢驗,組別與數學學習焦慮前測得分的交互作用效果達顯著水準(F=5.325,p<.05),表示兩組前後測所形成的斜率有顯著差異,不符合共變數分析中組內迴歸係數同質性的假定,不宜進行共變數分析,改採詹森-內曼法分析(涂金堂,2017),並確定迴歸線相交點及差異顯著點,茲敍述結果如下。

1. 兩條迴歸線相交點: 14.29

對於數學學習焦慮分數為 14.29 的學生而言,實驗組與對照組之間的 差等於 0,在這一帶附近,不能宣稱 實驗組的教學較好。以下計算 X 值在 多少以上時,實驗組後測高於對照組; 在多少以下時,對照組後測高於實驗 組。

2. 差異顯著點

X_up=22.70; X_low=3.98。此結果表示:數學學習焦慮前測分數在22.70以上者,實驗組數學焦慮後測分數會高於對照組;數學學習焦慮前測分數在

3.98 以下者,對照組數學焦慮後測分數會高於實驗組。

(四)學生回饋結果分析

1. 我喜歡今天的數學活動

獨立樣本 t 考驗用以比較兩班 之回饋結果是否有顯著差異,結果 顯示實驗組在所有六個單元的喜歡 程度皆顯著高於對照組(一億以上 的數 t=3.52, p=0.00; 概數 t=4.78, p=0.00; 四邊形 t=4.43, p=0.00; 周 長與面積 t=5.20, p=0.00; 兩個單位 的計算 t=3.33, p=0.00; 簡化運算 t=4.39, p=0.00), 亦即實驗組較對 照組顯著喜歡所接受的數學活動。

2. 今天的數學活動有幫助我了解如何解決相關問題

獨立樣本 t 考驗用以比較兩班 之回饋結果是否有顯著差異,結果 顯示實驗組在所有六個單元的幫助 程度皆顯著高於對照組(一億以上 的數 t=5.44,p=0.00;概數 t=4.30, p=0.00;四邊形 t=4.33,p=0.00;周 長與面積 t=4.01,p=0.00;兩個單位 的計算 t=4.90,p=0.00;簡化運算 t=4.16,p=0.00),亦即實驗組較對 照組顯著同意所接受的數學教學活動 能幫助他們了解如何解決相關問題。

3. 今天的數學活動讓我發現數學其實 沒有那麼難

獨立樣本 t 考驗用以比較兩班 之回饋結果是否有顯著差異,結果 顯示實驗組在所有六個單元的同意 程度皆顯著高於對照組(一億以上 的數 t=3.31, p=0.00; 概數 t=4.73, p=0.00; 四邊形 t=4.85, p=0.00; 周 長與面積 t=5.10, p=0.00; 兩個單位 的計算 t=3.64, p=0.00; 簡化運算 t=4.97, p=0.00), 亦即實驗組較對 照組顯著同意所接受的數學教學活動 讓他們發現數學其實沒有那麼難。

(五)討論

本研究發現雖然實驗組在數學自 我概念、學習動機、與學習焦慮後測 表現皆未顯著高於對照組,但實驗組 在每單元的課堂教學學生回饋單「圈 圈看和說說看」之回饋結果皆顯著高 於對照組,茲討論可能原因如下。

1. 數學自我概念、學習動機、與學習 焦慮前後測量表型式不一致

本研究實驗組與對照組皆在進行 實驗教學與一般教學前接受數學自我 概念、學習動機、與學習焦慮紙本量 表前測施測,然教學實驗中途受新冠 肺炎疫情影響,所有小學皆進行線上 教學至學期結束,遂使實驗組與對照 組之數學自我概念、學習動機、與學 習焦慮量表後測施測無法順利以紙本 進行,而改採線上量表進行,也許此 量表型式的改變影響了學生在數學自 我概念、學習動機、與學習焦慮量表的填答。另一方面,由於課堂教學學生回饋單「圈圈看和說說看」乃是每單元教學活動後即完成填答,並無受到新冠肺炎疫情的影響。

2. 數學自我概念、學習動機、與學習 焦慮的改變需要時間

本研究原擬進行共十個單元的實驗教學,但實驗教學中途受新冠肺炎疫情影響,所有小學皆進行線上教學至學期結束,遂使數學動手做 IDB 實驗教學無法順利完成十個單元的實驗教學。因此,本次實驗僅進行了六個單元,文獻指出數學自我概念、學習動機、與學習焦慮的改變需要時間(Byrd, 1982, Shavelson, Hubner, & Stanton, 1976; 張春興, 2007),也許學生需要更長的時間以改變數學自我概念、學習動機、與學習焦慮。

四、結論與建議

(一)結論

本研究旨在發展數學動手做教學模式 IDB(Inquire·Do·Back;問·做·回),同時探究 IDB 對國小四年級學生在數學自我概念、學習動機、與學習焦慮的成效,以及國小四年級學生對 IDB 的回饋。本研究對象包含同一間學校之二個四年級班級,其中一個班級為實驗組,另一個班級為對照

組,實驗組進行數學動手做 IDB 實驗 教學,透過教師提問、學生動手做、 與回顧數學本質進行共六個單元的數 學動手做教學,對照組進行相同單元 的一般教學。實驗組與對照組皆在實 驗教學與一般教學開始前與結束後分 別接受數學自我概念、學習動機、與 學習焦慮量表前測與後測施測,並於 每單元實驗教學與一般教學後進行課 堂教學學生回饋單「圈圈看和說說 看」的填寫,此外實驗組教師並完成 六個單元的實驗教學觀察紀錄與反思 札記。

本研究結果指出在數學自我概念 與學習動機方面,實驗組後測表現未 顯著高於對照組;在數學學習焦慮方 面,實驗組與對照組則依前測分數不 同,其後測分數互有高低;然而在每 個單元的課堂教學學生回饋單「圈圈 看和說說看」中,實驗組在「我喜歡 今天的數學活動」、「今天的數學活 動有幫助我了解如何解決相關問題」 與「今天的數學活動讓我發現數學其 實沒有那麼難」三方面的回饋結果皆 顯著高於對照組。

(二)建議

1. 延長實驗教學時間

本研究原擬進行共十個單元的實 驗教學,但實驗教學中途受新冠肺炎 疫情影響,所有小學皆進行線上教學 至學期結束,遂使數學動手做 IDB 實驗教學僅完成了六個單元,未來研究應可進行完整十個單元的實驗教學。

2. 數學自我概念、學習動機、與學習 焦慮前後測施測方式一致化

本研究實驗組與對照組皆在進行 實驗教學與一般教學前接受數學自我 概念、學習動機、與學習焦慮紙本量 表前測施測,然實驗教學中途受新冠 肺炎疫情影響,所有小學皆進行線上 教學至學期結束,遂使實驗組與對照 組之數學自我概念、學習動機、與學 習焦慮量表後測施測無法順利以紙本 進行,而改採線上量表進行,未來研 究應可強化前後測量表型式一致化。

3. 更多四年級班級的投入

本研究的實驗組與對照組皆各僅 一個四年級班級,未來研究應可邀請 更多四年級班級的投入,以更了解數 學動手做教學模式 IDB 對學生數學自 我概念、學習動機、與學習焦慮的成 效,以及學生對此教學模式的回饋。

4. 嘗試不同年級的參與

本研究發展數學動手做教學模式 IDB並以國小四年級學生為研究對象 進行數學動手做 IDB 實驗教學,未來 研究或教學應可嘗試不同年級參與數 學動手做 IDB 實驗教學,以了解 IDB 如何在不同年級的教學實務現場進 行,或探究 IDB 對不同年級學生數學 自我概念、學習動機、與學習焦慮的 成效、以及不同年級學生對 IDB 的回 饋。

5. 嘗試數學動手做教學模式 IDB 的改善

本研究發展數學動手做教學模式 IDB:教師提問、學生動手做與回顧 數學本質,未來研究或教學應可繼續 改善此教學模式,以更了解數學動手 做教學如何在教學實務現場進行。

貳、新世代的教育:人才永續的整合規劃研究

一、研究緣起

探討教育政策相關議題,提供教育發展建言,係本會重要工作項目。 2019至2020年度,本會成立專案小組,以「邁向公義與卓越」為題,全面探討台灣教育發展的問題與對策,並據以研撰《台灣教育危機報告書》,透過研討會向國人報告,已獲得教育主管機關、新聞媒體及社會大眾的重視與好評。為期彰揚本會持續關注台灣教育發展的宗旨,乃於2021年度以「新世代的教育」為題,進行為期一年半(2021年1月至2022年6月)整合型的專題研究。

二、研究目的

本研究的目的有三:

- (一)以社會變遷及發展趨勢為 背景,探討新世代的新需求,作為教 育規畫的依據,進而描繪新世代的人 才圖像,以及發展願景、核心價值、 主要任務、具體目標以及行動策略, 提示新世代的教育發展架構與策略。
- (二)透過文獻探討及實證資料之蒐 集與分析,探討新世代應積極培養的 素養(能力),包括數位素養、民主 素養、全球素養,以及對應的科技教

育、公民、國際教育等應規畫發展的 重點項目,作為因應社會變遷與未來 挑戰的教育發展策略。

(三)依據研究結果,可基於新世代 的特殊需求,建構教育的藍圖,在政 策上及實務上提供台灣教育未來十年 策略發展與人才永續的積極建言。

三、研究重點

本研究以新世代的人才培育為核心,以策略規劃為方法,依據當前社會條件的需求,以及未來社會發展的趨勢,分四組探討新世代的人才培育重點與方法。各組探討的重點如下:

- (一) 社會變遷與人才培育;
- (二)數位素養與科技教育;
- (三)民主素養與公民教育;
- (四)全球素養與國際教育。

上述研究重點內容,除第一組(綜合規劃組)探討社會變遷與人才培育,係以社會變遷及其需求(demands)進行理論性分析與實證性調查外,其餘三組均各具有特定教育範圍與內容,其探討之項目均包括:1.政策演進、2.現況概述、3.問題分析,以及4.對策建議。

四、研究方法

本研究為實徵性研究(empirical study),兼含理論分析與實務探討。研究所需實徵性資料來源包括:(一)教育政策及實務的相關檔案文、(二)外國教育發展狀況相關資料、(三)文獻中的相關理論與研究結果、(四)應用問卷、訪談、諮詢、座談、研討等方法蒐集之相關意見。各分組均依

研究子題性質與資料需求,採用適切 方法搜集資料。

五、研究人員

本研究由本會董事吳明清教授及 周愚文教授共同主持,分四組邀聘各 子計畫主持人,並由各主持人邀請相 關教授學者成立研究團隊。研究團隊 名錄如下:

總主持人	吳明清	退休教授	淡江大學教育政策與領導研究所				
共同主持人	周愚文	教授	國立台灣師範大學教育學系				
	1.綜合規劃組						
主持人	張建成	院長	中國文化大學教育學院				
研究人員	張珍瑋	助理教授	國立台灣師範大學教育學系				
研究人員	鄭英傑	助理教授	國立台灣師範大學教育學系				
研究人員	武佳瀅	助理教授	中國文化大學青少年兒童福利碩士學位學程				
研究助理	張慧敏	秘書	中國文化大學教育學院				
	•	2.數位素	· 賽與科技教育組				
主持人	王如哲	校長	國立台中教育大學				
研究人員	王曉璿	副校長	國立台中教育大學數位內容科技系				
研究人員	蔡俊明	系主任	台北市立大學資訊科學系				
研究人員	宋修德	系主任	國立台灣師範大學工業教育系				
研究助理	許育禎	秘書	國立台中教育大學				
		3.民主素	 奏與公民教育組				
主持人	劉美慧	教務長	國立台灣師範大學				
研究人員	陳麗華	教授	淡江大學課程與教學研究所				
研究人員	董秀蘭	退休 副教授	國立台灣師範大學公民教育與活動領導學系				
研究人員	陳玟樺	助理教授	國立台北教育大學數學暨資訊教育學系				
研究助理	蔡佩璇	碩士生	國立台灣師範大學教育學系課程與教學研究所				

4.全球素養與國際教育組					
主持人	呂木琳	講座教授	銘傳大學		
研究人員	甄曉蘭	教授	國立台灣師範大學教育系		
研究人員	李懿芳	副院長	國立台灣師範大學科技與工程學院		
研究人員	謝念慈	助理教授	銘傳大學		
研究助理	陳佩雯	研究生	銘傳大學教育研究所		

為確保研究的整合效果,研究期間定期召開分組主持人聯席會議,掌握研究進度並商討共通性問題;為確保研究的品質,研究期間亦召開諮詢會議,針對各階段研究情形提出修正改進建議。

六、研究成果與效益

本研究係一年半(18個月)之整合研究,研究期程自2021年1月至2022年6月。依規劃之研究進度,2021年度各組依其子題,分從政策演進、現況概述、問題分析、對策建議四部分所探討之相關理論文獻以及實徵性資料進行整理分析。預期2022年度研究完成後,可據以研提「新世代、新教育」建議書,可提供新世代人才培育的藍圖,作為台灣未來十年教育發展的參考依據,彰顯本會關心台灣教育發展並提供教育政策建言的功能。

依研究進度,2021年度專案研究 的成果係以蒐集並彙整相關理論與實 證資料為主。各組整理之初步結果包 括:

(一)綜合規劃組

- 1. 台灣社會發展的三種警訊:過度教育下的「高失業率」、人口負成長下的「高扶養比」、貧富差距下的「高剝奪感」。
- 2. 政府現行人才培育政策:以科技化、 在地化及國際化培育兼具軟硬實力 的「有品人才」。
- 3. 各國教育革新趨勢: (1) 終身學習之推展與身心促進、(2) 技職體系之育才與市場導向、(3) 數位智慧國家之打造與教育推動、
 - (4)教師專業素質之形塑與提升、
 - (5)國際人才之招攬與勞動力擴 充。
- 4. 未來學校教育的培育重點與推展方 向:全球公民技能、創新和創新技 能、科技技能、人際交往技能、個 別化學習、無障礙學習、問題導向 的合作學習、終身以學生為基準的

學習。

(二)數位素養與科技教育組

- 1. 當前學生數位素養的問題包括: (1) 學生運用資訊科技能力有待 改善、(2) 教師資訊科技融入教 學能力需跟上腳步、(3) 均等的 數位環境尚須努力、(4) 行政主 管數位資訊概念須同步翻轉。
- 2. 科技教育問題包括: (1) 在整體 方面缺乏有價值的形象、(2) 小 學科技教育師資不足、(3) 中學 的科技教學動能不足、(4) 稀釋 的科技師資培育。
- 3. 對策建議:分從學習面、環境面、 教學面及政策面提出具體建議。

(三)民主素養與公民教育組

- 公民教育的政策規劃面問題包括:
 (1)公民教育白皮書付之關如、
 (2)缺乏有系統的政策規劃理據 與論述、(3)政策規劃的系統性 和連貫性不足、(4)非正式課程 的政策規劃不足且偏重消極性通民 資質。
- 2. 公民教育政策實踐面的問題包括: (1)責任意識和參與能力的目標 範疇未受重視、(2)公民學習活 動側重教師中心的傳統講授法、 (3)學生參與校園治理的程度為

臻理想、(4)學生的公民參與行為及意向有待提升、(5)教師在特定公民議題的教學準備度仍顯不足、(6)大學公民素養相關課程面連困境、(7)缺乏長期有系統的政策評估機制。

(四)全球素養與國際教育組

- 1. 中小學國際教育問題包括: (1) 中央及地方政府專責單位人員流動 性大、重視程度不足、政策推動延 續性不足、(2) 地方政府推動能 量差異大、(3) 經費挹注不足、 (4) 從國際教育走向教育國際化 之相關法規仍待鬆綁、(5) 中 小學境內外雙向交流平台績效不 彰。
- 2. 對策建議包括: (1) 國際教育列 入國家重大政策、建立跨部會機 制、(2) 引進產業化觀念鬆綁法 規、(3) 創造需求提高國際教育 驅動力。

以上係本專案各組織初步研究結果,俟研究完成後,對於社會變遷、 產業需求、外國借鏡、以及國際趨勢 的分析,可提供其他延伸性相關研究 的基礎,擴大教育政策相關學術研究 的廣度、深度與效果。

再者,本研究所探討的數位科技、民主公民及全球國際等三項教育

的現狀問題與發展對策,可供國家研 訂相關政策及教育實務的參考,有利 於台灣教育的發展。

教育調查篇

壹、國家未來人才培育民意調查



一、調查重點

本次調查主要是針對國家未來 人才需具備的能力、政府應採取的育 才措施,所進行之民意調查。調查內 容並以受訪民眾對「鬆綁大學辦學限 制」、「開發地方產業大學」、「建 構終身學習機制」、「鼓勵優秀國際 學生留台工作」,以及「未來人才所 需的能力」等問題的看法,做為主要 重點。

二、調查方法

(一)調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣 市為調查範圍,針對年滿 20 歲之民 眾進行抽樣,並在信賴水準 95%,抽 樣誤差最大值為 ±3.0% 的調查條件 下,完成有效樣本 1,071 人 (手機樣 本: 271 人,市話樣本: 800 人)的 電話訪問。

(二)抽樣設計

- 1. 市內電話調查:依據內政部公布的 各縣市人口統計資料比率,採分層 隨機抽樣方式,在全國住宅電話電 腦資料庫中抽出電話門號後,再以 隨機跳號方式(random-digit-dial) 替換末兩碼以做為實際撥出的電話 門號。
- 2. 手機電話調查:以國家通訊傳播委員會(NCC)公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」(手機號碼前五碼之核配狀況),搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。

3. 為使抽樣調查之樣本能與母體 特徵的結構一致,本次民意調查 另採用「比例估計法」(raking ratio estimation),根據內政部公布最新 之民眾性別、戶籍、年齡以及教育 程度等特徵,逐項反覆進行連續性 修正,以力求整體樣本具有相當代 表性。

(三)調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問(Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI)為調查方式,並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2021 年 3 月 6 日至 10 日協助進行電話訪問調查。

題次	問卷內容
1	民眾對「大學積極爭取世界排名有助於國家未來人才培育」的看法
2	民眾對「大學培養學生擁有兩種以上專長」重要性的看法
3	民眾對「教育部鬆綁法令,讓普通大學更有彈性,自由接受個別產業委託,辦理所需人才培育 課程」的看法
4	民眾對「教育部獎勵科技大學(技術學院)的課程開設,以產業需求為主,打破學年、學分及師資 聘用的限制,培養產業實用技術人才」的看法
5	民眾對「政府應該投入經費,獎勵每一縣市至少有一所大學,配合縣市產業特色,發展成推動地方產業大學」的看法
6	民眾對「教育部應該建立多元、便利的終身學習管道,並積極推動,讓國人隨時隨地有再學習成長的機會,以因應社會迅速發展需要」的看法
7	民眾對「教育部應該和相關部會合作修訂法規,要求並獎勵企業單位出錢出力,為在職員工終身 教育負責」的看法
8	民眾對「網路應用越來越普遍,為維護國家社會資訊安全,政府應該投入更多經費和資源,積極 培養資訊安全優秀人才」的看法
9	民眾對「政府應該採取有效辦法,吸引在臺灣就讀的優秀國際學生,畢業後留在臺灣就業」的看 法
10	民眾認為在科技化、國際化與民主化下,未來人才具有四項能力的重要性

(四)調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容(詳見29頁表格), 係由民調小組以自編方式共同研製而成。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2021 年 3 月 21 日假台灣大學校友會館舉 行,記者會由黃昆輝董事長親自召開 主持,同時也聘請教育部前政務次長 呂木琳先生進行評論。記者會現場除 進行調查結果解說外,並藉由新聞稿 與調查結果解說外,並藉由新聞稿 與調查結果精要文本之提供,與蒞會 貴賓、記者廣泛問題交流與披露(露 出者包括中國時報一未來人才要具創 新力八成民眾認為要讓優秀國際生留 下來就業,以及自由時報電子報一黃 昆輝基金會 95% 民眾認為未來人才須 有雙語能力等多篇)。以下謹就本次 民意調查的重點與結果,臚列說明:

- (一)受訪民眾有76.0%同意「大學積極爭取世界排名有助於國家未來人才培育」(25.4%很同意,50.6%還算同意),有9.0%不同意(2.2%很不同意,6.8%不太同意)。經變項交叉分析後,得知:
- 1. 年齡在 49 歲以下的受訪民眾,對 「大學積極爭取世界排名有助於國 家未來人才培育」表示同意的比

- 率,皆超過八成(20-34歲82.5%、35-49歲83.2%),65歲以上者表示同意的比率最低,為61.2%。
- 2. 學歷愈高的受訪民眾,對「大學 積極爭取世界排名有助於國家未 來人才培育」表示同意的比率愈 高,高中/職以上者同意的比率皆 在八成以上(大專以上 81.5%、高 中/職 80.2%),國中以下者僅為 59.5%。
- (二)受訪民眾有89.9%認為「大學培養學生擁有兩種以上專長」是重要的(61.9%很重要,28.0%還算重要),有6.9%認為不重要(0.9%很不重要,6.0%不太重要)。經變項交叉分析後,得知:
- 1. 年齡 35-49 歲與 50-64 歲的受訪民眾,認為「大學培養學生擁有兩種以上專長」是重要的比率相對較高,分別為 91.1% 與 92.6%。
- 2. 具高中/職以上學歷的受訪民眾, 認為「大學培養學生擁有兩種以上 專長」是重要的比率,皆達九成 以上(大專以上90.7%、高中/職 90.3%)。
- (三)受訪民眾有85.5%贊成「教育部鬆綁法令,讓普通大學更有彈性,自由接受個別產業委託,辦理所需人才培育課程」(42.6%很贊成,

42.9% 還算贊成),有6.9% 不贊成(2.1% 很不贊成,4.8% 不太贊成)。經變項交叉分析後,得知:

- 1. 年齡在 64 歲以下的受訪民眾,贊成「教育部鬆綁法令,讓普通大學更有彈性,自由接受個別產業委託,辦理所需人才培育課程」的比率,皆達 85% 以上(20-34 歲89.7%、35-49 歲86.3%、50-64 歲88.2%);65 歲以上者贊成的比率,僅達 75.5%。
- 2. 具高中/職以上學歷的受訪民眾, 贊成「教育部鬆綁法令,讓普通大學更有彈性,自由接受個別產業委託,辦理所需人才培育課程」的比率最高,為92.0%;其次為具大專以上學歷者,贊成的比率為84.9%;具國中以下學歷者贊成比率最低,為79.3%。
- (四)受訪民眾有 87.2% 贊成「教育 部獎勵科技大學(技術學院)的課程 開設,以產業需求為主,打破學年、 學分及師資聘用的限制,培養產業實 用技術人才」(49.2% 很贊成,38.0% 還算贊成),有 6.9% 不贊成(1.8% 很不贊成,5.1% 不太贊成)。經變項 交叉分析後,得知:
- 1. 年齡在 64 歲以下的受訪民眾,贊成「教育部獎勵科技大學/學院的課程開設,以產業需求為主,打破

- 學年、學分及師資聘用的限制,培養產業實用技術人才」的比率約 為九成(20-34歲90.9%、35-49歲 89.3%、50-64歲89.4%)。
- 2. 具高中/職學歷的受訪民眾,贊成 「教育部獎勵科技大學/學院的課程開設,以產業需求為主,打破 學年、學分及師資聘用的限制,培 養產業實用技術人才」的比率最 高,達91.2%;其次為具大專以上 學歷者,贊成的比率為88.0%;具 國中以下學歷者贊成比率最低,為 80.7%。
- (五)受訪民眾有74.7%同意「政府應該投入經費,獎勵每一縣市至少有一所大學,配合縣市產業特色,發展成推動地方產業的大學」(40.7%很同意,34.0%還算同意),有20.5%不同意(5.2%很不同意,15.3%不太同意)。經變項交叉分析後,得知:具高中/職學歷的受訪民眾,贊成「政府應該投入經費,獎勵每一縣市至少有一所大學,配合縣市產業特色,發展成推動地方產業大學」的比率最高,達83.0%;其次為具國中以下學歷者,贊成的比率為76.1%;具大專以上學歷者贊成比率最低,為69.4%。
- (六)受訪民眾有93.4%同意「教育部應該建立多元、便利的終身學習管

道,並積極推動,讓國人隨時隨地有 再學習成長的機會,以因應社會迅速 發展需要」(58.5%很同意,34.9% 還算同意),有3.8%不同意(1.4% 很不同意,2.4%不太同意)。經變 項交叉分析後,得知:具高中/職學 歷的受訪民眾,同意「教育部應該建 立多元、便利的終身學習管道,並積 極推動,讓國人隨時隨地有再學習成 長的機會,以因應社會迅速發展需 要」的比率最高,達96.2%;其次為 具大專以上學歷者,同意的比率為 94.2%;具國中以下學歷者同意的比 率最低,為88.5%。

(七)受訪民眾有84.3%同意「教育部應該和相關部會合作修訂法規,要求並獎勵企業單位出錢出力,為在職員工的終身教育負責」(46.3%很同意,38.0%還算同意),有9.8%不同意(2.6%很不同意,7.2%不太同意)。經變項交叉分析後,得知:受訪民眾普遍同意「教育部應該和相關部會合作修訂法規,要求並獎勵企業單位出錢出力,為在職員工的終身教育負責」,其比率並未因為性別、居住地區、年齡與學歷的不同而有明顯差異。

(八)受訪民眾有90.3%同意「網路應用越來越普遍,為維護國家社會資訊安全,政府應該投入更多經費和資源,積極培養資訊安全優秀人才」

(55.2%很同意,35.1%還算同意), 有7.1%不同意(1.4%很不同意,5.7% 不太同意)。經變項交叉分析後,得 知:受訪民眾普遍同意「網路應用越 來越普遍,為維護國家社會資訊安 全,政府應投入更多經費和資源,積 極培養資訊安全優秀人才」,其比率 並未因為性別、居住地區、年齡與學 歷的不同而有明顯差異。

(九)受訪民眾有 80.6% 同意「政府應該採取有效辦法,吸引在台灣就讀的優秀國際學生,畢業後留在台灣就業」(45.9% 很同意,34.7% 還算同意),有 14.9% 不同意(4.5% 很不同意,10.4% 不太同意)。經變項交叉分析後,得知:

- 1. 年齡愈高的受訪民眾,對「政府應該採取有效辦法,吸引在台灣就讀的優秀國際學生,畢業後留在台灣就業」表示同意的比率愈低(65歲以上71.8%、50-64歲78.3%、35-49歲83.6%、20-34歲86.5%)。
- 2. 具國中以下學歷的受訪民眾,同意 「政府應該採取有效辦法,吸引 在台灣就讀的優秀國際學生,畢業 後留在台灣就業」的比率最低, 為 69.0%;其次為具大專以上學歷 者,同意的比率為 82.6%; 具高 中/職學歷者同意的比率最高,為

86.6% •

(十)受訪民眾有96.4%認為國家未來人才具有「雙語能力」是重要的(82.4%很重要,14.0%還算重要),有2.0%認為不重要(0.2%很不重要,1.8%不太重要)。經變項交叉分析後,得知:除了有89.3%國中以下學歷的受訪民眾,認為國家未來人才具有「雙語能力」是重要的外,其餘學歷或不同性別、居住地區與年齡的受訪民眾,認為重要的比率皆達九成以上。

(十一)受訪民眾有 97.8% 認為國家 未來人才具有「創新能力」是重要的 (80.0% 很重要,17.8% 還算重要), 有 1.0% 認為不重要(0.2% 很不重要, 0.8% 不太重要)。經變項交叉分析 後,得知:受訪民眾普遍認為,因應 科技進步、國際競爭及社會民主化, 國家未來人才具有「創新能力」是重 要的,其比率並未因為性別、居住地 區、年齡與學歷的不同而有明顯差 異。

(十二)受訪民眾有95.7%認為國家未來人才具有「數位能力」是重要的(75.1%很重要,20.6%還算重要),有1.8%認為不重要(0.1%很不重要,1.7%不太重要)。經變項交叉分析後,得知:除了65歲以上與國中以下學歷的受訪民眾,認為國

家未來人才具有「數位能力」是重要的比率未達九成外(分別為 88.1%、88.0%),其餘年齡、學歷及不同性別、居住地區的受訪民眾,認為重要的比率皆達九成以上。

(十三)受訪民眾有 97.7% 認為國家 未來人才具有「公民素養」是重要的 (85.3% 很重要,12.4% 還算重要), 僅有 0.4% 認為不重要 (0.1% 很不重 要,0.3% 不太重要)。經變項交叉 分析後,得知:受訪民眾普遍認為, 因應科技進步、國際競爭及社會民主 化,國家未來人才具有「公民素養」 是重要的,其比率並未因為性別、居 住地區、年齡與學歷的不同而有明顯 差異。

四、調查對教育的意義

(一) 肯認國家未來之人才圖像, 須兼備跨域且多能的素養

從本次調查結果顯示,超過九成 民眾認為因應科技進步、國際競爭及 社會民主化,國家未來人才須具備雙 語能力、創新能力、數位能力和公民 素養,並且也認同大學培養學生擁有 兩項以上專長的重要性。顯見,國人 對國家未來人才的圖像,應具備有多 元且跨域的能力及素養,有著極高度 的共識與見解。因此,如何針對國家 未來所需的人才培育、人才留用與人 才延攬等問題,進行整體性與系統性 的檢視,進而訂定更合於時宜、更合 於需要的政策作為,實值政府相關行 政部門給予更多的關注。

(二)得知國家未來之人才培育, 有賴更多治校法令的鬆綁

教育是國家政治、經濟、社會與文化建設的基礎,而高等教育更是各項建設人才培育的首要基地。有鑑於此,受訪民眾透過本次的調查,以高比率的同意反應,倡議教育部應大幅度鬆綁法令或訂定獎勵措施,讓大學採取更彈性的作為,培養產業所需人才,其具體建議包括:讓普通大學自由接受個別產業的委託辦學;獎勵科技大學與技術學院打破學年、學分及師資聘用的限制,開設以產業需求為主的課程;獎助與建立地方產業大學,協助縣市發展地方特色產業等。

(三)實踐終身學習之價值理念, 尚待民間企業的共同承擔

科技發展日新月累,社會生活型 態快速變遷,要以昨日所學,應明日 所需,實乃癡人說夢之事,惟有持續 不斷學習新知,以精進自我所能,乃 為因應變遷、調適未來之不二法門。 有本於此,本調查特藉由終身學習之 價值理念,透過「多元、便利終身學 習管道的建立」以及「企業單位應為 在職員工終身教育負責」的電訪題 目,進行了解與倡議。調查結果顯示,有93.4%的受訪民眾認為教育部應該建立多元便利的終身學習管道,並積極推動,落實成效;同時也有84.3%同意教育部應該和相關部會合作修訂法規,要求並獎勵企業單位出錢出力,為在職員工的終身教育負責。可見,終身不斷的學習與再學習的理念價值,普遍受到國人的認同,而且表示實施成效若要整全,除各級教育部門的積極建設與推動之外,仍須民間企業單位的共同承擔。

貳、大學生學習滿意度民意調查

一、調查重點

我國在廣設高中與大學政策之後,近年來教育部為提升高等教育之教學品質,先後推出諸如「頂尖大學計畫」、「高等教育深耕計畫」等政策,為了解政策執行後之實際發展成果,以及學生學習品質情形,特以「課程教學」、「生活情況」、「權益保障」、「學習資源」四大指標、20 細項問卷內容,針對大學在校學生進行滿意度調查。

二、調查方法

(一)調查對象

- 1. 調查對象為目前正在全國各大學校院就讀的學生,抽樣的方式有二: 一是由本會請託大學校院教授,鼓勵修課學生上網填答;二是商請各大學校院主要學生組織負責人,向校內學生積極宣傳上網填答。
- 2. 本次調查上網完成填答者計 7,150 人,有效樣本共計 6,381 人。

(二)調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查,調查期間為2021年5月20日(星期四)至7月20日(星

期二)。

(三)問卷設計

根據國內、外文獻探討,綜合歸納出「課程教學」、「生活情況」、「權益保障」、「學習資源」四大項調查指標,每大項指標包括五個細項。調查問卷以五點量表設計,分為:很滿意(5分)、還算滿意(4分)、普通(3分)、不太滿意(2分)、

(四)統計分析

- 1. 計算各大項指標下每個細項的百分 比及量尺平均分數。
- 將各細項的量尺平均分數轉換為百分數後,加總平均計算出各大項指標的百分數。
- 3. 以 t 考驗或變異數分析比較各背景 變項在四大指標上的差異情形。

三、調查結果

本次民意調查記者會乃於 2021 年 10 月 30 日假台灣大學校友會館舉 行,黃昆輝董事長親自出席主持。記 者會現場除進行調查結果解說外,同 時也聘請教育部前政務次長呂木琳先 生進行評論,並藉由新聞稿與調查結 (一)受調查學生對目前大學學習生 活狀況,不管在整體或「課程教學」、 「生活情況」、「權益保障」、「學習資源」各分項上,其滿意的程度均在70分以上,顯示大學生對大學學習生活尚稱滿意(詳如表1所列)。大學學習生活四大指標的滿意程度,經統計考驗差異達顯著水準,由高至低依序為:學習資源(74.69)、課程教學(74.07)、權益保障(72.80)、生活情況(71.10)。

	化1. 一人人,从 你们 主		
	五點量表分數	百分數	排序
(一) 課程教學	3.70	74.07	2
(二)生活情況	3.56	71.10	4
(三) 權益保障	3.64	72.80	3
(四)學習資源	3.73	74.69	1
整體平均	3.66	73.16	

表 1:四大項指標的量表分數、百分數及排序

(二)就受調查學生於「課程教學」、「生活情況」、「權益保障」、「學習資源」四大分項指標之滿意度調查的結果,進行不同背景變相的差異比較,經變項交叉分析後,得知:

1.「課程教學」調查結果的差異比較

結果如表 2 所示,就讀於「醫藥、生命科學與環境類」受調查學生在「課程教學」的滿意度(75.04), 顯著高於「數理、資訊科技與工程類」 學生(72.85)。

2. 「生活情況」調查結果的差異分析

結果顯示(詳如表3):(1) 就讀公立大學受調查學生對「生活情況」的滿意度(71.84),顯著高於私立大學學生(70.31);(2)就讀科技大學或技術學院受調查學生在「生活情況」的滿意度(72.00),顯著高於一般大學學生(70.59);(3)就讀「數理、資訊科技與工程類」學生,在「生活情況」的滿意度(72.34),顯著高於「人文類」的學生(70.43),

(4) 就讀「醫藥、生命科學與環境 類」學生,在「生活情況」的滿意度

也高於「社會類」學生(70.11); (71.92),顯著高於「社會類」學生 (70.11) •

表 2: 各背景變項下百分數的差異比較

指標		背景變項	百分數	變異數分析/T-test
	公私立大學	1.公立	73.74	
	公似业八字	2.私立	74.37	
	學校類型	1.一般大學	74.31	
		2.科技大學或技術學院	73.59	
課程教學	就讀學群	1.人文類	74.31	
		2.社會類	74.15	**
		3.數理、資訊科技與工程類	72.85	4 > 3
		4.醫藥、生命科學與環境類	75.04	4 / 3
		5.學院不分系	73.46	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

表 3: 各背景變項下百分數的差異比較

指標		背景變項	百分數	變異數分析/T-test
	公私立大學	1.公立	71.84	***
	公似业八字	2.私立	70.31	
	學校類型	1.一般大學	70.59	***
		2.科技大學或技術學院	72.00	
生活情況		1.人文類	70.43	***
		2.社會類	70.11	3 > 1
	就讀學群	3.數理、資訊科技與工程類	72.34	3 > 1 3 > 2
		4.醫藥、生命科學與環境類	71.92	4 > 2
		5.學院不分系	70.73	T / Z

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

結果顯示(詳如表4),就讀科 技大學或技術學院受調查學生,在

3. 「權益保障」調查結果的差異分析 「權益保障」的滿意度(73.32),顯 著高於一般大學學生(72.50)。

表 4: 各背景變項下百分數的差異比較

指標		背景變項	百分數	變異數分析/T-test
	公私立大學	1.公立	72.91	
	公似业八字	2.私立	72.67	
	學校類型	1.一般大學	72.50	*
		2.科技大學或技術學院	73.32	*
權益保障	就讀學群	1.人文類	72.03	
		2.社會類	72.94	
		3.數理、資訊科技與工程類	73.27	
		4.醫藥、生命科學與環境類	73.14	
		5.學院不分系	72.88	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

4.「學習資源」調查結果的差異分析 結果顯示(詳如表 5),就讀不 同公私立、學校類型或學群的受調查

學生,在「學習資源」滿意度,經統計考驗後沒有顯著差異。

表 5: 不同背景變項下滿意度的差異比較

指標		背景變項	百分數	變異數分析/T-test
	公私立大學	1.公立	74.82	
	公松亚八字	2.私立	74.53	
	學校類型	1.一般大學	74.60	
		2.科技大學或技術學院	74.82	
學習資源	就讀學群	1.人文類	74.00	
		2.社會類	74.86	
		3.數理、資訊科技與工程類	74.91	
		4.醫藥、生命科學與環境類	75.12	
		5.學院不分系	75.15	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

(三)受調查學生對四大指標下 20 個細項的滿意度,經比較後得知:

1. 在 20 個細項指標中,最滿意的前五

項為:「圖書館服務人性化,借 還書方便」(76.3%)、「有扶 助經濟弱勢、急難學生的措施」 (67.8%)、「學校圖書豐富,與各校館際合作密切」(66.6%)、「上課鼓勵學生意見表達,師生互動熱切」(63.9%)、「課程內容豐富,與時俱進」(63.4%)。

2. 在 20 個細項指標中,滿意度最低 的前五項為:「重視學生在各種校 務決策會議的意見」(45.5%)、「學校餐廳衛生,價格合理」(49.3%)、「與國外大學有充分交流的機會」(51.7%)、「學生權益受損,有充分表達訴求的平臺」(53.3%)、「有安全的校園管理」(53.6%)(請詳見表 6)。

表 6:20 個細項滿意度百分比及其前後五項之排序

	細項	滿意度	滿意度排序		
	初九五	 	前五項	後五項	
	課程內容豐富,與時俱進。	63.4%	5		
	上課鼓勵學生意見表達, 師生互動熱切。	63.9%	4		
課程教學	教學能啟發學生探究、思考與創新。	59.7%			
	教學方式多元,引發學生學習興趣。	55.3%			
	課程內容能和職場、社會需求連結。	61.0%			
	學校餐廳衛生,價格合理。	49.3%		2	
	學校宿舍收費合理。	60.1%			
生活情況	上下學的交通方便。	53.8%			
	有安全的校園管理。	53.6%		5	
	學校有足夠的休閒空間與社團活動。	55.2%			
	學生遭遇問題,有求助與輔導管道。	62.9%			
	學生權益受損,有充分表達訴求的平臺。	53.3%		4	
權益保障	重視學生在各種校務決策會議的意見。	45.5%		1	
	有公平自由的選課制度	61.5%			
	有扶助經濟弱勢、急難學生的措施。	67.8%	2		
	圖書館服務人性化,借還書方便。	76.3%	1		
	學校圖書豐富,與各校館際合作密切。	66.6%	3		
學習資源	資訊與實驗設備良好。	59.0%			
	與國外大學有充分交流的機會。	51.7%		3	
	重視產學合作,提供實習和研究機會。	59.6%			

註:欄底打灰色者,代表該細項之滿意度未達60%

(四)就受調查學生於四大指標下 20個細項的滿意度,進行不同背景變相的差異比較,經變項交叉分析後,得

1. 「課程教學」之細項差異比較

知:

結果顯示(詳如表7):(1) 就讀一般大學受調查學生,在「課程內容豐富,與時俱進」的滿意度 (64.4%),顯著高於科技大學或技術學院學生(61.4%);(2)就讀「醫藥、生命科學與環境類」學生,在「課程內容豐富,與時俱進」的滿意度 (68.0%),顯著高於「數理、資訊科技與工程類」學生(59.7%);(3) 就讀一般大學受調查學生,在「上課 鼓勵學生意見表達,師生互動熱切」 的滿意度(65.4%),顯著高於科技 大學或技術學院學生(61.3%); (4)就讀「人文類」學生,在「上 課鼓勵學生意見表達, 師生互動熱 切」的滿意度(68.0%),顯著高於 「數理、資訊科技與工程類」的學生 (59.9%); (5)就讀一般大學受調 查學生,在「教學能啟發學生探究、 思考與創新」的滿意度(61.0%), 顯著高於科技大學或技術學院學生 (57.4%);(6)就讀於不同公私立、 學校類型或學群的受測學生,在「教 學方式多元,引發學生學習興趣」的 滿意度,經考驗後並無顯著差異; (7) 就讀「醫藥、生命科學與環境 類 | 學生,在「課程內容能和職場、 社會需求連結」的滿意度(67.7%), 顯著高於「社會類」學生(61.9%)。

表 7: 不同背景變項下滿意度百分比的差異比較

			豊富	鼓勵意見	鼓勵意見表達		啟發思考		教學方式多元		車結
Ţ	背景變項	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗
公私立	1.公立	62.7%		64.6%		59.9%		54.2%		59.8%	
大學	2.私立	64.2%		63.2%		59.5%		56.4%		62.2%	
	1.一般大學	64.4%		65.4%		61.0%		55.6%		60.3%	
學校 類型	2.科技大學或 技術學院	61.4%	*	61.3%	**	57.4%	***	54.7%		62.2%	
	1.人文類	62.8%		68.0%		59.5%		56.0%		59.6%	
	2.社會類	64.5%		63.9%		59.5%		53.6%		61.9%	
就讀	3.數理、資訊 科技與工程類	59.7%	***	59.9%	***	59.4%		53.6%		56.1%	***
學群	4.醫藥、生命 科學與環境類	68.0%	4 > 3	63.4%	1 > 3	61.1%		58.7%		67.7%	4 > 2
	5.學院不分系	53.7%		57.7%		55.3%		53.7%		61.0%	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

2. 「生活情況」之細項差異比較

結果顯示(詳如表8):(1) 就讀科技大學或技術學院受調查學 生, 在「學校餐廳衛生, 價格合理」 的滿意度(52.3%),顯著高於一 般大學學生(47.7%);(2)就讀 「醫藥、生命科學與環境類」學生, 在「學校餐廳衛生,價格合理」的 滿意度(54.9%),顯著高於「人文 類」(47.2%)及「社會類」的學生 (59.7%); (3)就讀公立大學受調 查學生對「學校宿舍收費合理」的滿 意度(67.6%),顯著高於私立大學 學生(52.3%);(4)就讀一般大學 受調查學生,在「學校宿舍收費合理」 的滿意度(61.3%),顯著高於科技 大學或技術學院學生(57.8%);(5) 就讀公立大學受調查學生對「上下學 的交通方便」的滿意度(67.6%), 顯著高於私立大學學生(52.3%); (6)就讀「數理、資訊科技與工程類」 學生,在「上下學的交通方便」的滿 意度(57.9%),顯著高於「社會類」 的學生(49.7%);(7)就讀一般大 學受調查學生,在「有安全的校園管 理」的滿意度(56.2%),顯著高於 科技大學或技術學院學生(52.1%); (8) 就讀「數理、資訊科技與工程 類」學生,在「有安全的校園管理」 的滿意度(57.1%),顯著高於「人 文類」(49.9%)及「社會類」的學 生(50.4%);(9)就讀「醫藥、生 命科學與環境類」學生,在「有安全的校園管理」的滿意度(59.5%),顯著高於「人文類」(49.9%)及「社會類」的學生(50.4%);(10)就讀科技大學或技術學院受調查學生,在「學校有足夠的休閒空間與社團活動」的滿意度(59.2%),顯著高於一般大學學生(53.1%);(11)就讀「數理、資訊科技與工程類」學生,在「學校有足夠的休閒空間與社團活動」的滿意度(60.7%),顯著高於「社會類」學生(50.5%)。

3. 「權益保障」之細項差異比較

結果顯示(詳如表9):(1)就 讀公立大學受調查學生對「學生遭遇 問題,有求助與輔導管道」的滿意度 (64.5%),顯著高於私立大學學生 (61.1%); (2)就讀科技大學或技 術學院受調查學生,在「學生權益受 損,有充分表達訴求的平臺」的滿意 度(55.5%),顯著高於一般大學學 生(52.2%);(3)就讀科技大學或 技術學院受調查學生,在「重視學生 在各種校務決策會議的意見」的滿意 度(49.3%),顯著高於一般大學學 生(43.4%);(4)就讀「數理、資 訊科技與工程類」學生,在「重視學 生在各種校務決策會議的意見」的滿 意度(48.2%),顯著高於「人文類」 的學生(41.0%);(5)就讀「醫藥、 生命科學與環境類」學生,在「重視

			新生	生宿舍收費合理		交通方便		校園安全管理		活動空間足夠	
Ţ.	\$景變項	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗
公私立	1.公立	48.3%		67.6%	***	57.8%	***	53.8%		55.5%	
大學	2.私立	50.4%		52.3%		49.7%		53.4%		54.9%	
877.15	1.一般大學	47.7%		61.3%		54.6%		52.1%		53.1%	
學校 類型	2.科技大學或 技術學院	52.3%	**	57.8%	*	52.4%		56.2%	**	59.2%	***
	1.人文類	47.2%		61.1%		54.9%		49.9%		50.5%	
	2.社會類	46.7%		56.7%		49.7%		50.4%	***	56.3%	
就讀	3.數理、資訊 科技與工程類	50.2%	***	60.5%		57.9%	***	57.1%	3 > 1 $3 > 2$	60.7%	***
學群	4.醫藥、生命 科學與環境類	54.9%	3 > 2	62.4%		53.5%	3 > 2	59.5%	$\begin{vmatrix} 3 > 2 \\ 4 > 1 \\ 4 > 2 \end{vmatrix}$	54.6%	3 > 1
	5.學院不分系	50.4%		63.4%		45.5%		49.6%	4/2	54.5%	

表 8: 不同背景變項下滿意度百分比的差異比較

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

學生在各種校務決策會議的意見」的滿意度(49.6%),顯著高於「人文類」的學生(41.0%);(6)就讀公立大學受調查學生對「有公平自由的選課制度」的滿意度(62.8%),顯著高於私立大學學生(60.2%);(7)就讀一般大學受調查學生,在「有公平自由的選課制度」的滿意度(62.6%),顯著高於科技大學或技術學院學生(59.6%);(8)就讀公立大學受調查學生對「有扶助經濟弱勢、急難學生的措施」的滿意度(70.2%),顯著高於私立大學學生(65.3%)。

4.「學習資源」之細項差異比較 結果顯示(詳如表 10):(1)

就讀公立大學受調查學生對「圖書館 服務人性化,借還書方便」的滿意度 (79.4%),顯著高於私立大學學生 (73.1%);(2)就讀一般大學受 調查學生,在「圖書館服務人性化, 借還書方便」的滿意度(78.0%), 顯著高於科技大學或技術學院學生 (73.1%); (3)就讀「人文類」學 生,在「圖書館服務人性化,借還書 方便」的滿意度(78.9%),顯著高 於「數理、資訊科技與工程類」的學 生(73.5%); (4)就讀不同公私立、 學校類型或學群的受調查學生,在 「學校圖書豐富,與各校館際合作密 切」滿意度,經統計考驗後沒有顯著 差異;(5)就讀私立大學受調查學

表 9: 不同背景變項下滿意度百分比的差異比較

イト 日 かシァエ		求助有	管道	道 權益訴求有		重視學生意見		選課公平自由		扶助弱勢急難	
Ē	背景變項	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗
公私立	1.公立	64.5%	**	53.2%		44.7%		62.8%	*	70.2%	***
大學	2.私立	61.1%		53.5%		45.4%		60.2%		65.3%	
274 1.	1.一般大學	63.0%		52.2%		43.4%		62.6%		68.5%	
學校 類型	2.科技大學或 技術學院	61.4%		55.5%	*	49.3%	***	59.6%	**	66.5%	
	1.人文類	62.4%		50.4%		41.0%		62.0%		68.7%	
	2.社會類	62.5%		54.6%		45.1%		61.5%		68.4%	
就讀	3.數理、資訊 科技與工程類	63.2%		53.4%		48.2%	*** 3 > 1	61.7%		67.0%	
學群	4.醫藥、生命 科學與環境類	64.4%		55.7%		49.6%	4 > 1	60.5%		67.2%	
	5.學院不分系	55.3%		55.3%		48.0%		63.4%		61.0%	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以*表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

表 10:不同背景變項下滿意度百分比的差異比較

			方便	學校圖書豐富		學校設係	肯良好	國際充分交流		重視產學合作	
Ī	背景變項	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗	滿意度	考驗
公私立	1.公立	79.4%	***	67.6%		56.7%	***	49.0%	***	56.1%	***
大學	2.私立	73.1%		65.7%		61.4%		54.5%		63.1%	
rser to .	1.一般大學	78.0%		67.2%		57.7%		52.4%		57.0%	
學校 類型	2.科技大學或 技術學院	73.1%	***	665.6%		61.4%	**	50.4%		64.2%	***
	1.人文類	78.9%		65.8%		55.7%		47.7%		53.0%	
	2.社會類	77.3%		68.4%		59.3%		53.9%		61.2%	
就讀	3.數理、資訊 科技與工程類	73.5%	**	66.5%		59.1%	**	52.8%	**	58.7%	***
學群	4.醫藥、生命 科學與環境類	74.8%	1 > 3	65.2%		63.4%	4 > 1	53.5%	2 > 1	67.7%	4 > 1
	5.學院不分系	72.4%		70.7%		60.2%		50.4%		65.9%	

註:考驗達顯著水準 p<0.05 則以 * 表之,** 即 p<0.01,*** 即 p<0.001

生對「資訊與實驗設備良好」的滿意度(61.4%),顯著高於公立大學學生(56.7%);(6)就讀「醫藥、生命科學與環境類」學生,在「資訊與實驗設備良好」的滿意度(63.4%),顯著高於「人文類」學生(55.7%);

- (7)就讀私立大學受調查學生對「與國外大學有充分交流的機會」的滿意度(54.5%),顯著高於公立大學學生(49.0%);(8)就讀「社會類」受調查學生,在「與國外大學有充分交流的機會」的滿意度(53.9%),顯著高於「人文類」學生(47.7%);
- (9)就讀私立大學受調查學生對「重 視產學合作,提供實習和研究機會」 的滿意度(63.1%),顯著高於公立 大學學生(56.1%);(10)就讀科 技大學或技術學院受調查學生,在 「重視產學合作,提供實習和研究機 會」的滿意度(64.2%),顯著高於 一般大學學生(57.0%);(11)就 讀「醫藥、生命科學與環境類」學生, 在「重視產學合作,提供實習和研究 機會」的滿意度(67.7%),顯著高 於「人文類」學生(53.0%)。

四、調查對教育的意義

(一)學生生活調查指標的建構, 可供大學治校參考

學校與學生乃具有相互依存之關係,易言之,學校因學生而存有,學

生也因學校而成長。學生對學校所提供各項服務滿意程度的反應為何,相信對大學辦學的績效具有一定的意義與價值。因此,本次調查透過文獻探究與專家諮詢所歸納出「課程教學」、「生活情況」、「權益保障」、及「學習資源」等四大項,以及「上課鼓勵學生意見表達,師生互動熱切」等 20 細項之學生學習生活衡量指標,應可作為各大學品保辦學成效之參考。

(二)填答者通訊資料庫的建立, 可資後續調查運用

本次調查為提高散居台灣各地 大學生參與填答機會,除改變過往電 訪方式,改以大學生所熟悉常用的線 上調查之外,並首度採取獎勵填答機 制,藉以吸引學生上網填答,同時也 透過大學校院教授、各大學校院主要 學生組織負責人的商請, 襄助鼓勵學 生踴躍參與填答。從本次調查參與 人數統計顯示,上網完成填答者共計 7,150 人,其中有效樣本更高達 6,381 人, 幾近過往電訪抽樣人數的六倍, 相信這樣的樣本人數對調查結果的可 信度將有大幅提升,除此之外,利用 本次調查機會所建置的填答者通訊資 料庫(已取得填答者同意建置),也 將有助於後續攸關大學生學習、生活 與文化等系列問題的探究。

(三)學習生活低度滿意的細目, 可引相關單位關注

本次在20個細項指標的調查結 果當中,學生最感不滿意者有「重視 學生在各種校務決策會議的意見」、 「學校餐廳衛生,價格合理」、「與 國外大學有充分交流的機會、「學生 權益受損,有充分表達訴求的平臺」、 「有安全的校園管理」,其中對有關 權益保障之細目一「重視學生在各種 校務決策會議的意見」的執行成效更 表不滿,顯示各大學對於學生參與校 務治理之法定義務,並未加以落實。 當然,若欲深究其因,相信各大學說 法將是眾說紛紜,其可說乃因學生參 與意願不足,亦可說學生不黯校務等 等為由。然原法意之旨趣畢竟在於期 望學生可因參與校務治理,而養成基 本民主培力,亦可謂校務治理的參與 仍屬學生學習之一環,實不可推諉 之。有基於此,攸關學生滿意低落之 細目,教育部與各大學應予以真切關 注, 並兼顧教育與服務原則, 確實擔 負起指引學生,保護學生之職責。

財團黃昆輝教授教育基金會 The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

參、大學生的自我省思、理想與抱負民意調查

一、調查重點

民調小組於 2021 年 10 月下旬完成「大學生學習滿意度調查」之後,賡續以大學生的自我省思、未來理想與抱負為題,進行第二次調查。在調查的焦點上,並以在校大學生對「就讀大學的價值」、「選課的基準」、「畢業後的進路」、「畢業後的前途感受」等問題的看法上,做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

(一)調查對象

1. 調查對象為目前正在全國各大學校院就讀的學生,抽樣的方式有二:一是由本會請託大學校院教授,鼓勵修課學生上網填答;二

是商請各大學校院主要學生組織負責人,向校內學生積極宣傳上網填答。

2. 本次調查上網完成填答者計 7,150 人,有效樣本共計 6,381 人。

(二)調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查,調查期間為2021年5月20日(星期四)至7月20日(星期二)。

(三)調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談 的問卷內容(詳如下表),係由民調 小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	受調查學生對「我懷疑就讀大學的價值」的看法
2	受調查學生對「大學所就讀的科系符合我的興趣」的看法
3	受調查學生對「大學所就讀的科系符合我的能力」的看法
4	受調查學生對「我在大學就讀期間,人際關係淡泊疏離」的看法
5	受調查學生對「我在大學的學習狀況」的看法
6	受調查學生對「我在大學選課的主要考慮因素」的看法【複選】
7	受調查學生對「進入大學所培養的能力可以實現理想與抱負」的看法
8	受調查學生對「你大學畢業後最想做什麼」的看法
9	受調查學生對「未來就業時找工作的兩項理想條件」的看法【複選】
10	受調查學生對「你對大學畢業後的前途感到如何」的看法
11	受調查學生對「你認為最重要的三項人生目標」的看法【複選】

(四)統計分析

- 1. 計算各題「同意」與「不同意」 之百分比。
- 2. 以卡方檢定針對各項背景變項, 分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2021 年 11 月 27 日假台灣大學校友會館舉 行,記者會由黃昆輝董事長親自召開 主持,同時也聘請考選部政務次長李 隆盛先生進行評論。記者會現場除進 行調查結果解說外,並藉由新聞稿與 調查結果精要文本之提供,與蒞會貴 賓、記者廣泛問題交流與披露(露出 者包括聯合新聞網一四成大學生懷疑 就讀價值 專家指是需高度重視警訊, 以及中時新聞網一在校所學與社會脫 節,四成大學生對畢業前途悲觀等多 篇)。以下謹就本次民意調查的重點 與結果,臚列說明:

(一)受調查學生有40.4%對「我懷疑就讀大學的價值」(8.0%很同意,32.4%還算同意)表示同意,有54.1%表示不同意(33.6%很不同意,20.5%不太同意)。易言之,肯定就讀大學價值的百分比,高於懷疑就讀大學價值者。經變項交叉分析後,得知:

- 1. 就讀科技大學或技術學院的學生, 對「我懷疑就讀大學的價值」表示 同意的比率(43.0%),顯著高於就 讀一般大學的學生(38.9%)。
- 2. 就讀「數理、資訊科技與工程類」 的學生,對「我懷疑就讀大學的價值」表示同意的比率(46.6%),顯著高於就讀「人文類」(37.3%)、 及「醫藥、生命科學與環境類」的 學生(37.3%)。
- (二)受調查學生有74.1%對「大學所就讀的科系符合我的興趣」(22.7%很同意,51.4%還算同意)表示同意,有22.9%表示不同意(17.5%很不同意,5.4%不太同意)。經變項交叉分析後,得知:
- 1. 就讀一般大學的學生,對「大學所就讀的科系符合我的興趣」表示同意的比率(75.5%),顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生(71.3%)。
- 2. 就讀「人文類」的學生,對「大學 所就讀的科系符合我的興趣」表示 同意的比率(78.1%),顯著高於 就讀「數理、資訊科技與工程類」 的學生(70.1%)。
- (三)受調查學生有 75.7% 對「大學 所就讀的科系符合我的能力」(19.8% 很同意,55.9% 還算同意)表示同意,

有 20.6% 表示不同意(15.7% 很不同意,4.9% 不太同意)。經變項交叉分析後,得知:

- 1. 就讀公立大學的學生,對「大學所 就讀的科系符合我的能力」表示同 意的比率(77.4%),顯著高於就讀 私立大學的學生(73.7%)。
- 2. 就讀一般大學的學生,對「大學所就讀的科系符合我的能力」表示同意的比率(77.5%),顯著高於就讀科技大學或技術學院的學生(72.2%)。
- 3. 就讀「人文類」的學生,對「大學所就讀的科系符合我的能力」表示同意的比率(80.2%),顯著高於就讀「數理、資訊科技與工程類」(70.6%)及「醫藥、生命科學與環境類」的學生(73.3%)。
- (四)受調查學生有 28.1% 對「我在大學就讀期間,人際關係淡泊疏離」 (7.1% 很同意,20.9% 還算同意)表示同意,有 68.0%表示不同意(36.5% 很不同意,31.5%不太同意)。經變項交叉分析後,得知:
- 就讀「數理、資訊科技與工程類」 的學生,對「我在大學就讀期間, 人際關係淡泊疏離」表示同意的比 率(30.3%),顯著高於就讀「人文 類」的學生(25.2%)。

- 2. 就讀「人文類」的學生,對「我在 大學就讀期間,人際關係淡泊疏 離」表示不同意的比率(71.0%), 顯著高於就讀「數理、資訊科技與 工程類」的學生(64.6%)。
- (五)受調查學生對自己在大學學習的狀況,依比率高低順序為:「專心學習課業」(54.7%)、「努力打工賺錢」(18.8%)、「熱心參與社團活動」(15.0%)以及「上課心不在焉」(11.5%)。經變項交叉分析後,得知:
- 1. 就讀公立大學的學生,認為自己「專心學習課業」的比(56.2%), 顯著高於就讀私立大學的學生 (53.2%)。
- 2. 就讀私立大學的學生,認為自己「努力打工賺錢」的比率(20.5%), 顯著高於就讀公立大學的學生 (17.1%)。
- 3. 就讀一般大學的學生,認為自己「專心學習課業」的比率(58.7%), 顯著高於就讀科技大學或技術學院 的學生(47.5%)。
- 4. 就讀科技大學或技術學院的學生, 認為自己「努力打工賺錢」的 比率(24.6%),顯著高於就讀 一般大學的學生(15.6%)。

- 5. 就讀科技大學或技術學院大學的學生,認為自己「熱心參與社團活動」的比率(16.7%),顯著高於就讀一般大學的學生(14.0%)。
- 6. 就讀「人文類」的學生,認為自己 「專心學習課業」的比率(58.7%), 顯著高於就讀「數理、資訊科技與 工程類」的學生(51.0%)。
- (六)受調查學生對自己在選課的主要考慮因素,依比率高低順序為:「課程內容充實」(73.1%)、「容易及格拿高分」(48.4%)、「課業負擔輕鬆」(44.1%)以及「授課教師的聲望」(43.9%)。
- (七)受調查學生有70.6%對「進入 大學所培養的能力可以實現理想與抱 負」(16.9%很同意,53.7%還算同 意)表示同意,有25.3%表示不同意 (20.4%很不同意,4.9%不太同意)。 經變項交叉分析後,得知:就讀一般 大學的學生,對「進入大學所培養的 能力可以實現理想與抱負」表示同意 的比率(72.0%),顯著高於就讀科 技大學或技術學院的學生(67.9%)。
- (八)受調查學生對自己大學畢業後最想做什麼,依比率高低順序為:「就業」(46.2%)、「國內進修」(18.3%)、「國外進修」(13.3%)、「尚未規劃」(8.6%)、以及「創業」

- (3.1%)。經變項交叉分析後,得知:
- 1. 就讀私立大學的學生,選擇「就業」 的比率(48.8%),顯著高於就讀公 立大學的學生(43.6%)。
- 2. 就讀公立大學的學生,選擇「國內 進修」的比率(22.4%),顯著高於 就讀私立大學的學生(14.0%)。
- 3. 就讀私立大學的學生,選擇「創業」 的比率(9.5%),顯著高於就讀公 立大學的學生(7.8%)。
- 4. 就讀科技大學或技術學院的學生, 選擇「就業」的比率(51.4%), 顯著高於就讀一般大學的學生 (43.3%)。
- 5. 就讀一般大學的學生,選擇「國 內進修」的比率(21.8%),顯著高 於就讀科技大學或技術學院的學生 (11.9%)。
- 6. 就讀一般大學的學生,選擇「國 外進修」的比率(14.7%),顯著高 於就讀科技大學或技術學院的學生 (10.9%)。
- 7. 就讀科技大學或技術學院的學生, 選擇「創業」的比率(11.9%), 顯著高於就讀一般大學的學生 (6.8%)。
- 8. 就讀「社會類」的學生,選擇「就



9. 就讀「醫藥、生命科學與環境 類」的學生,選擇「就業」的比率 (50.7%),顯著高於就讀「數 理、資訊科技與工程類」的學生 (36.5%)。

學生(36.5%)。

10. 就讀「數理、資訊科技與工程 類」的學生,選擇「國內進修」的 比率(27.8%),顯著高於就讀「人 文類」(16.0%)、「社會類」 (14.7%)及「醫藥、生命科學與 環境類」的學生(16.4%)。

(九)受調查學生對自己在未來就業時找工作的兩項理想條件,依比率高低順序為:「有合理的待遇與福利」(71.7%)、「有適當的工作保障」(46.4%)、「符合所學專長」(34.5%)以及「工作有發展潛力」(26.7%)。

(十)受調查學生有54.7%對「大學畢業後的前途感到如何」表示樂觀(8.7%很樂觀,46.0%還算樂觀),有39.5%表示不樂觀(32.0%很不樂觀,7.5%不太樂觀)。經變項交叉分析後,得知:

1. 就讀科技大學或技術學院的學生,

- 對「大學畢業後的前途感到如何」 表示樂觀的比率(56.9%),顯著高 於就讀一般大學的學生(53.5%)。
- 2. 就讀「數理、資訊科技與工程類」 的學生,對「大學畢業後的前途感 到如何」表示樂觀的比率(57.4%), 顯著高於就讀「人文類」(51.5%) 及「社會類」的學生(49.2%)。
- 3. 就讀「醫藥、生命科學與環境類」 的學生,對「大學畢業後的前途感 到如何」表示樂觀的比率(63.5%), 顯著高於就讀「人文類」(51.5%) 及「社會類」的學生(49.2%)。

(十一)受調查學生對自己認為「最重要的三項人生目標」的看法,依比率高低順序為:「有自己滿意的工作」(72.0%)、「有充實的精神生活」(67.2%)、「有幸福的家庭」(62.8%)、「成為有錢人」(36.9%)、「對社會有貢獻」(29.5%)以及「成為有權力的人」(9.7%)。

四、調查對教育的意義

(一)就讀大學價值的問題,值得 持續追蹤

從本次受調查學生中,有 40.4% 對「我懷疑就讀大學的價值」表示同意,也有 39.5% 對「大學畢業後的 前途」表示不樂觀。儘管比率未及半 數,但仍是重要之警訊,深值關切。 而對於之所以有如此反應之背後原 因,究竟係屬不知為何而唸,或所學 非所願,又或所學非所能等,更值得 持續關心,並施予進一步的追蹤調查 研究。

(二)離校就業的殷切期盼,學校 應予兼顧

從有近半數學生在多項選項當中,表示其大學畢業後最想「就業」, 且超過七成最期待工作能得到「合理的待遇與福利」之結果顯示,「畢業即失業」與「青年低薪」的問題顯然已隱隱成為大學生面對未來時,最感到憂慮之事。面對此問題,各大學除積極實踐大學法所明定以學術研究為宗旨之法意外,如何結合學生未來面對職場所需的能力,培育職場可用的人才,並強化其就業前之職業輔導與扶助工作,想必是日形重要,且須兼容並顧。

(三)廣設大學的政策方針,政府 當予重行檢視

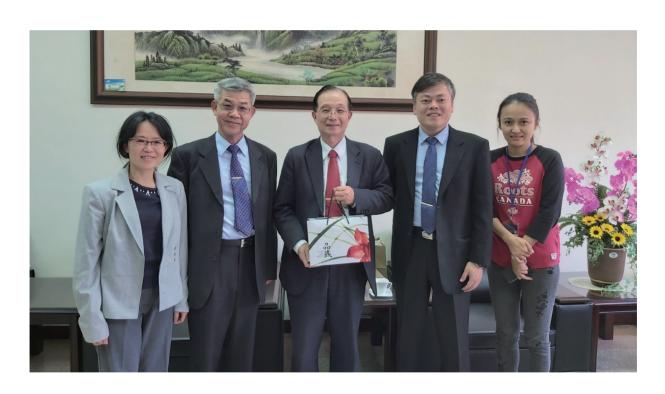
誠如上文一、二點所述,受調查 學生透過學習的自我反省,未來生活 理想與抱負等問題的反應結果,教育 部應誠實懇切加以面對,並在大學生 「畢業即失業」與「青年低薪」焦慮 的現實問題下,結合因少子女化而必 須務實啟動大學退場機制,以及合理 檢視與衡平高等教育資源支出等,對 於過往所訂定實施之廣設大學政策, 似乎應全盤重新加以檢討,並做出必 要之調整與修正。



教育活動篇

國內近兩年因疫情影響,各校或學會團體多採取小規模或遠距方式辦理學術展演,本會 2021 年與國內教育大專院校聯繫後,仍配合防疫政策後,盡可能於北中南等地的大學校院中籌劃教育學講座,並與教育學術團體共同合辦學術活動,以期在嚴峻的疫情期間,本會依然能穩健推展教育學術活動。以下就辦理之教育學講座與學術活動成果說明如下:

壹、教育學講座



一、國立台中教育大學教育學系

國立台中教育大學教育學系之大 師講座,於2021年3月3日邀請國 立中正大學林明地教授蒞臨,林明地 教授擅長學校領導研究並多致力推動 校長學,本次以「做教育的GPS:在 行政實踐與學習的道路上」為題目, 分享其對校長領導議題的觀點。

演講一開始,林明地教授首先 就學校行政領導者的能力提出定義, 認為領導人要掌握或理解學校內教育 事務的表面現象與深層意義,培養洞 悉兩者關連性的能力,並採用導航的 方式,掌握各項政策或人事物等各 項細節。對於校長學習的研究,林明 地教授說道校長學習是指校長在學校 情境中帶領學校成員展現及實踐教育 理念, 推而協助學生學習的過程與結 果,校長學習重在包含學習取向與領 導技藝內涵兩大主題,從林明地教授 過去的個案研究中發現,國內校長學 習面,許多校長主要透過個人反思、 同僚專業互享,以及些許專業探究進 行學習,但在專業訓練上的關注較 少,在領導技藝內涵的學習上,對於 處理事務的敏感性及掌握處理時機點 的能力及養成反為不太重視。林明地 教授認為國內許多校長對學習目標的 設定多只重視學生學習的提升、親師 生學習環境的塑造,學校特色經營為 主,卻忽略自我專業及個人成長。

演講最後,林明地教授語重心 長的提醒大家,校長並非在成為校長 後,就不用學習,教師或其他人也是 一樣,就業後我們依然要兼顧專業訓 練、探究、自我更新,並與同僚專業 互享等學習,進而在治校、領導、教 學或職能專業上發揮更好的能力。

本會於台中教育大學的第二場演講,邀請國立台灣師範大學劉美慧教授擔任主講人,本次講題訂為「故事也可以變成學術論文嗎?敍事探究在教育領域的運用」。劉美慧教授擅長多元文化教育、社會科課程與教學,多年來一直深耕於多元文化的研究與實踐,本次雖然採遠距方式進行,但

仍有多位師生共同參與。

演講時劉美慧教授首先簡介自己 參與敘事研究的歷程,他認為敘事探 究是一個有溫度的研究法,對於多元 文化教育研究的工作者而言,特別強 調行動與反思能力的養成,在研究過 程中要建構自我認同,所以他們的研 究方向或主題常與自己的生命經驗息 息相關。劉美慧教授表示自已在1995 年學成歸國後,初期研究也嘗試對 主流文化課程進行批判,因此,她發 展一套多元文化社會科課程並試圖實 踐之, 隨著推入花蓮偏鄉的實際參與 後,她仍不斷精強並試圖接觸更多理 論,包含文化差異論、文化回應教學 的民族誌研究等,並持續關注原住民 或弱勢學生的學習經驗。

除分享自己研究歷程,劉美慧教授也為初學者介紹敘事探究的定義、內涵、及倫理議題與可信度,並運用自己教學的實際案例以顯而易懂的方式詮釋生硬的理論與學術專業用詞。由於本次聆聽的參與者都是正要投入論文撰寫的研究生,多數對於如何選擇敘事研究的題目一直很迷惘,劉教授認為研究者應該要反問自己,你的難題或故事對別人而言有沒有吸引力,此外,故事要鑲嵌在脈絡裡面,所以脈絡的描述要清楚。最後,研究者要做連接,絕不是只有說故事還要探究做連接,絕不是只有說故事還要探究,探究故事才是重點。

本場演講不僅內容豐富,師生提問踴躍,最後劉教授還以 Freire 的名言:「沒有行動的反思就是一種咬文嚼字,沒有反思的行動就變成是一種盲動」和與會觀眾共同勉勵,期望在學術研究道路上能有更多後進一同精谁。

二、國立暨南國際大學教育學院

本會與國立暨南國際大學教育學院於 2021 年 3 月份辦理大師講座,邀請前教育部吳清基部長擔任主講人。吳部長以「從工業 4.0 至教育 4.0」為題跟與會師生說明工業 4.0 及未來社會下的教育因應策略。

吳部長首先就工業 1.0 至工業 4.0 及其對教育場域的影響提出簡要的分 類,他指出工業1.0時代下的教育是 菁英教育;工業2.0下則是單向教學, 因此教師是知識的傳遞者,學生是被 動的接收者;工業3.0下的教育強調 科技融入教學活動。今日工業 4.0 時 代下的教育4.0,我們將走多元與客 製化的教育活動,教育除了以學習者 為中心,學習者還要自己架構學習路 徑,進而達成預期的教育目標。因此, 因應教育4.0的來臨,除了教學方式 的改變,數位科技也是不容忽略的, 教育數位化、客製化、創新教學已經 是現在教學趨勢,在個人自我能力的 養成上,吳部長也勉勵臺下同學,應 意識到第二專長的重要性,他認為終

身學習已經是社會現今的每個人都要 具有的觀念,雙學位、跨領域、雙證 照將是未來培育人才的重要方針,未 來的國家與社會需要 π 型人才,我 們需要大量擁有兩種專業技能以上, 懂領導、知識管理、博學的複合型人 才以提升國家競爭力,如果我們是這 樣要求學生,那身為教師更應持續精 進。

吳清基部長透過豐富經歷與內容將自己對工業 4.0 及未來教育提出具體化的因應策略,演講內容深獲師生的迴響,現場也有多位來自不同職業或國家的學生熱情提問,雙方互動熱烈,最後吳部長也再提醒與勉勵即將投入教育職業的同學們,工業 4.0 之後恐有許多工作及職業將被 AI 智慧與機器取代,但因為教育服務的對象是人,雖不易被取代,但教師要以教育為本、科技為輔,持續強化教與學的能力,並以培育具有人文素養、具科技與跨學科的人才為重心。

三、台北市立大學教育學系

本會與台北市立大學教育學系共 同辦理教育學專題演講,邀請文化大 學教育學院張建成院長。張建成院長 任教以來,一直致力於多元文化及教 育社會學的研究,著有《有多元文化 教育:我們的課題與別人的經驗》等 專書,已是教育社會學研究的翹楚。

張建成院長以「多元文化主義

的過與不及:從多元文化教育的三項 觀察談起 _ 為題目, 先說明多元文化 主義的起源, 並介紹美國、加拿大、 歐洲、澳洲與台灣等國家的多元文化 教育政策推動的異同,進而提出個人 建議。張建成院長提到多元文化教育 可扣緊有教無類與因材施教兩項背 景,在教育現場,多元文化教育推動 的目的不外乎以提高弱勢族群的教育 成就,或促進族群能建立和諧關係, 但事實上,我們的教育卻讓弱勢族群 去學習主流群體的文化,因此,多元 文化雖然強調透過了解文化差異進而 促進理解,但從文化差異著手未必能 解決問題,而是應該從文化生態的角 度, 推一步從權力、教育制度等去調 整方能有助於弱勢者。在台灣社會中 早就存在多元文化與族群的現象,但 任何觀點的推動都不官過猶不及,若 多元教育走入偏鋒時,非常容易形成 我族中心主義(獨石論)或文化邦聯 主義(巨傘論),這些都將不利於族 群的融合。張建成院長也從教學的角 度切入,用文化回應教學的觀點來提 醒與會者,教師的教學不但要回應學 生的個別差異,更要回應社會群體的 差異及族群文化的差異,身為教師要 從學生個人的文化切入去了解其行為 及背後的原因,教師才能引導學生去 學習新的文化模式。

本次演說雖短短三小時,但張建成院長豐富的實務經驗與研究觀察的

分享,使參與師生更加了解多元文化 的發展及研究趨勢,相信藉由本次師 生交流,讓現場已身為中小學教師的 研究生們能再次反思自己的教學,進 而將多元文化的精神落實於日常並於 教學活動實踐。

本會在台北市立大學教育學系的 第二場專題演講乃邀請國立台灣師範 大學黃鴻文教授蒞臨主講,本場次主 題為「準空無課程與教育機會均等」, 黃鴻文教授秉持教育社會學觀點,長 期研究青少年文化,探討中學生在校 學習表現及其對課程的想像,黃教授 先就課程類型進行介紹,並以學生的 角度定義空無課程,隨後將空無課程 的源由及應用面做了詳盡的介紹。

黃鴻文教授認為空無課程議題的 討論,不僅要從「有」的角度來探討 課程的實有部分,也要由「無」的角 度探討課程的懸缺部分,教師進行課 程設計與內容編排時應關注課程與教 學內容的重要性及其優先順序,他以 品德教育為例,品德是重要的議題, 然而現行的教學內容與校園卻未將品 德教育放入正式課程,因此,教師應 多加留意並反思哪些課程是常被遺忘 的,學生哪些態度、觀念與能力需要 多加強,並適時加入實體課程中,或 是透過學校本位課程進行宣導與加 強,以期能帶給學生良好的學習成效。

演講最後, 黃教授也提醒臺下師 生在教學的過程中, 不免會遇到學習

意願低弱的學生,教師應強化教師的課程意識,先減少空無課程的產生,並透過補救教學、考題難易度的適當調整,以減少學生學習挫折感,校園領導人也應強化課程管理機制,隨時檢視現有的教材、課程內容與目標是否能與學生生活日常與考試政策相連結,進而使學生產生學習成就。

本次教育專題演講內容不僅貼近 教學現場與校園生活,與會者也多為 現職教師,對於本次講題內容均表達 深感認同,相信透過黃教授的提醒, 必能幫助現場師生重新燃起對課程設 計及教育行動研究之重視,在教學實 踐的過程中,從學生的角度不斷的檢 視課程的內容及其適切性,進而減少 空無課程的產生。

四、國立台灣師範大學教育學系

本會與國立台灣師範大學教育學 系於 2021 年 10 月辦理大師講座,本 場次邀請國立政治大學教育學系湯志 民教授蒞臨參與。本次內容有別於教 與學的議題,而從建築之美的角度來 認識台灣學校發展史的特色與變化。

湯志民教授可謂校園環境研究的 先驅,他曾擔任台灣百所大學、中小 學校園建築規劃的諮詢委員,並發表 多篇與校園建築議題相關的論文。本 次在國立台灣師範大學教育學系所進 行的「台灣學校建築的歷史面向」講 題與內容更是第一次對外公開。湯志 民教授認為台灣建築的特色可以用「不中、不日、不西,又中、又日、又西」來形容,若將歷史時間軸線分為四個區段來看,明清時期台灣學校展現閩南式建築風格,例如今日的台南孔子廟就是該時代產物,亦為台灣第一所學校;隨日據時期的來臨,台灣本土開始出現書院、義學,最具代表性的即是牛津學堂(現真理大學)的設置,時至台灣光復後期,國內的建築特色開始邁入複雜且多元化時期。

此次演講內容不僅搭配許多珍貴 的圖片,並在湯志民教授的解說下, 師生猶如進入建築史的時光隧道一 般,從各時期的校園建築風格,可略 知各時代的教育目標,早期校園空間 以安全為重,封閉與保守,隨著時代 開放後,美學與自主學習等議題被關 注,校園需要大量的彈性空間、學習 角落也被重視,近年校園建築與佈置 都開始強調人文內涵的陶養以也展現 人文教育的味道。

湯志民教授從多年協助學校空間 規劃的經驗為今日演講提出總結與建 議,他認為國內外已經有諸多研究顯 示,好的建築與空間規劃能帶給師生 健康及更好的學習品質,台灣的教育 思潮、制度與法令往往受到中西不同 文化的影響瞬息萬變,身為教師的我 們在進行班級經營時,應先建構自己 的教育理念,並融合到教室空間與環 境配置,以營造友善環境為目標。

貳、合辦學術活動



一、台灣教育哲學學會

2019年起全球因疫情影響,諸 多產業、學校及教育人員面臨工作 型態的變革,疫情期間實體教學轉為 遠距教學活動,讓我們發現許多偏鄉 中小學為使用遠距教學遭遇諸多挑 戰,也讓我們看見偏鄉教師為了學生 學習,努力開發遠距教學的教材;另 一方面,高等教育端我們看見大學教 育在科技的支持下重新建構不同的教 學方法,替被隔離的學生或家庭開發 種種可能的教學模式,這些影響足以 讓我們反思,當生命和日常生活遭到 不確定性的威脅時,教育能為人們帶 來什麼樣的支持和改變?基於前述疑惑,台灣教育哲學學會與本會於 2021 年 4 月 9 日採遠距方式舉辦「第五屆台灣教育哲學學會論壇暨『後疫情全球化時代的教育哲學理路』研討會。希冀藉由本次研討會提供教育者一個教育學術交流的平臺,並整合國內在近兩年間,這個世代對「教育」所做出的努力與變革,進而將這些經驗和挫折梳理為系統性知識,向世界傳遞出台灣為何在嚴峻的全球挑戰之下,仍能持續推進教育工作。

本次大會由國立暨南國際大學武 東星校長致歡迎詞後正式展開,本會 黃昆輝董事長也透過預錄影片勉勵參 與者,黃昆輝董事長在影片中提到, 疫情下各國教育面臨更多挑戰,世界 在經濟與科技的競爭將在疫後更激 烈,人才培育與延攬將成為影響我國 產業結構與競爭力的重要關鍵要素。 因此,教育在培育科技人才下將扮演 極重要角色。

本次大會共規劃四場主題演講, 上午場由國內國立台灣師範大學周 愚文教授及中國教育學會教育哲學 分會會長石中英教授主講,兩人各 自以「教育改革的哲史視角:以晚 清癸卯學制頒行前西式教育的借入 為例」及「後疫情時代的真相與教 育問題」為題目進行分享,兩位講者 都是教育哲學領域中頗具份量與威望 的大師,他們以淺顯易懂的口語表達 教育哲學的發展與現況,獨到的哲史 觀,引發不少參與者熱情的回應;下 午場邀請 University of Strathclyde 的 Dr. Karsten Kenklies, 以「Philosophy or Not Philosophy, that is the question: Practices of Educational Reflection 為講題;另一場則由University of Birmingham 的 Prof. Kristján Kristjánsson 採用「Character education in the time of a pandemic」為題進行演 說,分別用不同的哲學理論出發,探 討品德、道德、禮儀、智慧等議題, 及品格教育下如何強化教育,以求在 疫情蔓延時期,教育仍能發揮基本功

能。

本次線上研討會的舉行不僅獲得 好評,並總計有180人次藉由網絡齊 聚,大會也規劃有18個論壇,主題 含後疫情全球化下的教育議題、教師 學習、全球化下的素養導向學習、數 位教學、教育基礎理論、教育思潮, 教育政策與校務研究、青少年教育、 學校教育、師資培育等,共有73篇 的學術論文在兩日研討會中完成發 表。此次大會在緊湊的時間下籌備, 人力與物資及各規劃過程都帶給主辦 單位極大挑戰,工作人員需要不斷跳 脫過往模式尋求新的辦理策略,然而 也因採取遠距模式辦理,參與者少了 時間與距離的限制,反而讓更多國內 外師生獲得教育哲學的學術洗禮,也 讓許多關心教育哲學發展的學者們能 在不同的時空下獲得更完整的交流與 對話。

二、台灣教育社會學學會

學校教育體系的運作必須與社會互相配合,才能彰顯教育功能,學校教育體系的良莠,牽動社會能否穩定運作成長,而外部社會環境的發展,亦影響學校教育體系的內部運作,有鑑於台灣學校教育體制,似乎處於「內外交迫」的困境,因此台灣教育社會學學會以「教育功能的覺醒與實踐」(Conscientization,and Praxis in the Functions of Education)為核心主

軸,與本會及國立台灣師範大學教育學院、教育學系共同策劃第27屆台灣教育社會學論壇暨2021年國際社會學會期中研討會,會中並頒發教育社會學終身成就獎,本屆終身成就獎由淡江大學楊瑩榮譽教授獲得殊榮,楊瑩教授為國內第一個以教育機會均等為主題進行系統性的學術研究,長年關注與鑽研台灣教育社會學,其貢獻卓越,深得後進的推崇。

本次大會規劃多場主題演講, 邀請本會黃昆輝董事長、ISA 教育社 會學研究委員會姜添輝副主席擔任國 内主題演講主講人, 黃昆輝董事長以 「社會變遷中新世代教育的挑戰與契 機」為題目,為未來教育提出幾項建 言,包含以研議人才培育政策著主 軸,提升國人的數位素養;透過教 學制度與制度彈性化,進而培養學 生 4Cs 能力與跨領域、創新人才;其 次是善用「數位化學習,提供個人自 我學習成長的機會,最後,他還提到 數位素養、加強雙語與提升國人公民 素養的培育亦不可忽略,公民素養的 培育攸關政治與社會的穩定發展,我 們應以培育知行合一的現代公民,並 建置多元的終身學習體系。在國際學 者則激請 ISA 教育社會學研究委員會 主席 Marios Vryonides 教授、美國加 州大學洛杉磯分校(UCLA) Carlos Alberto Torres 教授、日本教育社會學 會理事長 Kokichi Shimizu 教授、日本 愛媛大學 Satoshi Shiramatsu 教授、北京大學教育學院劉雲杉副院長等知名學者進行專題講演。此外,今年大會還設置 Paulo Freire 百年紀念論壇,邀請國立中正大學李奉儒教授、國立台灣師範大學方偉達所長就 Paulo Freire 的理念與生平進行介紹與分享。

本次研討會內容豐富,並由教育的社會功能、教育的社會環境、Paulo Freire 的思想、教育系統的社會分析及其他教育議題的省思等子題徵稿,總計有79篇的學術論文在會中完成發表,相信藉由對不同社會學理論的相互理解、對話與探究,應能促使教育專家學者、教師、行政人員激發新思維,更客觀的檢視學校的功能及其於社會中所扮演的角色及責任,也重新探究Paulo Freire 的思想並以此基礎,探討如何自我覺察教育改革下,學校既存與新衍生的壓迫問題,並透過教育主體協助覺醒並增進實踐能力。

三、台灣教育政策與評鑑學會

教育環境快速變遷,國內外許 多新興教育議題在近幾年間不斷被討 論,諸如核心素養導向與 108 課程綱 要的實施、學生的學習歷程檔案、 因應疫情而生的遠距教學及自主學 習,以及全球化與國際化浪潮下,政 府及各級學校積極推動雙語活化教 學及雙語師資培育等議題,這些主 The Professor Huang Kun-huei Educ

題牽涉許多重要教育理念,也反應教育政策制訂與規劃上,因此我們急需創新觀點、方法和技術來協助謀思解決之道。基於前述理由,本會與台灣教育政策與評鑑學會、國立暨南國際大學、中華教育創新發展學會共同教育國際大學、中華教育創新發展學會共同教育的教育。跨越時空的教育變革與新興模式」,廣邀國內教育專家學者共同參與,藉由論文發表和社群對話分享,提供關心教育政策與行政領域理論和實務發展的人員經驗分享,期能對當前重要教育議題進行深入探討與反思,並轉化為教育行政或學校行政變革的參考基礎。

本次研討會以教育政策、領導與 評鑑為核心主題,廣激國內教育相關 領域的學者,及對校長領導有豐富實 務經驗之校長共同參與,除了強化研 討之深度, 亦力求理論與實務之連結 和對話。本次研討會議程雖僅規劃一 日,除了開幕儀式之外,大會也籌備 一場雙語教育論壇,邀請台北市立大 學教育行政與評鑑研究所吳清山教授 及國立台中教育大學王如哲校長擔任 與談人,會中就雙語教育政策與實施 現況和教育實務工作人者與現職教師 進行理論與實務的交流;下午場則辦 理學術論文發表場次,本次探討議題 相當多元,探究國際教育、校長領導、 數位學習、扶助教育、教育研究等主 題,總計有28篇學術論文獲得審核

捅禍。

此外,大會為鼓勵更多大眾能參 與聆聽,也設置 Facebook 平臺,由 論文發表者先錄製發表影片上傳供大 家閱覽,觀看者除可重複聆聽之外, 也能於會後透過文字留言與發表人或 評論人進行即時提問與意見交流,此 種方式不僅使學者、教師、研究生群 體間熱絡互動,也形同建立一個溝通 平臺,各方交流絲毫不受空間與距離 的限制,除了交流平臺的建立,本次 大會雖採遠距實施,但大會仍於籌備 過程中以嚴謹的標準評選, 遴選出力 篇優秀學術論文進行表揚,希冀透過 本次活動能讓教育人員與研究者相互 激盪共創更多優質的教育觀點,以利 拓展研究視野,提升國內教育領域的 研究動能。

四、國立台灣師範大學教育學系

2018年OECD (經濟合作與發展組織)發布的《OECD Future of Education and Skills 2030 project》指出,在面臨與回應風險時代下的不確定性,學校及教育需透過育才策略與推展實際的創新課程教學,以進一步達到人類社會福祉的美好未來目的。基於前述觀點,本會與國立台灣師範大學教育學系所、國家教育研究院、中國教育學會於 2021 年 11 月 26 日至 27 日籌備「預見教育 2030:風險時代的教育價值、反思與行動」國際學術

研討會,希冀在此全球風險時代的脈絡中,針對我國教育價值、教育制度政策、學校環境、課程教學等議題進行探討,並試圖與全球育才趨勢(如《OECD 2030 未來教育與技能計畫》所提出的「學習羅盤 2030」(Learning Compass 2030)及在地教育政策(如我國的 108 課綱理念規劃與實施等)等內容進行連結,以期能促進研究與實務的對話。

本次研討會開幕由中國教育學會 吳武典理事長、國立台灣師範大學方 永泉主任擔任主席,邀請本會黃昆輝 董事長、國立台灣師範大學劉美慧教 務長、陳學志院長及國家教育研究院 嚴慶祥副院長等貴賓蒞臨, 黃昆輝董 事長於開幕式致詞勉勵與會的教育工 作者,他指出優質的教育要使個人潛 能獲得最大發展,我們期待未來人才 要具備社會所需要的技能、積極面對 風險、快速適應社會變遷,為此,教 育要能因應數位化、民主化, 更要打 破M型社會的階級再製,我們應該時 時檢視現的教育觀與政策,並持續調 整,教師必須思考年輕世代適應未來 需要哪些能力,提早在教育佈局以因 應 2030 的來臨做準備。

本次為期兩日的研討會規劃四場 主題演講,由香港大學教育學院 A. Lin Goodwin 院長從以不確時代下, 為培育 31 世紀所需人才,教師應該要 進行哪些教學準備;澳洲天主教大學 Bob Lingard 教授則從教育的數據化和 數位化面向,探討其對學校及教育系 統的影響。國立日本九州大學 Edward Vickers 教授則關注疫情時期下的教 育,及其隱藏於社會、政治背後的教 育資源不均、教育公平與正義等問 題。國內專題演講由大葉大學陳德華 講座教授擔任主講,陳德華教授曾任 教育部前次長,他以教學與行政的角 度,回顧高等教育政策並就私校退場 機制、教育資源分配、高等教育的社 會責任等提出個人見解與前瞻建議。 除專題演講之外,為鼓勵國內教育學 術團體相互交流與共襄盛舉,主辦單 位廣邀中華民國師範教育學會、中華 民國比較教育學會、台灣教育哲學學 會、亞太師資教育學會等學術團體共 同規劃線上論壇,分別就教育哲史、 新冠肺炎疫情下的學生學習、疫情時 代教與學的變革、跨領域美感教育的 創新與實踐、師資培育 2030、科技領 導與數位學習之策略佈局、偏鄉地區 的教學創新與優化等議題進行討論。

本次研討會雖採遠距方式辦理, 仍有來自新加坡、菲律賓、馬來西 亞、美國、越南、香港等地的教育學 術研究者、實務工作者與莘莘學子一 起專業對話,期待建構培育未來人才 的共識,為未來教育刻劃具體的行動 策略,以提供執政者或教育行政單位 參酌。



大愛教師篇

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案



本會於 12 月 18 日假台北市國賓 大飯店舉行「2021 寶佳教育大愛獎贈 獎典禮」,由教育部前部長吳清基與 本會黃昆輝董事長擔任贈獎人。2021 年度寶佳教育大愛獎經高中、國中、 國小、職業學校及特教學校推薦,並 由教育輔導學者、專家及學校校長、 主任組成評審委員會,審慎評選,最 後一致推薦問成翰、王美玲、林俊成、 吳宗玲、吳麗明、李森光、楊晏宗、 黃慧子、洪明揚、葉世原及蔡須全等 11 位老師,為「2021 大愛教師」。

這些大愛教師長期默默奉獻愛

心,協助經濟弱勢孩子奮發向上,輔 導行為偏差學生改過遷善。他們的無 私大愛寫下一篇篇動人的大愛故事。

贈獎人吳前部長讚嘆大愛教師是 教師的典範,寶佳教育大愛獎是「民 間師鐸獎」。

黃昆輝董事長則致詞表示,愛是 教育的核心,也是教育的動力。大愛 教師就是心中有愛,才能自然地擁抱 這些在他人眼中「並不可愛」的身心 障礙孩子,才能包容這些令人「覺得 頭痛」的問題學生。也因為有愛,才 能發揮熱情與耐心,去找出這些弱勢 孩子的亮點,為他們安排適性發展的 途徑與發光發熱的舞台。他也強調, 大愛教師在輔導個案的過程,也需要 家長的配合、同事的支持與社會資源 的贊助,因此特別呼籲大家一起來支 援大愛教師,不要讓他們「太孤單」。

2021 大愛教師的簡要事蹟如下:

周成翰 宜蘭縣立凱旋國中學務 主任

成翰主任以愛為出發點,引領學生肯定自我,發現希望。他那親和、溫暖的領導風格,總是能將心比心,與出狀況的學生、失控的家長、師生衝突兩造和諧溝通,神奇地化解問題,而贏得魔法主任的稱呼。

王美玲 台中市曉明女中輔導主任

美玲主任說:「沒有問題學生, 只有帶著問題前來的學生。」她以「愛心、耐心和專業」陪伴學生解決問題, 走出迷霧。她不放棄任何一個學生, 她的投入,連修女校長都感佩!

林俊成 國立內埔農工教官

俊成教官引用陸戰隊的名言:「絕不放棄任何一位弟兄」,改為「絕不放棄任何一位孩子」,作為教育基本理念,創立了「學生儀隊」,以儀隊教育引導學生正向發展。該校儀隊獲得總統親自校閱的殊榮。

吳麗明 台北市景文高中教師

麗明老師化小愛為大愛,投入身 心障礙教育,用愛關懷,提供孩子發 光發熱的舞台。她致力推動「彈性上 學」,協助身心障礙學生克服困難, 提高學習的效率。

李森光 台北市立啟明學校教師

森光老師是位視障老師,自信比 明眼老師更了解視障學生,他以熱情 和愛心化解家長的疑慮,並將自身的 經驗提供學生,建立學生的信心,贏 得學生的信賴。

楊晏宗 台北市文山特教學校教師

晏宗老師是一位劍道高手,他 以劍道堅毅不拔的精神,積極進取的 態度,帶領特教學生從逆境中磨練成 長。他深信「家庭穩了,學生才能 穩」,把家長當作夥伴,共學、分享, 交流經驗,共同照顧孩子。

吳宗玲 新北市立和平國小教師

宗玲老師決心要成為一個助人的 老師,她把帶領女兒突破難關,發現 自己亮點的經驗,輔導學校裡情緒困 擾、過動、自閉、行為偏差的學生。 她深具愛心與耐心,深入去發掘孩子 的問題,解決困難。

黃慧子 國立花蓮特教學校教師

慧子老師深信「有愛無礙」,她 用愛心、耐心陪伴身心障礙的孩子, 以同理心建立與家長的信任關係,讓 家長放心。她善盡教師助理員的職 責,有她在,教師就感到安心。

洪明揚 澎湖縣立澎南國中教師

明揚老師期許自己做到全面關懷 學生,不因成績、品行優劣而有所差 別,努力協助每一位學生找到屬於自 己發光發亮的舞台。在偏鄉學校培養 出「總統教育獎」的優秀學生。

葉世原 高雄市立楠梓特教學校 教師

世原老師以學生藝術創造,開展 學生的潛能,落實適性教育,引導學 生為健康而創作,為生命而藝術,追 求有意義與價值的人生。讓這些學生 的藝術天份發光發熱,為自己的人生 畫出一片天空。

蔡須全 新北市立瑞芳高工教師

須全老師關心偏鄉弱勢孩子,把 自己的木工、漆作專長傳授給學生, 經實作建立學生信心,從競賽培養學 生態度。他帶領這些學生美化校園、 社區,參加各類技能競賽,獲獎無數。 更可貴的是榮獲「全國技能競賽」的 「漆作」金牌獎。 至於「團體性質輔導計畫補助 案」,2021年經評審小組審查,計有 12個計畫獲得補助。我們要對這12 位大愛教師在工作繁忙之際,還願意 花費更多時間來幫助孩子們,表達最 崇高的敬意。

獎學金篇

壹、寶佳長期培育獎學金

一、設獎目的

本獎助學金乃依據本會捐助章程 第二條第一項第四款之設置目的,期 以長期培育方式(國二至大二,共計 七年)來協助家境較為清寒,學業表 現優秀之學生,使其修業學習期間儘 可能免除因家庭經濟的窘困,而必須 面臨輟學、休學,甚至失學的問題, 並進而激發其持續、積極、向上、向 善之學習動力,專心求學,以為國家、 社會培育優秀且可用之才。

二、續辦過程

(一)公文往還情形

為延續辦理 2017 年度獲得「寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金」學生之獎助事宜,本會依 2021 年 2 月 20 日以昆教字第 110022001 號函,函請受獎學生之學校所提供有關受獎學生之高二學業成績、操行成績(含獎懲紀錄),以及家庭經濟證明等文件;並於 2021 年 5 月 20 日假昆教字第 110052001 號函發出得獎通知,且於 8 月 3 日完成匯款事宜。

(二)審核歷程與結果

2021 年度對於申請之 91 名受獎 學生學業成績表現之審核工作,其主 要作業歷程與結果簡述如下:

- 1. 以公文函請受獎學生之學校,協助 提供有關受獎學生高二學業成績、 操行成績(含獎懲紀錄)、特殊才 能表現,以及家庭經濟證明等文 件。
- 2. 秘書處同仁先就學校所提供之學業成績、操行成績(含獎懲紀錄)特殊才能表現,以及家庭經濟證明等文件資料(含附件)進行初步審核,對有缺漏或不足之處,並逐一電知學校補實。
- 3. 列出初步審核清單及學業成績統計 分析資料,提交行政工作會報進行 複審。
- 4. 將複審結果簽請黃昆輝董事長核 示,同意繼續補助受獎學生每學期 15,000 元之獎助金。

三、受獎者學習表現分析

為掌握受獎學生高中階段在校學 習狀況,以下分別就受獎學生高二的 操行行為表現(含操行成績、獎懲紀 錄)與學業學習表現(含學業成績、 特殊才能表現、不及格學科與休退學 情形)等結果,分析於後:

(一)操行行為表現

1. 操行成績:如表1所示,在91位 獲獎學生當中,除就讀台中女中劉 家馨,因在最後收件日未回覆,視 同放棄申請外,其餘學生每學期操 性成績的表現,皆以獲得「優等」 成績的人數較多,且上、下兩學期 均被評定為優等者,共計74人, 比率達74.00%。

2. 獎懲紀錄:除操行成績表現外,為 確實了解獲獎學生實際日常生活之 行為表現,另以學生之獎懲紀錄作 為觀察要項。依據表 2 之統計資料 顯示,學生在高二的學習期間獲得 獎勵的人次明顯地要多於受到懲處 的人次;且獲得獎勵的人數比率也 遠高於 100%。

表1:獲獎學生高二在校操行成績表現

	上學	期	下	學期	全學年		
	人數	比率 人數 比率		人數	比率		
優等	78	78.00	84	84.00	74	74.00	
甲等	22 22.00		16	16 16.00		15.00	

註:比率(%)=人數/90;操行成績獲得「一優一甲」者,比率為11.00%

表 2:獲獎學生高二在校獎懲紀錄

		獎(人/次)		懲(人/次)			
	大功	小功 嘉獎 大過 小過 警告					
全學期	0	48/145	82/819	0	0	5/9	

註:獲得獎勵人數的比率 (48+82)/90=132%

(二) 學業學習表現

1. 學業成績表現:如表 3 所示,獲獎 學生在高二學習期間每學期學業成 績的表現,主要分布於75-89分之間,所佔全體的比率約在76%;另外亦可從表4與表5的資料中得

成績獲評 90 分以上者有 10 位, 74

知,獲獎學生在高二兩學期的學業 分以下13位(名單詳如表4與表 5) 。

表 3:獲獎學生高二在校學業總成績表現

	上學期		下		全學年		
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	
90 分以上	11 10.00		14	11.00	10	10.00	
75-89 分	64 75.00		62	76.00	67	80.00	
74 分以下	15	15.00	14	13.00	13	10.00	

註:獲得獎勵人數的比率 (48+82)/90=132%

表 4:獲獎學生高二學業總成績兩學期均獲得 90 分以上的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
國立臺南女子高級中學	徐翊芹	臺中市臺中特殊教育學校	紀芃逢
國立基隆女子高級中學	楊雅芸	國立臺南護理專科學校	曾彣蓓
國立嘉義女子高級中學	林苏妤	國立蘇澳高級海事學校	陳玉鳳
國立屏北高級中學	陳以芹	國立彰化高級商業學校	黄亮維
國立屏東女子高級中學	張晴昀	高雄市立高雄商業學校	林欣慧

表 5:獲獎學生高二學業總成績兩學期均未及 75 分的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
國立臺東高級中學	陳 毅	高雄市立瑞祥高級中學	孫若晏
臺中市立臺中女中	廖翊淳	高雄市立三民高級中學	黃敏媗
國立臺南家齊高級中學	徐子芸	臺中市立惠文高級中學	蔡依樺
國立彰化師範大學附工	陳弘軒	臺北市立中正高級中學	吳佳諠
國立嘉義高級中學	林佑恩	高雄市立高雄高級中學	顏宇佑
花蓮縣海星高級中學	王曼諭	國立嘉義女子高級中學	黃珮筑
桃園市立武陵高級中學	羅偉誠		

- 2. 不及格與休退學:如表 6 所示,獲 獎學生高二期間學業不及格者,上 下學期均各有九位(兩學期均有學 科不及格者,則有三位,詳如表 退學者則無。
- 7),不及格的科目累計各有15科, 其中,以數學不及格的11人次最 多,英文居次;至於學期間辦理休

	エル 物	休退學		
	不及格	休學	退學	
上學期	9/15	0	0	
下學期	9/15	0	0	
全學年	3/15	0	0	

表 6:獲獎學生高二期間學業不及格與休退學情形

註:獲得獎勵人數的比率 (48+82)/90=132%

表 7: 獲獎學生高二上、下學期均有學科不及格的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
臺南市立南寧高中	呂紋綺	國立嘉義女子高級中學	黃珮筑
桃園市立大園國際高中	吳柏仁		

四、審核結果

2021 年度申請之 91 名受獎補助 學生,除就讀台中女中劉家馨同學, 因在最後收件日未回覆,視同放棄申 請外,根據 2019 年 6 月 13 日第九次 工作會報審議通過之《寶佳清寒優秀 學生長期培育獎學金後中階段學生學 習成績審核之作業注意事項》進行審 核,審核結果如下表8所示:

表 8: 獲獎學生高二期間學業審核結果

	可持續申	請補助者	不核發獎金	且終止補助者					
	核發兩學期獎金	核發一學期獎金	視同放棄者	不符審查條件					
人數	72	5	1	13					
合計	井	共計核發 77 名,獎助學金 2,235,000 元整							

另為符應長期培育獎學金設置 要點六(二)之獎優規定,並使獲獎 學生進入大學學習階段後,學業表現 成績之審核作業順暢,特別補充制定 《寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金 大學階段學生學習成績審核之作業注 意事項》,以為後續辦理之依據。此 注意事項並經 2021 年 8 月 26 日第九 次工作會報審議通過,其主要內容簡 述如下:

- (一)對於獲獎學生大學階段之學習表現,將分由學業成績與是否辦理休(退)學進行審核。
- (二)獲獎學生大學階段之學習表現 具有下列情形之一者,將停發該學期

之獎學金:

- 1. 學期懲處紀錄於功過相抵後,仍載 有小過乙次以上者。
- 2. 學期學業總平均成績未達 80 分(或 A-;或 GPA 3.7 分以上)。
- 3. 學期已辦理休學。
- (三)獲獎學生大學階段之學習表現,若每學年內連續有兩學期未達三 (一)、(二)之成績,或已退學者, 則將終止後續獎學金之頒發。

貳、寶佳高職學生獎學金

一、設獎目的

- (一)依據本會捐助章程第二條,扶助成績優良之清寒弱勢 學生,提升 其學習成就,藉以激發其繼續向上動 力辦理。
- (二)本獎學金之設置,係為了協助 成績優秀清寒弱勢之職業類科學生,提 供每學年貳萬元獎助學金,協助該生完 成在校三年學業,之長順利畢業。期盼 能獲得社會更高的認同與重視,激發更 多善心人士及社會福利機構,共同關注 弱勢學生,為國家及社會造就務實可用 人才。

二、選拔過程

(一)獎助對象

- 1. 就讀於公私立技術中學職業類科、 綜合高中專門及實習學程及五專 前三年之職業類科在學學生(不包 含體育、音樂、舞蹈等非職業科學 生)。
- 2. 在學期間學業成績優良,無任何不 良品德紀錄(含記過處分)。
- 3. 每學年每年級各 50 名合計 150 名, 獎學金每人貳萬元:由各校高一、 高二、高三學生,符合下列條件者, 每校各年級推薦一名,於申請期限

内提出申請。

- (1) 持有政府核發低收入戶、中低 收入戶、弱勢兒童及少年生活 扶助的有效證明文件者。
- (2) 持有相關機構核發之失親(雙親;父或母亡故)、隔代教養(含親屬代養)、身心障礙(雙親;父或母)、單親(父母離異)或家庭變故(父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等)的有效證明文件、戶籍謄本等證明者。
- (3) 持有學校核發之品德(評語)與 學業成績達 70 分以上,且無記 過處分紀錄等證明文件者。
- 4. 本會依經濟弱勢條件及多重弱勢情 形審核,依額定名額核定錄取。

(二)公文往返情形

依據本會 2021 年度「寶佳經濟 弱勢優秀高職學生獎學金頒發辦法」 申請推薦要點規定,於 2021 年 2 月 17 日以昆教字第 110021701 號文連同 相關辦法及申請表件函送各相關學校 校長惠請協助推薦。請各校於 2021 年 2 月 22 日至 3 月 31 日止函送本會 辦理。

(\equiv)	申請人數分析資	料統計表
\ — /	1 HIJ/ \XX//J 1/1 X	I INVUITING

項目	申請	屬	別	性	別	低收	中低	兒少	失	親	隔代	身	障		家庭
年級	人數	公	私	男	女	入戶	收入	扶助	雙	單	教養	雙	單	單親	變故
	136	80	56	45	91	73	23	6	1	23	10	2	20	64	1
這一	166	96	70	61	105	84	38	5	2	34	10	2	26	72	6
高三	152	90	62	60	92	74	39	4	1	32	11	1	25	60	9
合計	454	266	188	166	288	231	100	15	4	86	31	5	71	196	16

(四)評審歷程

- 1. 本會於各校在 3 月底完成件 454 份 (高一 136 件、高二 166 件、高三 152 件),4 月初整理後送請審查。
- 2. 將 454 份申請表件,分年級列表登 錄各生申請相關資料及該年級上學 期品德及學業成績。
- 3. 列表登錄完畢後,由郭校長逐一依 審查原則進行初審,再經由江董事 覆核,並依各生積分排序列表,提 請工作會報決審。
- 4. 按頒發要點,提報本會 5 月份工作 會議決審,審議結果為每年級依成 續排序前 50 名錄取獎助,並簽請 黃昆輝董事長核定後公告於本會網 站,函請獲獎學生及所屬學校辦理 撥款手續。

(五)審查原則

1. 依經濟及家庭弱勢條件給以積分: 經濟弱勢〔低收入戶 10 分、中低

- 收入戶6分、弱勢兒童及少年生活 扶助3分〕;家庭弱勢〔雙親亡故 6分、父或母亡故3分、隔代教養 5分、雙親身障3分、父或母身障 2分、父母離異單親2分、家庭變 故4~1分(依變故狀況給分)〕。
- 2. 每校每年級各推薦一名。推薦人數 超過一名者,由該校推薦名單中選 取總積分最高一名列入整體排序。
- 3. 依前述給分標準,逐項查核所附証件是否符合後給分,再合計各人總積分,並依分數高低排序。若積分相同者,再依該生上學期學業平均成績高低及獎勵績優情況排定先後順序。
- 4. 再依各年級審查結果,依積分高低排序錄取前 50 名。

(六)評審結果

1.各校每年級推薦超過一名者,高一: 北市開平餐飲、台東專校、北市喬

治高職、台南高工、暨大附中、高雄立志高中、台中大明高中、嘉義高等九校;高二:斗六家商、暨大附中、台南高工、嘉義立仁、嘉義立仁、北高工、北港高中、楊梅高中、北高工、北港高中、楊梅高中、惠社三信家商、嘉義高中、高三:北市開平餐飲台東高上、中南高工、中市嘉陽高中、五里高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中、台東公東高工、大市高中等七校。依頒發要點及審查原則,選取各校推薦名單中,總積分和品德及學業平均成績最佳者一名列入排序,其餘不列入排序。

高一志仁高中連同學、高三玉里高中潘同學等兩位無品德評語。高二花蓮四維高中方同學、高三羅柬高商施同學、台中大明高中吳同學等

- 三位學業成績未達 70 分,上述五 位均不列入排序。
- 3. 高二國立興大附屬台中高農林芷筠 同學與基隆市二信高中徐冠倫同 學,積分相同均為12分,學業平 均亦為84分,兩位同學品德表現 評語均為優秀,兩位均有記功嘉獎 紀錄,增額錄取林芷筠同學一名。
- 4. 核定錄取高一桃園市立中壢家商林 佳瑩同學等 50 名;高二國立澎湖 海事洪志佳同學等 51 名;高三國 立頭城家商曾丞元同學等 50 名, 合計錄取 151 名。

三、錄取名單

表 1:2021 年「寶佳高職學生獎學金」高一申請錄取名單

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	桃園市立中壢家商	林佳瑩	26	新北市立三重商工	李嘉芳
2	國立大湖農工	劉伊芩	27	新北市莊敬高職	管慧娟
3	台北市喬治高職	蔡昀亞	28	台南市立新營高工	陳彥綸
4	苗栗縣大成高中	陳嘉慧	29	台北市立大安高工	陳亮宏
5	國立南投高中	陳依婷	30	桃園市立中壢高商	陳羚怡
6	台中市立霧峰農工	劉竣毅	31	桃園市立龍潭高中	劉映彤
7	高雄市高英工商	黎瓊文	32	彰化縣大慶商工	楊博丞
8	國立旗山農工	鍾士均	33	屏東市屏榮高中	簡攸軒

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
9	國立蘇澳海事	蕭錚	34	高雄市立高雄高商	林承慶
10	桃園市立壽山高中	游貽婷	35	台南市南英商工	戴慶成
11	台北市立木柵高工	施緯龍	36	新竹市磐石高中	曾彥翰
12	台中市僑泰高中	陳巧暄	37	國立竹北高中	潘定宇
13	桃園市大興高中	賴翊恩	38	高雄市中山工商	陳品潔
14	台北市立台中家商	徐靖淳	39	國立台南高工	黄子涵
15	台北市立松山工農	陳雨姍	40	桃園市立壢商進修部	邱文茜
16	國立嘉義高工	蔡孟勳	41	台北市華岡藝術學校	楊絜涵
17	國立鹿港高中	謝沛諼	42	台中市立豐原高商	賴宣伊
18	國立光復商工	鍾美君	43	基隆市培德工商	賴昱臻
19	國立北門農工	朱妤婕	44	苗栗縣賢德工商	羅昱睿
20	國立新豐高中	吳俊廷	45	國立嘉義高商	蔡帛凜
21	台南市光華高中	盧依岑	46	國立暨大附中進修部	阮品惇
22	彰化縣達德商工	尤玟穎	47	桃園市立龍潭進修部	林宇軒
23	國立海大附中	許淑婷	48	新竹市仰德高中	劉奕杉
24	台北市立士林高商	潘科伸	49	國立花蓮高商進修部	覃敏
25	桃園市成功工商	連芷儀	50	國立台南海事	史靖崴

表 2:2021 年「寶佳高職學生獎學金」高二申請錄取名單

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	國立澎湖海事	洪志佳	27	台南市光華高中	簡憶
2	彰化縣大慶商工	楊祐豪	28	台中市慈明高中	李冠廷
3	國立斗六家商	廖建凱	29	慈惠醫護專科學校	林宇萱
4	新竹縣仰德高中	蔡力聖	30	彰化縣文興高中	葛家彤
5	高雄市普門中學	魏宥翔	31	台北市立松山工農	張允芯
6	國立成大附設高工	劉宇軒	32	桃園市成功工商	林于翔
7	桃園市治平高中	陳子渟	33	彰化縣達德商工	王秀玲
8	桃園市育達高中	宋采霓	34	國立旗山農工	蘇邴苑

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
9	國立嘉義高商	李亭儀	35	國立暨大附中	林瑞博
10	台中市立大甲高工	余哲宏	36	國立花蓮高工	周雅萱
11	桃園市立中櫪家商	張容瑄	37	新北市立淡水商工	莊詠勛
12	台中市立豐原高商	蕭聿孜	38	國立北斗家商	劉芷彤
13	宜蘭縣立南澳高中	楊詩琴	39	桃園市立龍潭高中	邱品禎
14	國立西螺農工	鍾亞叡	40	高雄市復華中學	鄭富娟
15	高雄市三信家商	李沛昀	41	國立嘉義家職	蔡珺卉
16	高雄市立志中學	黃博麟	42	台北市立木柵高工	許舜恩
17	國立新營高工	陳育梅	43	台南市南英商工	陳宏文
18	台北市稻江護理	胡芳華	44	台中市立台中高工	邱郁桓
19	台南市陽明工商	賴鈺雯	45	苗栗縣大成高中	蕭佳珊
20	國立嘉義高工	李厚函	46	新北市中華商海	張宜倫
21	台北市大安高工	李天福	47	南投縣同德高中	蕭文婷
22	新竹縣內思高工	劉圩埻	48	國立員林家商	洪苡綾
23	新北致理科技五專	林沛薰	49	台北市惇敘工商	陳姿涵
24	高雄市立中正高工	蔡佑承	50	基隆市二信高中	徐冠倫
25	國立竹北高中	陳俊ジ	51	国文中個十級四層之中宣傳	林芷筠
26	台北開平餐飲學校	林子浩	31	國立中興大學附屬台中高農	〈增額〉

表 3:2021 年「寶佳高職學生獎學金」高三申請錄取名單

序號	學校名稱	姓 名	序號	學校名稱	姓 名
1	國立頭城家商	曾丞元	26	國立溪湖高中	傅郁琪
2	國立東港海事	蔡曉晴	27	臺灣戲曲學院高職	王家康
3	高雄市立高雄高工	王利秝	28	苗栗縣大成高中	葉愛莎
4	桃園市立楊梅高中	張匯吾	29	國立西螺農工	廖坤甫
5	台中市立台中高工	白柏宸	30	國立暨大附中	王芝涵
6	國立興大附屬台中高農	游蕙瑄	31	桃園市永平工商	王沛媗

序號	學校名稱	姓 名	序號	學校名稱	姓 名
7	台北市穀保家商	方玟茹	32	苗栗市育民工家	黎瑷甄
8	國立北斗家商	林宜萍	33	國立屏東高工	鍾承汶
9	桃園市成功工商	卓呈原	34	國立北門農工	劉志宏
10	基隆市二信高中	許維杰	35	國立馬公高中	夏嘉敏
11	國立仁愛高農	凌雅馨	36	國立海大附中	陳佳宜
12	國立旗山農工	李映儒	37	台北市立士林高商	林嘉茹
13	台中市嘉陽高中	李成家	38	台北市大安高工	王威凱
14	國立員林農工	呂中義	39	國立岡山農工	張玉婷
15	高雄市立中正高工	李潔憫	40	桃園市大興高中	陳愉靜
16	北市普林思頓育達高職	張家豪	41	台北市景文高中	高偲芸
17	高雄市復華中學	李靜龍	42	桃園市立中壢家商	賴緹瑩
18	國立玉里高中	江俊彦	43	嘉義市東吳高工	陳慧敏
19	國立東勢高工	劉子揚	44	台中市玉山高中	林荷欣
20	國立花蓮高商進修部	陳慧雯	45	彰化縣大慶商工	柯茗凱
21	國立嘉義家職	江芋蓁	46	新竹市磐石高中	韓佐鑫
22	高雄市三信家商	林俞均	47	台北市立內湖高工	李美人
23	台北市開平餐飲學校	龔芸萱	48	新北市立鶯歌工商	顧庭安
24	台北市靜修女中	李柔萱	49	台中市立豐原高商	藍品詒
25	新北市三重商工	李承哲	50	慈惠醫護專科學校	莊聖羽

四、贈獎方式

(一)扶助方式

每名受獎學生由本會頒給獎學金 20,000 元(由本會直接匯入受獎學生 帳戶)。

(二)獎勵狀頒發方式

本會於 2021 年 5 月中發函,通 知受獎學生所屬學校,及學生本人, 請學生備妥: 1. 獎學金領據、2. 受獎 人身分證影本或戶口名簿影本、3. 郵 政存簿儲金簿影本。函送本會辦理。

五、追蹤輔導

- (一)函請學校校長撥冗召見對該受 獎人給以嘉勉,並請於本年度畢業典 禮中,代為頒贈本會黃昆輝董事長所 贈獎勵狀,給予公開嘉許鼓勵。
- (二)請受獎學生學校校長,撥冗召 見受獎學生,對該生加予關懷與鼓勵,並請費神商請一位老師輔導該 生,協助其克服困難積極努力向上。 同時持續鼓勵該生努力向上,回饋家 庭與社會。

六、建議事項

本獎金計畫自辦理迄今,感謝寶 佳集團林陳海先生捐助,協助高職弱 勢學生給以獎助,確實有效鼓勵優秀 弱勢職校學生向上,並能順利完成高 職學業。獎學金之頒發獲得職校學生 師生家長及社會各界肯定。擬能繼續 辦理,並因家庭特殊重大變故之學生 因無低收入證明而無法優先錄取即時 給於輔助,擬請下年度實施計畫及頒 發要點條文中,增列家庭變故之學生 優先保障名額,增列 15 名,以實際 能即時協助家庭變故學生經濟困境。

參、寶佳高中學生獎學金

一、依據及設獎目的

- (一)依據本會捐助章程第二條辦理,並由寶佳機構創辦人林陳海先生 捐助本獎學金。
- (二)本獎學金之設置,係為了協助國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科,成績優秀之清寒學生,提供每學年20,000元獎助學金,協助學生完成在校三年學業。並期盼能獲得社會更高的認同與重視,激發更多善心人士及社會福利機構,共同關注弱勢學生,為國家及社會造就務實可用人才。

二、申請及選拔

(一)申請資格及條件

1. 申請資格

凡就讀於國內公私立普通中學、 綜合高中學術學程及各高級中等學校 音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業 科,持有相關證明文件,在校期間品 德與學業成績優良,且無記過處分之 紀錄者,均可提出申請。

2. 申請條件

依上述資格,各高中可就高一、 高二、高三各年級學生符合下列條件 者各推薦一名,在規定期限內向本會 提出申請:

- (1) 持有政府核發之低收入戶、中 低收入戶或弱勢兒童及少年生 活扶助的有效證明文件者。
- (2) 持有相關機構核發之失親(雙親或父、母亡故)、隔代教養(含親屬代養)、身心障礙(雙親或父、母)、單親(父母離異)或家庭中途變故(父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等)的有效證明文件者。

附註:除檢附以上相關證明文件 影本外,須另附學校核發之品德(評 語即可)與學業成績達70分以上, 且無記過處分紀錄等證明文件者。 (影本請學校審核後加蓋與正本相符 核章)

(二)公文往返情形

依據本會 2021 年度「寶佳高中學生獎學金頒發要點」,本會於 2021年 2月19日以昆教字第 110021901號文連同相關要點及申請表件函送各相關學校校長惠請協助推薦。請各校於 2021年 2月22日至3月31日止函送本會辦理。

- (三)所有報名申請獎學金之學生 個人背景資料(含性別、居住地 區、家庭經濟條件),以及在校 學業成績表現,經統計分析如下:
- 1. 性別:如表 1 資料所述,不論哪個年級女生申請的人數都要比男生來得多。
- 2. 居住地區:在北北基等六個區域類別裡,高一、高二、高三居住在北北基的學生最多,比率分別為24.8%、24.8%、29.8%。
- 3. 經濟條件:在申請家庭經濟條件(包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親/失親/隔代教養、身心障礙)等七項指標中,不論哪個年級申請人的家庭經濟狀況都以「低收入戶」居多,比率約在40.3%-50.4%之間。
- 4. 學業成績表現:如表 2 資料所述, 各年級申請人的學業成績,高一、 高三 70-79 分居多,高二 80-89 居 多;成績在 90 分以上者高一至高 三各有 3 人、5 人、7 人。

表 1:申請學生基本背景資料之彙整分析

背景條件			申請人數								
		高一	比率(%)	高二	比率(%)	高三	比率(%)				
ا تا ا	男	50	47.6	44	38.9	30	24.2				
性別	女	55	52.3	69	61.1	94	75.8				
	北北基	26	24.8	28	24.8	37	29.8				
	桃竹苗	18	17.1	14	12.4	17	13.7				
	中彰投	24	22.9	20	16.7	20	16.1				
	雲嘉南	15	14.3	17	15.0	19	15.3				
	高屏澎	15	14.3	26	23.0	26	21.0				
	宜花東金馬	7	5.7	8	7.1	5	4.0				
	低收入戶	51	48.6	57	50.4	50	40.3				
	中低收入戶	22	21.0	20	17.7	31	25				
經濟條件	弱勢兒童及少年 生活扶助	19	18.1	19	16.8	16	12.9				
(主要狀況)	單親/失親/隔代 教養	64	61.0	71	62.8	66	53.2				
	身心障礙	12	11.4	20	17.7	28	22.6				

註:高一百分比 = 人數 /105; 高二百分比 = 人數 /113; 高三百分比 = 人數 /124

學校表現		申請人數							
子	字仪农况		比率(%)	1 <u>1</u> 恒	比率(%)	三 高	比率(%)		
	90 分以上	3	2.9	5	4.4	7	5.6		
超类式 结	80-89 分	41	39.0	55	48.7	54	43.5		
學業成績	70-79 分	59	56.2	52	46	60	48.4		
	60-69 分	2	1.9	1	0.9	3	2.5		

表 2: 申請學生在校學業成績之彙整分析

註: 高一百分比 = 人數 /105; 高二百分比 = 人數 /113; 高三百分比 = 人數 /124/124

三、評審過程

(一)評審經過

- 1. 至 3 月 31 日截止收件後,共計收 到報名件數 342 件,高一至高三各 年級報名人數,分別為高一,105 人;高二,113 人;高三,124 人。
- 2. 將 342 份申請表件,分年級列表登 錄各生申請相關資料及該年級上學 期品德及學業成績。
- 3. 為求公正、嚴謹的審查,審查程序 特分為初審、複審兩階段進行。
- 4. 本項獎學金於 5 月份提報本會工作 會報確定審議結果,依各項比序共 錄取高一 54 名、高二 55 名、高三 56 名,並簽請黃昆輝董事長核定後 公告於本會網站,函請獲獎學生及 所屬學校辦理撥款手續。

(二)評比項目及順序

本會特於「寶佳高中學生獎學金寶施計畫」明訂申請資格及條件、評

比門檻、評比項目及評比順序等規定 進行審查,以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件,是 否確實符合申請條件,經審核合格者 才得列入評審。

2. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱 勢兩項,其詳細內容及配分如下:

- (1)經濟弱勢:包括低收入戶10分、 中低收入戶6分、弱勢兒童及 少年生活扶助3分。
- (2) 其他弱勢:包括失親(雙親亡故6分;父或母亡故3分)、隔代教養5分、身心障礙(學生本人身障4分;雙親身障3分;父或母身障2分)、父母離異單親2分、家庭變故4~1分(依變故狀況給分)。

3. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明 文件進行檢視,再整理提交審 查小組。
- (2) 若每校各組各年級推薦人數超 過一名者,由該校推薦名單中 擇取評比積分最優先者一名列 入整體排序,餘者不列入排序。
- (3) 若家庭經濟弱勢積分相同者, 再依學業成績及獎勵紀錄,排 定其先後順序。
- (4) 依各組各年級,分別就初審結 果之弱勢積分及成績比序,各 錄取前 50 名為原則,提請複 審。

(三)初審及複審

1. 初審

- (1) 就高中之各年級,建置申請學 生各項資料。
- (2)根據列表登錄之資料,由初審工作小組人員初審,逐一核定所附證明文件是否符合並核給分數。
- (3) 依初審核給之弱勢積分、學業 平均成績及獎勵等紀錄,進行 排序,再依獎助名額,按排定 之優先順序,草擬初審錄取建 議名單。

2. 複審

各年級擬錄取名單經複審會議審 議通過,再提報本會工作會報確定錄 取名單。

(四)評審結果

- 1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐 一核對,並依上述弱勢條件項數及 成績進行排列。
- 2. 依頒發要點及 ,審查小組先就學校 推薦人數超過者先行擇優一人。
- 3. 經上述比序後,高一錄取 54 名 (增額錄取四名,二名特殊境遇, 二名成績特殊優異)、高二錄取 55 名(增額錄取五名,三名特殊 境遇,二名成績特殊優異)、高 三錄取 56 名(增額錄取六名, 一名特殊境遇,五名成績特殊優 異)。

四、錄取名單

表 3:2021 年度寶佳高中學生獎學金審核通過名單一高一 (共 54 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	市立臺中女中	胡依翎	28	國立蘭陽女中	邱鈺芯
2	私立精誠高中	林均嶧	29	私立長榮高中	柴敏慈
3	國立馬祖高中	劉安	30	市立忠明高中	張亞潔
4	國立基隆女中	林千芯	31	國立屏東高中	范博鈞
5	縣立斗南高中	鄭皓誠	32	市立雙溪高中	朱倢瑩
6	市立安樂高中	韓繡璦	33	縣立田中高中	劉偉翔
7	臺中市立清水高中	蘇奕泓	34	市立華江高中	黃冠霖
8	市立板橋高中	張益誠	35	私立金甌女中	李佳璇
9	市立建國中學	林昕曄	36	市立三重高中	陳祥鳴
10	市立臺中二中	江晨瑋	37	市立中山女中	莊舒涵
11	國立臺南一中	張淙宥	38	市立惠文高中	蔣尚宏
12	市立成功中學	鄭德廷	39	市立松山高中	高 璇
13	市立龍潭高中	翁依辰	40	私立永年高中	林晏齡
14	國立羅東高中	羅萱	41	國立虎尾高中	沈佑安
15	市立大同高中	吳紘毅	42	市立長億高中	楊采佳
16	縣立湖口高中	楊壹峰	43	市立永仁高中	賴楷棠
17	市立臺中一中	鐘健誠	44	國立竹東高中	陳雋濤
18	市立左營高中	楊千慧	45	市立大園國際高中	饒家嘉
19	私立文生高中	吳思慧	46	市立楠梓高中	梁民瑋
20	國立暨大附中	徐玉娟	47	市立大溪高中	魏子螢
21	市立新屋高級中等學校	林裕順	48	市立新莊高中	吳哈利
22	市立平鎮高中	謝宇曜	49	國立彰化高中	鄭仲育
23	市立暖暖高中	李欣卉	50	國立竹北高中	陳妍瑀
24	國立南投高中	梁凱婷	51	私立三育高中	李 洛
25	市立南港高中	劉芷仔	52	私立瀛海高中	李童恩
26	新北市立清水高中	吳婧瑄	53	縣立蘭嶼高中	杜正杰
27	國立宜蘭高中	林仁傑	54	市立鼓山高中	齊翊驊

表 4:2021 年度寶佳高中學生獎學金審核通過名單一高二 (共 55 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	市立三重高中	李瑋庭	29	縣立彰化藝術高中	林秉逸
2	國立臺東高中	王勝弘	30	縣立枋寮高中	楊詒雁
3	國立虎尾高中	蘇羽彤	31	市立長億高中	張庭芸
4	市立大園國際高中	譚佑宗	32	市立新興高中	李柏霆
5	市立楊梅高中	周恩婷	33	市立中山女中	葉慈茵
6	國立恆春工商	黄筱雯	34	市立左營高中	陳明珠
7	市立中正高中	栗玉如	35	財團法人正德高中	楊佳芸
8	市立八斗高中	吳承穎	36	高雄市立新莊高中	曾文葶
9	私立瀛海高中	鄭雅禎	37	市立臺中女中	曾顗蓁
10	市立華江高中	簡竹淯	38	私立文生高中	劉嘉真
11	國立臺南女中	王籃嚀	39	縣立大同高中	卜思苡
12	市立南寧高中	陳奕璇	40	市立大灣高中	莊閎鈞
13	市立林口高中	郭亞喬	41	市立和平高中	陳炯樺
14	國立基隆女中	張郡芳	42	國立屏東高中	王郁賢
15	國立華南高商	陳守信	43	市立高雄女中	趙怡安
16	私立美和高中	林宥臣	44	國立宜蘭高中	林宏凱
17	市立陽明高中	林鴻斌	45	市立雙溪高中	梁輝宇
18	市立瑞祥高中	王柏諺	46	私立金甌女中	梁明珠
19	市立忠明高中	陳韋陵	47	國立羅東高商	郭振宇
20	新北市立新莊高中	白沛雯	48	國立暨大附中	蔡佩均
21	市立新北高中	何星諺	49	私立正義高中	曾子豪
22	市立中山高中	游雅筑	50	國立苑裡高中	吳巧妤
23	市立暖暖高中	游怡治	51	縣立斗南高中	陳冠妙
24	市立清水高中	陳嘉慧	52	國立屏北高中	曾琦佳
25	市立臺中二中	黃詩婷	53	市立三民高中	林詠婕
26	市立豐原高中	盧彥叡	54	國立斗六高中	黃鈺涵
27	國立竹北高中	洪韻甯	55	市立新興高中	褚囿鑫
28	市立東山高中	張逸葳			

表 5:2021 年度寶佳高中學生獎學金審核通過名單一高三 (共 56 名)

序號	學校名稱	姓名	序號	學校名稱	姓名
1	私立正心高中	陳姿吟	29	國立恆春工商	李宣萱
2	台北市立啟明學校	嚴泰棣	30	市立觀音高中	張友昇
3	市立林園高中	林昱妤	31	私立瀛海高中	王宣茹
4	市立高雄女中	許采婷	32	私立文德女中	王又瑄
5	市立惠文高中	張乃方	33	市立大溪高中	張承鍇
6	市立新莊高中	吳玟萱	34	新北市立清水高中	連思涵
7	國立虎尾高中	邱芷棋	35	市立龍潭高中	葉儀君
8	市立楠梓高中	陳韋伶	36	市立成淵高中	程思蓉
9	市立安康高中	陳沛瑜	37	市立忠明高中	馬丞怡
10	市立成功中學	林書哲	38	私立明誠高中	張岑瑜
11	市立華江高中	陳欣妤	39	縣立南澳高中	陳宇
12	縣立永慶高中	蔡旻娟	40	市立建國中學	程俊錡
13	縣立斗南高中	黃瑜胭	41	私立二信高中	楊楚妍
14	國立華南高商	李億萱	42	市立豐原高中	張坤誠
15	臺中市立清水高中	王凱立	43	市立松山高中	王偲芸
16	臺北市立陽明高中	吳卉鵑	44	市立和平高中	周均諺
17	縣立田中高中	張雅棋	45	市立中山高中	牟譓文
18	縣立大同高中	鍾雨芯	46	國立馬公高中	謝尚位
19	國立暨大附中	蕭子婷	47	市立壽山高中	盧雨柔
20	市立桃園高中	蔡瑩宣	48	市立丹鳳高中	林欣鈴
21	市立中山女中	謝佩珊	49	國立宜蘭高中	許澤霖
22	桃園市立陽明高中	林瑞祥	50	市立路竹高中	劉昱明
23	私立文興高中	謝沐恩	51	市立雙溪高中	謝泯諺
24	市立南港高中	洪珮綺	52	市立明德高中	林佳欣
25	市立林口高中	楊筑羽	53	私立立仁高中	張耿豪
26	國立師大附中	林柔薰	54	市立北一女中	馮郁蓁
27	國立花蓮女中	龔敏昕	55	財團法人辭修高中	熊建安
28	市立大園國際高中	黃慧菱	56	國立臺南女中	郭沛蓉

五、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定 後,正式在本會網頁公告,並行文通 知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金 撥款手續。

六、贈獎方式

- (一)每名受獎學生由本會頒給獎學 金 20,000 元(由本會直接匯入受獎學 生帳戶)。
- (二)本會於2021年5月中發函, 通知受獎學生所屬學校及學生本人備 妥:
- 1. 獎學金領據。
- 2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本。
- 3. 郵政存簿儲金簿影本,函送本會辦理。

七、追蹤輔導

- (一)請受獎學生學校校長,撥冗召 見受獎學生,對該生加予關懷與鼓勵。
- (二)請學校費神商請一位老師輔導該生,協助其克服困難積極努力向上,回饋家庭與社會。

八、建議事項

(一)本獎學金計畫得以辦理迄今, 感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐助,協助高中學生,給予獎助,確實 有效鼓勵優秀高中學生向上,順利完 成高中學業,獲得學校學生、師長、 家長及社會各界肯定。

(二)為使更多的高中學生受惠,建 議持續推動本獎勵計畫。

教育出版篇

壹、私立大專校院轉型及退場之政策問題與解決策略研究



一、背景

國內高等教育政策自 1990 年代 起,因教改團體提出廣設高中及大學 之訴求,促使私人辦學自主性提高, 私立大專校院數量、系所與招生名額 逐漸擴增,原為培育菁英的高等教育 逐漸變為大眾教育,加上此政策規劃 忽略出生率下降、高齡化社會的警 訊,埋下日後人才培育結構失衡與缺 乏私校退場機制的爭議。

本會成立以來,教育問題研究 為業務推動重心,有鑑於高教鬆綁政 策出現後,私立大專校院經營亂象叢生,其招生能量不足或辦學不佳等問題,成為社會爭議度很高的議題。故本會以「私立大專校院轉型與退場」主題進行系統性的專題研究,邀請教育學門專長的黃政傑教授統籌該項研究,以謀求社會共識與解決策略,並將研究成果編撰出版成書。

二、特色

本研究委託台灣教育研究院社執 行,旨在探究歷年私立大專校院轉型 與退場政策的演變、私立大專校院轉 型與退場機制的運作現況,及其對教 學品質的影響。研究團隊採納文件分 析、專家座談及問卷調查、私立大專 校院財務分析等方法,收集來自教育 行政部門的政策決策者、高等教育財 政與法學學家及私校師生職員代表等 多方觀點,進而提出具體解決策略。

本書整體而論以研究調查報告 方式呈現,各章節架構完整詳盡,有 助於讀者熟悉國內高等教育制度的變 革,並以文獻分析舉證私立大專校院 經營現況,進一步帶領讀者反思人才 供需失衡的問題。

本研究指出國內確實有少數私立大專校院經營不善,以拖待變未能落實退場機制,此舉與當初教改初始公益辦學的理念大相逕庭,也危害教職員及學生權益,政府部門應該儘速提出因應之道。本書不僅精闢分析日本、韓國及美國等國家高等校院退場實例,融會各國精粹提出以私立大專校院財務預警指標,作為大眾選校參考標的之建議,透過定期公布各校辦學狀況作為辦學績效的辨別指標,設

置公益董事、監察人,設立私校退場 專責基金會等創新策略,以供教育主 管機關未來規劃高校退場機制的依 據,本會也期許藉本調查的出版能達 到拋磚引玉的效果,激發更多教育議 題實證研究產生,促使國內高等教育 政策及人才培育制度能更符應時勢所 需。

貳、教育家的智慧:黃昆輝教授教育基金會教育學講座選集



一、背景

本會成立以來,業務推展之初便 參考國外知名大學常設學術講座的辦 學方式,計畫於國內教育相關系所內 推動「教育學講座」,2017年起本會 陸續尋求與國立台灣師範大學教育學 系、台北市立大學教育學系、國立台 中教育大學教育學系及國立中正大學 教育學研究所等單位之合作,補助系 所辦理相關講座,以邀請知名教育學 者蒞校演講。本項業務推廣至今已邁 入第五年並累積近25場講座,深受 師生好評。

2021年度起陸續增納國立暨南

國際大學教育學院與國立東華大學花 師教育學院,以彌補中部或東部偏遠 區域的資源分配不均之問題,也期待 透過教育學講座的推廣,讓諸多優秀 教育學專家的專業知能與智慧傳承給 後進。

二、特色

本會從近三年的講座中精選部分 教育學者的學術講演紀錄,將其演說 編成文稿集結成書,命名為《教育家 的智慧》。首篇文章為本會黃昆輝董 事長蒞臨中正大學教育學研究所之講 座內容,該文「以教育機會均等」理 念檢視若干現行教育政策為題,文中 提及教育機會均等,不僅提供國民有 同等機會獲得基本教育之外,更要激 發學生個別潛能,創造具勞動與競爭 力之人才為目標。

除前述篇幅外,本書還收錄三位已故教育哲學與課程專家的演講文稿,如前國立中正大學黃光雄榮譽教授之演講,黃教授以〈我學習西方教育思想史的一些感想〉為題目,大方分享個人學習西洋教育思想史的經驗及困境,他指出語言能力、文獻的收集與辨別、工具書的善用及謹慎的研究態度,都是他能成功學習西洋教育思想史的關鍵因素。書內〈學術科目之性質與教育學學科形成之歷史探究〉的講稿內容,則為前國家講座楊

深坑名譽教授抒發自己對教育學學科 形成之歷程探究與研究心得。在課程 教學領域則收錄已故課程大師歐用生 教授的演講文稿,他用教師的深度學 習為主軸,分析及觀察日本學習共同 體及可能的實施方式,並鼓勵教師持 續學習與終身專業成長。

本書總計收錄七篇演講文稿, 議題涵蓋教育思想與教學實務,誠如 本書執行主編周愚文教授所言,這些 精選的講師分別為教育各領域的資深 學者與翹楚,本會期待藉由本書的出 版,讓從正在從事教育專業工作者或 有至從事教育研究的讀者,能快速吸 取前人的寶貴經歷,以站在專家肩膀 之姿、藉用專家的視角汲取其教育智 慧,替後進提供更多寶貴的借鑑與啟 示。

參、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2020 年報



一、簡介

為促進教育政策研究、獎勵優秀學生及弱勢扶助的宗旨,2020年本會廣泛邀集專家學者進行學術活動之辦理,不僅完成教育議題調查研究、研討會籌備與規劃、獎學金編列與頒發、教育學術講座籌備與專書出版等,以穩健腳步持續擴展本會的業務與營運,更將該年成果彙編為年報,以供社會大眾檢視與閱讀。

二、特色

2020 年報依循往例,依據本會業 務推動之項目分別以教育政策研討會 與座談會、教育專題研究與調查、教 育學術活動及出版、大愛教師、優秀 學生獎學金等篇幅進行編撰。

在政策研討與座談的推展中, 2020年教育政策研討會篇呈現「新世 代、新需求一台灣教育發展的挑戰」 研討會辦理成果,本次活動主題以青 年世代的立場出發,以環境變遷對新 世代衝擊為前提,探討教育該如何因 應革新,以滿足現況所需,活動邀請 黃春榮考試院院長、姚立德委員及台 灣師大李琪明教授、台中教育大學王 如哲校長等人聯合發表。

教育政策座談篇則以新世代的 教育機會為主軸,由本會黃昆輝董事 長及陳博志前總統府資政共同主持, 邀請林建山社長、李大華前總經理、 台灣師大王麗雲教授及國際技能發展 協會黃偉翔執行長,共同暢言,會中 除匯集專家學者對新世代的分析與觀 察,也藉由媒體報導使社會共同關懷 新世代的發展問題。

在議題研究方面,呈現教育專題研究、教育調查兩大篇幅,前者以私校大專校院轉型及退場之政策問題與解決策略研究為題,後者則針對各縣市政府教育施政滿意度、青少年偏差行為、國人教育價值及成熟民主社會公民素養等議題進行廣泛的民意

調查。教育學術活動的推廣,則委由台北市立大學教育學系與國立台中教育學系與國立台中教育學教育學講座,邀請國內課程設計與教學領域的專家,如林永豐教授、張新仁校長及蔡清田教授等依據其研究專長,將其研究成果與經驗持續傳遞,藉以鼓勵有志從事教育職業之師生。此外,本會也與台灣教育哲學學會、國立暨南國際大學教育學院、國立台灣師範大學教育學系、台灣教育評鑑學會、台灣教育評鑑學會、台灣教育部數學會等學術單位共同籌劃學術研討會,共同為推展學術活動不遺餘

力。

在培育人才的精神下,本會持續 頒發獎學金、教育大愛獎及出版教育 專書。2020年經各界推薦與遴選後 共有12位大愛教師,包含有培育18 名金手獎的林明錚老師、培育二位總 統教育獎的林穎慧老師等等,這些大 愛教師終身奉獻於偏鄉學校,其無私 奉獻及教育愛的精神深得敬佩。本會 2020年刊內容豐富,並收錄各項活動 的媒體報導與成果照片,期以文字、 影像帶給社會大眾與教育人員更多的 回饋與反思。

肆、新世代·新需求:為開展台灣教育新局獻策



一、簡介

教育是促進國家經濟發展與社會 進步的主力,本會於 2020 年以「新 世代·新需求一台灣教育發展的挑 戰」為主題籌劃研討會,會中以「因 應科技快速發展對教育的衝擊」、 「培育成熟民主社會的公民素養」、 「厚植國際化趨勢下的國家競爭力」 三大子題,分別針對當前環境變化與 衝擊,就其教育因應及革新策略進行 辯證與討論。

本次研討會會後,考量此議題的 急迫性,經聽取大眾與專家學者等各 方面意見後,本會也以此三大子題邀請研究領域相近之專家學者賜文,彙編成《新世代·新需求一為開展台灣教育新局獻策》一書出版,提供社會人士閱讀,以喚醒世人對未來人才培育的重視。

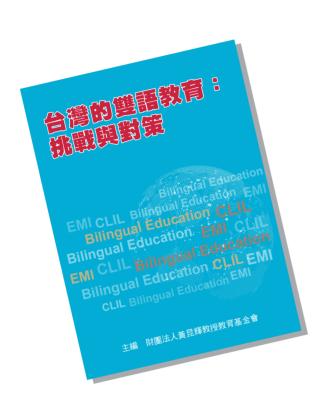
二、特色

本書依據研討會三大子題總計收錄 19 篇論文。第一子題以因應科技快速發展對教育的衝擊主題為主軸,探究科技快速發展下,各階段教育或技職教育的衝擊與影響,論文內涵有分析日本建置社會 5.0 的育才政策的推展經驗,亦有從高風險社會的脈絡切入,探討數位學習者所需能力與素養,進一步從校園教學場域出發,分析數位著作使用的合理性及相關規範,最後,從家庭教育的面向,為新時代父母如何面對新科技影響其子女的因應提出專業見解。

第二子題以培育成熟民主社會 的公民素養為主軸,首先省思高等教 育及大學教育的角色轉變,探討培育 成熟民主社會公民的因應策略外,本 子題下也從美學、反思、社會正義與 肯認多元、關懷與永續發展的等面向 探究公民素養的養成及培育策略。最 後,再引用杜威的民主理論以分析台 灣民主發展現況並提出見解。最後一 個子顯則探究國際化趨勢下的國家競 爭力為主軸,編撰本書時適逢全球 COVID-19 疫情肆虐,各國經濟及產 業均受到衝擊,子題下的各篇專文除 探討及分析台灣現行競爭力並與國際 各國進行比較之外,也分析全球移動 力與文化衝擊對教育政策與課程內容 的影響,進一步帶領讀者思考新世代 的大學教育、人才培育與雙語政策的 新趨勢。

有鑑於科技快速發展影響新世 代與產業發展快速變遷,未來能力及 公民素養的培育牽涉領域廣泛,並非 僅透過研討會的辦理或意見收集就能 解決。誠如本會黃昆輝董事長所言, 世界急遽的變化下新世代即將面臨新 環境與產業的轉變,教育工作者應常 常探討新世代需要怎樣的教育,以及 身為教育工作者,該如何提供這樣的 教育,本會相信透過意見交流、建立 溝通平臺的機制,必能喚醒大眾的重 視,也期望透過本書的出版,能成為 未來國家政策與制度規劃時的領航指 引。

伍、台灣的雙語教育:挑戰與對策論文集



一、簡介

隨著全球化及國際化的時代來臨,人才培育更加著重國際溝通與國際視野的養成,這些能力常與國家競爭力相連結,因此,為了厚植國人與莘學子的英語實力,2018年行政院提出「2030雙語國家政策發展藍圖」,以「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」為兩大政策目標,並投入百億元經費,並規劃四所標竿大學及25間標竿學院,協助執行各項雙語教學,此一政策也引起學術界與社會大眾廣泛的關注,

本會遂於 2021 年舉辦「台灣的 雙語教育:挑戰與對策」研討會,廣 邀學者專家、教育工作者進行意見交 流與專文撰寫,並以「台灣的雙語教 育:挑戰與對策」為書名出版,供社 會大眾參閱。

二、特色

本書分別就雙語政策的教育目標 與定位、策略與模式、挑戰與因應對 策等三大子題,邀請國內專家學者撰 文,總計有18篇學術論文收錄。在 雙語政策的教育目標與定位子題下, 先以〈台灣雙語教育的定位、政策架 構與實施策略〉為題,探討世界各國 的雙語教育模式與定位,分析與檢視 國內現行中小學雙語教育的執行成 效;第二篇〈雙語教育的國際化迷思 與功能性實踐〉,檢視與盤點國內40 年雙語教育政策的執行方式與結果; 在〈2030雙語國家:理性與價值的謬 誤〉及〈雙語教育:兩全其美,還是 兩頭落空〉兩篇文章,從國內教育環 境與條件來檢視雙語政策的適切性, 前者認為國內不該一昧將英語位階無 限上綱,後者則提醒讀者國內並非雙 語普及的社會,不宜過度用英語作為 教學媒介。

最後,在〈地方政府雙語教育推

動計畫之評析一以六都為例〉一文中 評析六都對於雙語政策推動成效,並 於〈2030年實現雙語台灣: CLIL 帶 來的在地省思〉中,簡要針對世界各 國於 CLIL 教學法的試行成果提出評 析,提供讀者從教學面思考國內雙語 教學推展的可能契機。

本書第二子題為探究雙語教育 的策略與模式,首先探討雙語教育中 的英語角色及定位,另從師資培育的 角度,提出雙語教師及其語言知能養 成的重要性;在雙語教學政策執行成 效上,本書也為大專校院與中小學端 提出相關建議,如〈從學術英文力至 學術領域專業力:雙語化大學全英文 授課的四大議題〉及〈雙語教育不等 於英語教育:建立台灣模式的雙語教 育〉指出,大學全英文授課需多關注 學生學術英文素養的養成,建構 EMI 課程跨語言多模態教學模式及課程評 量指標, 並以全球在地化的理念提出 4C2++課程模式,企圖建構符合台灣 模式的雙語教學法。

最後第三子題以雙語教育的挑戰 與因應對策中,作者群從師資培育及 輔導的角度出發,探討雙語師資的養 成,如〈雙語教育推動的第一部:雙 語學科教師培訓與增能的建議〉一文 指出雙語師資與養成不足,是台灣雙 語政策無法儘速推展的原因之一,是 以建構系統性的英文職前師資培訓課 程或增能課程具有急迫性。而從〈邁 向雙語之路:二位國中雙語教師的心路歷程〉一文中,透過問卷與訪談歸納雙語教師培訓的生涯歷程,不難發現許多本土雙語教師表示協同教學不易、學生動機低、備課時間極為不足等困境,種種跡象都顯示雙語配套措施仍尚不足。

由於台灣歷史背景的獨特性,語 言政策一直存有爭辯,在教育環境中 主要涉及資源的投入、師資、課程、 評量方式等配套,可更能涉及族群、 階級、權力及意識形態等議題,如同 本會黃昆輝董事長在序中所言,雙語 國家政策目標確立以來,許多實務工 作者心中不免存有疑惑,我們應該重 視分歧的意見及觀點,相信本書的出 版,不僅有助於教育人員能用重新思 考雙語人才培育問題,書中也試圖從 教師專業發展、課程實施與評量等面 向提出綜合評析與建議,藉此作為政 府及政策規劃者參酌依據。

董事長教育專論篇

壹、新世代·新需求:台灣教育發展的挑戰 黃昆輝

黃昆輝教授教育基金會於去年十一月二十八日以「新世代・新需求:台灣教育發展的挑戰」為主題,召開「二〇二〇教育政策研討會」,邀請學者、專家及教育實務工作者二百餘人參與研討。這次研討會的主題係站在年輕世代的立場,從環境變遷的角度切入,探討環境變遷對新世代的衝擊及其帶來新的要求與壓力;進而探討教育該如何因應革新,以協助新世代面對壓力,滿足環境的新需求(new demands)。

一、環境變遷的衝擊

二〇一八年本會舉行「教育政策 與經濟發展國際研討會」,當時應邀 與會的美國、日本、韓國及新加坡學 者都提醒我國應及早對現代科技快速 發展的衝擊採行因應對策。他們強調 「人工智慧」(AI)和「資訊與通訊 技術」(ICTs)的快速發展,改變了 產業的工作型態與用人需求,現代勞 動力除了認知能力外,尚需同時具備 所謂的 4Cs 能力,包括批判性思考、 創造力、協作能力及溝通能力;同 時,產業界也需要更多跨領域與創新 人才。此一衝擊改變了新世代就業所 需準備的能力,也間接影響人才培育的方式。具體地說,我們必須檢視:以目前我國施行的「標準化的集體教育方式」,足以培養學生的4Cs能力?足以培育產業所需的跨領域和創新人才嗎?這就是新世代首要面臨環境變遷之衝擊,也是教育必須面對的挑戰;而我們能否及時調適因應,影響產業與經濟的發展相當深遠。

我國在一九九六年舉行首次總 統、副總統公民直接選舉,完成「寧 靜革命」而獲得國際認證為真正自 由、民主國家。從威權體制改變為民 主制度, 這是國人遭遇的一項重大社 會變遷。但施行至今,若以目前的政 治運作與國人的行為來檢視,我們雖 擁有民主的政治體制與自由的社會生 活,卻仍普遍缺乏民主素養與法治精 神。究其原因,主要是我們在推動民 主之時,未能同步培育國人具有「現 代民主社會」的公民素養。如果長久 下去,恐將影響我國政治的發展與社 會的進步。因此,我們必須認真檢討 應該培育年輕世代哪些公民素養?如 何改進新世代公民素養的培育方式?

二、教育的因應策略

這次研討會邀請考試委員姚立德 擔任引言人,報告「因應科技快速發 展對教育的衝擊」,分析 AI 未來可 能取代的工作與不易取代的工作,並 強調要調整課程與教學,以資因應。 強調要調整課程與教學,以資因應 所大教授李琪明則發表「公民素養培 育的新道德基礎」,強調要加強批判 反省與道德思辨的公民素養培育。這 兩篇引言報告都引起與會者熱烈的的 意見,綜合整理提出「教育建言」」 將提供政府相關主管部會、產業界及 教育界參考。茲擇其要者,加以闡述 如下:

(一)教學革新與制度彈性化

培養學生 4Cs 能力與培育產業所需的跨領域與創新人才,涉及教學革新與學校制度彈性化兩大層面。在教學方面,要減少記憶性與重複性的內容,加強啟發與創新的教學方式。以新加坡為例,他們的學校已放棄「標準化的集體教育方式」,致力推展教學與學習「客製化」,以協助學生發揮潛能。目前,推動「思考課程」

(Thinking curriculum),以培養學生學習解決問題、做決定、從事批判性與創造性思考為目標。昆輝認為此項教學革新必須澈底改革課程、教材、教學與評量方式,是一項浩大的工程,絕非召開研討會廣泛討論就能解決,而必須組織「研究團隊」進行

探討、規劃、設計,才能真正落實。 至於跨領域與創新人才方面,政府推動大型產經發展計畫所需的「關鍵人力」,必須打破現行制度,選擇若干大學與研究所,結合相關產業與研究機構,建立產官學研合作體系,集中投入大量經費,全力推動,才足應所需。同時,也須立法打破學院系所的藩籬,整合課程,以長期培育此類人才。

(二)建置多元的終身學習體系

人工智慧時代的來臨,我們的產 業週期會越變越短,不斷自我學習成 長就愈顯重要。在學校教育的過程, 必須逐步培養學生自我學習的能力, 建立終身學習的觀念;同時,政府與 企業也必須建置在職人員的多元進修 管道,尤其要善用「數位化學習」, 提供個人自我學習成長的機會。現代 科技發展越來越快速,其導致產業工 作型態與用人需求的改變將無可避 免,個人唯有建立終身學習的習慣, 才不致遭到淘汰;而政府與企業則有 責任去建置多元的終身學習體系。

(三)現代公民素養之培育

有關現代民主社會公民素養的培育,牽涉兩項問題。其一、目前國人對於我們的公民應培育哪些素養,社會有多種看法,尚無共識。因此,政府機關與學術界仍需多加研討,以尋

求共識。其二、公民素養之培育乃國民教育之主要任務,從國會亂象到社會違法亂紀充斥,顯見我們過去的公民教育成效實有待加強。而公民素養的培育必須重視兩項原則:從小教起與融入生活。教育主管機關宜責成相關教育學術團體,進行研討、規劃、設計適合新世代的有效培育方法。公民素養的培育也是一項需要假以時日的長期工程,若要發揮更大的成效,似宜把它規劃成一個「社會運動」來推廣。

本會有鑑於現代科技快速發展對教育的衝擊影響新世代與產經的發展 甚鉅;公民素養的培育則關係我國政治與社會的發展;而這兩項環境變遷 所牽涉的問題頗廣,且相當複雜,絕非一場研討會廣泛交換意見就可解決的。因此決定本年度委託學者組成研究團隊,進行為期一年八個月的專題研究,探討教育應如何興革,提出具體的方案,俾供政府與教育界參考。

(資料來源:自由時報自由共和國)

貳、社會變遷中新世代教育的挑戰與契機(上) 黃昆輝

一、重大社會變遷的挑戰

教育的目的,主要在培育人才; 優質的教育,不但要使個人的潛能獲 得最大發展,而且所培育的人才,為 社會所需,能適應社會快速變遷,有 助社會發展。今日,新世代教育所面 對之重大社會變遷 世代必須改變他們 的就業準備,養成非傳統的「新能力」 來因應產業界用人的新需求。

(一)數位化

1. 數位化帶來工作型態與用人需求的 改變

現代科技快速發展的衝擊,對 新世代的影響最為直接,現代科技如 「人工智慧」(AI)和「資訊與通訊

技術」(ICTs)的快速發展,改變了 產業的工作型態與用人需求。基本 上,現代勞動力,除了認知與技術 外,尚需具備 4C 的能力,包括批判 性思考(critical thinking)、創造力 (creativity)、操作力(collaboration) 及溝通力(communication)。同時 產業界也需要更多跨領域與創新人 才。由於自動化的普通應用,簡單重 複的工作將被取代。預估未來十年, 大約四十%到五十%的工作直接或間 接被人工智慧所取代。相對的,資料 統整的綜合分析、人文關懷、藝術創 新等工作,則難以被機器人所取代。 另外, 綜理全局、分層負責的管理工 作、主管的工作地不易被取代。因 此,新世代必須改變他們的就業準

備,養成非傳統的「新能力」來因應 產業界用人的新需求。

2. 數位化亦導致學習方式的改變

科技發展不僅衝擊新世代的就 業準備與職涯發展,也影響他們的學 習方式與教育歷程。現代科技之於學 習,既是學習的內容,也是學習的工 具,更可作為學習的管道。疫情期間 的視訊教學與線上學習,已讓我們見 說到數位科技應用在學習的重要角色 及其顯著效果。毫無疑問的,科技的 應用,使學習更快速、更有效,也使 教育活動能跨越空間的限制。因此, 新世代必須具備適應數位學習的態度 與能力。

(二)民主化

1. 民主化促成社會制度的轉型

我國自一九〇〇年代致力推動民主化至今已成為自由民主的國家。這種從威權體制邁向民主制度的轉型,是新世代面對的重大社會變遷。不過由於民主與法治精神尚未落實,雖有自由開放及尊重多元的民主形式,雖多乏在地連結與文化扎根的價值共識與倫理規範,遂在政治運作與社會生活中逐漸形成意識形態的對立。且一到選舉,政黨及其候選人往往口不擇言,也不擇手段,進行分化,以謀取政治利益。新世代雖身處擁有自由與民主的制度環境,卻也目睹政治運作

與社會生活中有違民主精神的亂象。 這對新世代民主社會公民素養的培育 造成負面的影響。

2. 民主體制運作需要多元的公民素養

民主社會固需完善的制度和法規 作為政治運作與社會生活的依據,但 影響民主運作成效的主要力量則是公 民行為,因此培養具有公民素養而能 有效履行公民責任的「現代公民」, 即成為我國邁向民主社會的首要工 作。現代公民素養的內涵已非傳統的 倫理品德所能涵蓋。倫理、民主、科 學、美學與媒體的知能固為公民的核 心素養,而關心公共議題、參與社區 服務、遵守法律規範、追求社會正 義、尊重生命價值、重視生態保育、 關懷全球永續發展等,也都是現代公 民應有的的素養。新世代面對國家民 主化的變遷與轉型,應如何涵育多元 複雜的公民素養而成為現代公民,確 是一大挑戰。

(三)全球化

1. 全球化衍生激烈的國際競爭

全球化浪潮帶來了日益加劇的國際問競爭,世界經濟論壇(WEF)每年公布「全球競爭力報告」,針對一四〇個國家的「環境便利性」、「人力資本」、「市場」及「創新生態體系」進行評比排名。在教育上,每三年舉辦一次的國際學生評量計

畫(PISA),也針對十五歲學生的 閱讀、數學和科學三個領域的素養進 行評比。我們在國家競爭力及學生素 養評量的排名都還不差,較諸同級以 上國家並無遜色,惟高低分的落差懸 殊。鑒於國際競爭日趨激烈,新世代 身處競爭性的國際環境,如何培養其 未來承擔的能力,提升國家競爭力, 也是要積極面對的挑戰。

2. 全球化下未來關鍵的十年

聯合國教育科學文化組織(UNESCO)提出「邁向二〇三〇:教育新願景」(Towards 2030: a new vision for education),經濟合作暨發展組織(OECD)也提出「二〇三〇學習羅盤」(OECD Learning Compass 2030)已影響到不少國家的

教育政策規劃與實施。行政院國發會發布了「二〇三〇雙語國家政策發展藍圖」,教育部亦發布「中小學國際教育白皮書 2.0」,均以二〇三〇為指標年。據稱,政府正在規劃成立「數位科技部」,以大力推動數位科技的發展與應用,政府勢必投入更多的資源,促進教育的發展,可見,未來十年相當關鍵,是新世代培養的學習條件與機會,付出更多的學習條件與機會,付出更多的勞力,獲致更優異的學習成就,提升競爭力。(資料來源:自由時報自由共和國)

(本文為作者應邀於二○二一台 灣教育社會學會論壇暨世界社會學會 期中研討會發表之主題講演)

參、社會變遷中新世代教育的挑戰與契機(下) 黃昆輝

二、新世代的契機:教育對策的 調適

綜觀上篇所述,新世代身處快速社會變遷的環境中,教育政策應如何調適,創造有利條件,使他們的潛能獲致最大發展,且能符應社會的需要。以下試提數點建議,供作調適教育政策的參考。

(一)確立前瞻人力發展計畫

就高等教育而言,學校或政府 皆缺乏國家級、有系統的人才培育計 畫。其原因,說是國內外社會政經情 勢變化莫測,難作人力發展推估。其 實,正因為高等教育的育才功能,一 邊面對的是少子女化、貧富差距拉大 的國內情勢,另一邊又碰到人工智 慧、雲端運算、資訊通訊等數位科技 引領之全球產業新局,更顯得人力需 求推估之必要,方能據以訂定前瞻人 才培育計畫。

尤其,政府應先確立人力培育的主軸,採取「國家規劃」與「市場引導」並行作法,進行人力推估。對於數位科技發展、產業轉型升級之關鍵人力,以及國家重點發展之產業人才,採取「國家規劃」策略,至於一般人力,則採用大數據、大趨勢分析法,推估未來人力需求趨勢,務期資訊透明,定期公告週知,據作招生育才之參據,至於人才培育的具體內容,則以數位素養、公民素養及國際素養為核心。

(二)加強培育跨領域及創新人才

跨領域及創新人才是產業發展的動能,尤其當政府推動「五十二」產業創新計畫之際,跨領域與創新人才的需求更加迫切,不過,跨領域與創新人才的培育涉及現行學校制度與課程教學的彈性化。因此,宜提供大學系所結構及課程設計的彈性,打破學院系所的藩籬,規劃提供整合型的新課程和學程,可擷取國外風行有年的STEAM(科學、技術、工程、人文、數學)跨學科課程的精神與方式,打破單一學科與知識記誦的學習框架,逐步培育此類人才。

(三)全面提升國人數位素養

面對數位科技的快速發展與普 遍應用,政府應積極全面提升國人的 數位素養,消除「數位文盲」與數位 落差。為此,首先應有計畫地營造一 個友善且易取得的數位學習環境。同 時應整合數位學習的三種效果。一是 學習數位科技的相關知能;二是應用 習得的數位科技知能進行其他領域的 學習;三是透過數位科技所提供的管 道和方式進行必要的學習活動,因此 教育主管機關須從學習內容、學習工 具及學習管道三方面整合推動數位學 習。

(四)加速推動雙語教育

面對全球化及國際化浪潮,推 動雙語教育,提升國人的英語能力, 將是未來十年的重要教育政策。黃昆 輝教授教育基金會所作民意調查顯 示,國人支持雙語教育的比率很高。 但教育人員對雙語教育的目標卻相對 模糊,對雙語教育的十年績效指標尤 為不解。蓋英語的使用包括生活的溝 通、學科的學習,以及專業的應用等 三個層次,故教育部應研訂系統性、 階段性及策略性的推動計畫,循序推 動。

(五)培養知行合一的現代公民

公民素養的培育是民主深化與 社會進步的關鍵因素。我國公民教 育效果不彰。黃昆輝教授教育基金 會去年(二〇二〇)十一月完成有關公民素養的調查,調查受訪者對公民素養「重要程度」與「表現水準」的看法。調查結果顯示,民眾對八大項素養指標的重要性具有高關化共識,依百分數高低其順序為:關化生態環境(九二·九三)、表現團體合作精神(九一·六三)、表現團體之作精神(九一·六三)、其有國家認傳(九一·六八)、具有國家認傳(八九·二八)、展現生活美感(八二·六二)。

然而,受訪民眾就八大素養指標,認為國人的「表現水準」,除「具有國家認同感」達七二.六八以外,其它七項的百分數皆不及七十分。這個結果顯示,民眾認為國人在八大素養指標的表現不佳,有待加強提升。可見,「表現水準」與「重要程度」落差很大。

整體上,公民教育的問題,主要不在於認知,而是在於實踐,亦即知行未能合一的問題。茲舉兩個例子,遠者,一九七〇年代,台北市政府倡導「排隊運動」,從學生推展到社會大眾,慢慢就養成了排隊的習慣,現在無論上下車,電影購票都自動排隊,并然有序,過去爭先恐後,搶位插隊的亂象已不多見。近者,現在Covid-19疫情期間,政府規定人人須

戴口罩,民眾充分配合。可見,公民 教育須寓於實際生活之中,所謂大處 著眼,小處著手,以培育能知又能行 的現代公民。

(六)建置多元的終身學習體系

科技發展神速,社會變遷加劇, 新世代須不斷學習,與時俱進,始能 面對未來不確定的問題和風險。十二 年國教課綱揭示,要以成就每一個孩 子:「適性揚才,終身學習」為願景; 聯合國在其永續發展目標(SDGs) 中,也以「促進共享的終身學習機 會」為二〇三〇教育發展目標。因 此,教育部應致力建置多元的終身學 習體系,提供新世代永續學習與發展 的機會。近年來,拜數位科技之賜, 數位化的資訊傳播已提供終身學習更 有利的條件,因此,並應建置數位化 的學習管道,提供友善便捷的線上學 習機會。

結語

以上所說,係從數位化、民主化 及全球化三大社會變遷,探討教育因 應對策,為新世代創造有利發展條件 與環境,應可作為教育主管部門進一 步深入研究,落實教育改革的對策。

(資料來源:自由時報 自由共和國)

(本文為作者應邀於二○二一台 灣教育社會學會論壇暨世界社會學會 期中研討會發表之主題講演)



媒體報導活動內容精選

壹、「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會

44 台灣雙語教育之挑戰與對策研討會

黃羅:優先在地化 才能國際化



[記者林曉雲/台北報導] 政府推動邁向二〇三〇雙語國家,黃昆輝教授教育基金會昨日舉辦「台灣雙語教育之挑戰與對策」研討會,基金會董事長黃昆輝表示,雙語教育攸關人力素質與國家競爭力的提升,是影響國家未來發展甚大的國家既定政策,但主張要優先在地化,才能國際化,應漸進推動且衡平相關政策。

昨共有二百位雙語教育學者專家 及實務工作者參與實體研討會,另有 八十位參加線上討論,總統府資政陳 博志、教育部長潘文忠、外貿協會董 事長黃志芳等均受激與會。

雙語計畫 各界溝通凝聚共識

黄昆輝表示,行政院於一七年提 出「二〇三〇語國家政策發展藍圖」, 以「厚植國人英語力」與「提升國家 競爭力」為兩大政策目標,行政院相關部會積極投入,尤其教育部領導各級學校,大力推動各項雙語教學計畫,顯示政府落實此一政策之決心,但大家對台灣雙語教育的定位、政策目標、實施策略及模式,仍存有若干不同看法,基金會於是召開研討會,作為相互溝通和凝聚共識的平台。

教育部長潘文忠表示,在武漢肺 炎疫情肆虐下,看到台灣在世界中發

展的重要位置,今年瑞士洛桑管理學院(IMD)公布六十五國人才培育情况,台灣提升到第十六名,比去年進步,人才準備度更是第九名、在亞洲排名第三,僅次於香港和新加坡,已超越日本、韓國和中國。

教長:偏鄉也有自由學習機會

潘文忠表示,總統蔡英文去年就 職提及,國人的英語能力和數位能力 是走入世界之關鍵能力,國家雙語政 策四年投入百億以上資源,逾九成用 於教育,從高教到公民教育,全面養 成國民英語力,高教會推動四所標竿 大學及二十五間標竿學院,國民教育 不再只是因應英語考試,搭配中小學 數位精進發展計畫,亦使偏鄉學生得 到均衡學習雙語的機會。

教部:對建言虚心檢視、研討

研討會針對「台灣雙語教育的政策目標與推動策略」、「大學校院雙語教育的挑戰與對策「及「中小學雙語教育的挑戰與對策」三項議題進行多元討論,最後以「圓桌論壇」形式討論「如何落實各教育階段的雙語教育」。教育部政次蔡清華表示,對研討會各項建言,教育部會虛心檢視和研議。





雙語教育推動建言舉例

- ▶政府創造更多的國際需求
- ▶設立全民英語電視台
- ▶中小學雙語師資門檻降為B1
- ▶國中小推生活簡易英語
- 大學建立各領域學術英文力

資料來源:黃昆輝教授教育基金會製 表:記者林曉雲



外貿協會董事長黃志芳:

情境練習雙語 生活誘因更勝 學校

[記者林曉雲/台北報導]前外交部長、外 貿協會董事長黃志芳昨日表示,大家不要受尼加

拉瓜斷交影響,台灣的國際地位不是由邦交國多少決定,台灣致力於主導全球半導體的話語權,且在國際組織恢復活躍度,爭取愈多的國際舞台,創造更多的國際需求,均有助於加速雙語國家目標達成。

世新大學終身榮譽教授李振清則表示,台灣今年申請加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」CPTPP時,遇到國際談判人才的斷層與不足的挑戰,具備雙語及實質經驗的國際人才,是協商國際多邊經貿協定時不可或缺的一環,推動CPTPP入會程序時,我國是否有足夠人才,至為關鍵。

黃昆輝教授教育基金會昨舉辦雙語教育研討會,黃志芳專題演講「雙語教育與國家發展」,李振清也發表「雙語教育的國際化迷思與功能性實踐」論文。

國際舞台 極需語言人才

黃志芳強調,美中抗衡之際,重拾美台交流的動能非常重要,台灣受邀參加十二月美國民主峰會,蕭美琴大使和唐鳳數位政委分享台灣故事即為佳例。 台灣國際地位改善,爭取更多國際舞台,創造國際需求,有助於加速雙語國家 目標達成,政府須以政策引導。

黃志芳並模擬二〇三〇年台灣的雙語環境,屆時總統的元旦演說將用中英文雙語進行,文官均具英語力時,行政院院會重要議題討論自然切換成英語,國內有三所全英語大學,電視頻道有三分之一是英文節目。

黃志芳認為,用國際需求拉動國內需求則事半功倍,要推雙語教育,可比照 印度等國,讓我國部分學校直接和外國學制接軌;生活中的誘因比學校學習更重 要,要加強思辨和表達能力的訓練,減少老師教授時間,增加學生情境練習時間, 用很簡單的字彙就可流暢表達,年輕世代善用網路就可學好英文。



學者催生全英語電視台

另,李振清也催生設立「全英語電視台」,他表示,喊 了二十幾年,國發會既已列入二〇三〇雙語國家政策發展藍 圖,應比照原民電視台、客家電視台,快馬加鞭設立。

台北教育大學教授陳錦芬表示,宜考量國內語言內涵、文化特質、教學目標和國家政策等,發展台灣獨特的雙語教育。



全民瘋雙語 跟不上很緊張

÷ ∞ ₩ 1±

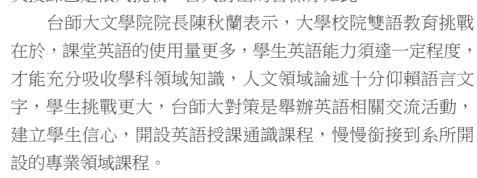
教部:全英語教學 不列競爭指標

[記者林曉雲/台北報導]針對大學校院推動雙語教育, 教育部高教司長朱俊彰昨日表示,教育部立場是「十年磨一劍」,學校不用急、不用衝,教育部不會把全英語教學列入 競爭指標,依學校的準備情形,將區分成「普及提升學校」 和「重點培育學校」。



全英語授課 師資將培訓

朱俊彰強調,大學雙語教育不會是全民運動,即使學校不參與高教全英語課,但透過區域資源中心,個別老師也可獲得資源,以一學期修習五到六門課,其中一到二門課用全英授課已是很大挑戰,台大訂出的目標亦如此。





對於國中小雙語教師的門檻,教育部規劃為歐洲標準 B2 級(相當全民英檢中高級),台師大副教務長林子斌表示, 國內具有且願意投身雙語教學的人數有限,應以標準來當作 職前師資培訓門檻。



雲林縣土庫國小校長關勝周表示,雲林縣尚無雙語師資,

是靠外師協同教學,該校由小三開始 試辦雙語教學,聘請美國、南非等國 外師搭配本地老師教學,重於溝通, 會以非考科領域優先融入雙語教學。

也有學者反對雙語國家政策,台 大語言學研究所教授江文瑜和東海大 學外國語文學系講座教授何萬順聯名 發表論文,江文瑜表示,台灣是多語 言國家,雙語國家政策獨尊英語,名稱與內涵均矮化本土語言,全球有五十六國以英語為官方語之一,全曾是英美的殖民地,唯一例外是盧安達,台灣不應自我矮化成為盧安達第二,她認為台灣可追求成為「英語友善國家」,打破英語自卑,建立台灣人的自信。(資料來源:自由時報)

雙語國家政策矮化本土語言 台大教授:應修正為「英語友善國家」



圖為台大語文學研究所教授江文瑜。(記者方賓照攝)

〔記者林曉雲/台北報導〕政府全力推向 2030 雙語國家,台大語言學研究所教授江文瑜今日在研討會中公開表達反對,她表示,台灣是多語言國家,雙語國家政策獨尊英語,名稱與內涵均矮化本土語言,全球有 56 國以英語為官方語之一,全曾是英美的殖民地,唯一例外是盧安達,台灣不應自我矮化成為盧安達第二,她認為台灣可追求的是成為「英語友善國家」。

江文瑜和東海大學外國語文學系 講座教授何萬順,今在黃昆輝教授教 育基金會舉辦的雙語教育研討會中, 共同發表「2030 雙語國家:理性與價 值的謬誤」論文,強調要打破英語自 卑,建立台灣人的自信。 江文瑜表示,雙語國家政策嚴重 抵觸台灣是有 20 個國家語言的多語 國家事實,台灣有華語、台語、客語、 原住民語言、手語、馬祖語等多語, 原本台灣應該有「新台灣共同體」, 只有本土語言是累積歷史和文化能量 而建構來的,但英語是外來種,雙語 國家政策引入英語成為國家語言,會 造成很多問題。

江文瑜也指出,全球有 56 國以 英語為官方語之一,全曾是英美的殖 民地,唯一例外是盧安達,有被殖民 歷史才有英語之引入,台灣不應自我 矮化成為盧安達第二;而雙語國家政 策獨尊英語,名稱與內涵均矮化本土 語言,加速本土語言教育流失與死 亡。

江文瑜強調英語為外語,不應該且不可能成為台灣群體認同的國家語言,雙語國家把台灣定位為英語國家,會讓台灣人產生認同上的混淆與錯亂,台灣可追求的是「英語友善國家」目標。

江文瑜也直指,「台灣人菜英文」 是唱衰台灣的謊言,台灣人的英文不 差,事實上,台灣是全球對旅外人士 最友善的國家,以 AI 科技亦可完全 破解語文溝涌上的困難。

江文瑜和何萬訓提出5項建議, 主張台灣的國際形象是多語言多文化 且英語友善的國家,國家語言政策名 稱應訂為「多語台灣,英語友善」, 「雙語國家發展中心條例草案」應退 回政院,與「國家語言發展中心設置 草案」一併研議。

此外,江文瑜和何萬順也主張, 建立完整健全的國家語言發展政策, 創造台流,善用台灣多語資源,且要 求英語教育與語言政策絕不可與英檢 商業利益掛勾,並全面重新思考獨尊 中英文之雙語教育,教育部應扭轉中 小學雙語教育揠苗助之重大危機,取 消獎勵大學全英語授課越多越好的錯 誤政策。

教育部參事邱玉蟾回應表示,地 方政府怕落後已力拚雙語教育,現在 是挑戰性時代,中央和地方應更審慎 討論、作適度調整。(資料來源:自 中時報)

政府力推 2030 雙語國家 黃志芳:高層首長 須先以身作則



蔡英文總統拋出 2030 雙語國家 願景,教育部今年起也投入四年 100 億元,從國教到高教打造雙語基礎工 程。教育部長潘文忠表示,希望改變 準備英語考試的教學方式,讓國民英 語及數位能力成為未來對接世界重要 關鍵能力。外貿協會董事長黃志芳則 表示,2030 雙語國家是一個高難度但 偉大的國家願景工程,他認為若要帶 動風潮,高層首長必須以身作則,文 官必須大量到國外學習,讓英文成為 工作語言。

黃昆輝教授教育基金會今天舉行「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會。該會董事長黃昆輝表示,行政院 2018年提出「2030雙語國雙語國家政策藍圖」,以厚植國人英語力,與提升國家競爭力作為兩大目標,提出後引起廣泛討論。實際上,雙語教學至今已推廣一段時間,但各方意見仍不一,希望透過研討會,建立政府與雙語教育專家、實務工作者的共識平台。

潘文忠表示,雙語政策是目前台

灣整體國家發展重要發展議題,2021 IMD公布,在65國評比中,台灣的人才培育提升到第16名,不僅比去年更進步,人才準備更拿下第九名,是亞洲第三,僅次於新加坡香港,超越日本、韓國、中國,顯見人才是決定國家發展的關鍵力量。

潘文忠說,蔡英文總統去年就職 典禮提出,國民英語及數位能力將是 未來對接世界重要關鍵能力,後續也 在總統政策引導下,延續2018年國 家雙語政策,今年啟動四年投入100 億元,超過九成資源投資雙語,從國 教到高教基礎培養國民英語力。

潘文忠也說,這學年度也有四 所雙語標竿大學、25 所雙語標竿學 院,特別是在申請期間,各大學相當 踴躍,甚至比政府能支持的數量多了 好幾倍,顯見各大學願意面對挑戰, 也認為台灣提升雙語,是一項重要政 策。

另在國民教育階段,潘文忠表示,希望改變準備英語考試的教學方式,因此在政策討論下,這幾年是台灣養成雙語教育重要關鍵。

至於城鄉差距,潘文忠表示,行 政院日前正式核定中小學數位精進發 展計劃,將在未來四年投入 200 億, 藉由數位科技讓偏遠學校打破時空限 制,達成均衡學習的機會。

外貿協會董事長黃志芳以「雙 語教育與國家發展」為題進行專題演 講。他認為,2030 國家是一個高難度 但偉大的國家願景工程。

黃志芳引述神聖羅馬帝國皇帝查 理曼曾說「要說兩種語言,就必須擁 有兩個靈魂」。黃志芳表示,語言代 表國家歷史文化與經驗的總成,雙語 便是一個靈魂建構的工程,不只是學 習者個靈魂,也是國家靈魂的建構, 不要把它當成學科學習,也不該當成 產業政策來推動,他是軟性的建構工 程。

黃志芳也說,若要帶動風潮,高 層首長必須以身作則,文官必須大量 到國外學習,讓英文成為工作語言; 另外,生活中的誘因比學校中的學習 重要,加強思辨和表達能力的訓練, 目前卻是太多的學習,太少表達練 習,若能善用科技,年輕世代用網路 就可學好英文。

黃志芳也提醒注意推動雙語過程 的「排擠效應」,他說,應注意成本 與效益取得均衡,不要浪費資源與人 力。他也提到,自己看了行政院雙語 網站,其中提到要提升勞工英語力、 農漁產銷雙語化,但黃志芳以自身案 例,他說,每天下班回家累得半死, 若換個情境,勞工工作一整天也是筋 疲力盡,當時間資源、人力都有限, 必須清楚定義目標。(資料來源:聯 合新聞網)

教育部 4 年投入百億元經費 推動國家雙語政策



黃昆輝教授教育基金會今(11)日舉辦「台灣的雙語教育之挑戰與對策」研討會。(趙 雙傑攝)

黃昆輝教授教育基金會今(11)日舉辦「台灣的雙語教育之挑戰與對策」研討會。教育部長潘文忠表示,行政院 2018 年核定國家雙語政策,4年投入百億元以上經費,全面養成國民英語力,大專校院也將成立 4 所標竿大學及 25 間標竿學院,成為我國高教提升雙語競爭力的良好開始。

潘文忠也提到,除了高教執行雙 語教育政策,國教也納入其中,國民 教育英語不該只是因應考試,而是培 養學子成為雙語人才的關鍵階段,因 此政院已核定中小學數位精進發展計畫,未來4年將投入200億元經費, 偏鄉學生同樣受益,也可透過數位教學,獲得學習機會。

黃昆輝教授教育基金會董事長 黃昆輝則說,行政院於2018年提出 「2030雙語國家政策發展藍圖」,以 「厚植國人英語力」與「提升國家競 爭力」為兩大政策目標。政策推出之 後,引起學術界與社會大眾廣泛的關



黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝(左)與教育部長 潘文忠(右)。(趙雙傑攝)

注與討論。

黃昆輝認為,這項政策攸關人力 素質與國家競爭力的提升,影響國家 未來發展甚大的國家既定政策,在落 實政策的過程,恐須不斷地溝通、檢 討及改進。

前外交部長黃志芳則受邀發表專 題演講。他指出,推動雙語教育,生 活誘因比學校學習更重要,建議學校 不要花太多時間在「教」,而要留更 多時間讓學生進行表達與練習,加強 思辨和表達訓練。同時他也主張,文 官以身作則,大量到國外學習,讓英 文成為工作語言。(資料來源:中時 新聞網)

辦研討會提供對話平台 黃昆輝:雙語教育影響

國家未來發展



〔記者林曉雲/台北報導〕政府和民間合力邁向 2030 雙語國家,黃昆輝教授教育基金會今日舉辦「台灣的雙語教育之挑戰與對策」全天研討會。基金會董事長黃昆輝表示,雙語教育攸關人力素質與國家競爭力的提升,影響國家未來發展甚大的國家既定政策,在落實政策的過程中須不斷溝通、檢討及改進,基金會舉辦研討會提供政府和學者專家、實務工作者彼此開放溝通的平台,把現存的疑慮與問題都提出來討論,以尋求更有效的實施策略與模式。

全天研討會共有 200 位雙語教育 學者專家及實務工作者參與實體研討 會,另有80位參加線上討論,包括總統府資政陳博志、教育部長潘文忠、外貿協會董事長黃志芳等亦受邀與會。

黃昆輝表示,行政院於 107 年提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」,以「厚植國人英語力」與「提升國家競爭力」為兩大政策目標,行政院相關部會積極投入,尤其教育部領導各級學校,大力推動各項雙語教學的計畫,充分顯示政府落實此一政策之決心,也引起學術界與社會大眾廣泛的關注與討論。

黃昆輝表示,從學者、專家及實 務工作者發表的論文與網路上的評論 來看,大家對台灣雙語教育的定位、 政策目標、實施策略及模式,仍存有 若干不同的看法,各級學校推動雙語 教學已有時日,大家也想了解實施狀 況,基金會於是決定召開研討會,以 作為政府部門、學者專家及實務工作 者,相互溝通、凝聚共識的平台。

教育部長潘文忠出席研討會表示,武漢肺炎(新型冠狀病毒病, COVID-19)疫情肆虐下,看到台灣 在世界中發展之重要位置,面對挑戰 和風暴,更能看出台灣的機會,2021 年瑞士洛桑管理學院(IMD)公布65 國人才培育情況,台灣提升到第16 名,比去年進步,人才準備度更是第9名、亞洲排名第3,僅次於香港和新加坡,超越日本、韓國和中國。

潘文忠表示,總統蔡英文去年 就職特別提及國人的英語力和數位能力,是走入世界之關鍵能力,2018 年政院核定國家雙語政策,4年投入 百億以上資源推動雙語政策,9成以 上用於教育,從高教到公民教育,全 面養成國民英語力,大學也將成立 4 所標竿大學及 25 間標竿學院,大學 端已踴躍提出申請,是台灣高教提升 雙語教育好的開始。

潘文忠也表示,國民教育將不再 只是因應英語考試,未來幾年是養成 雙語教育的關鍵,政院日前核定中小 學數位精進發展計畫,未來4年投入 200億元,亦使偏鄉學生藉數位得到 均衡學習的機會。(資料來源:自由 時報)

國小校長:雙語教育務必延續到家庭 最怕 520

現象

雲林縣土庫國小校長關勝周今 天在雙語政策研討會中指出,雙語教 育一定要延續到家庭,慎防「520 現 象」,「5 天在學校學很好,2 天在 家沒學,就會歸零。」

黃昆輝教授教育基金會今天舉辦「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會,吸引上百人參與,多名學者專家都提到,雙語教育的重點在營造環境,必須提高生活中的需求。

雲林縣土庫國小校長關勝周提 到,很多老師聽到雙語教育就很緊 張,其實就是回歸語言為溝通的本 質,把英語當成工具,而非考試,著 重於聽、說能力,不一定要用很高的 英語標準。

關勝周表示,英語學習一定要 延續到家庭,學校應和家長合作,才 會成功,否則就會有「520現象」, 5天在學校認真學習,但2天在家沒 學,就會歸零。

關勝周認為,學英語就像游泳一樣,沒有實際操作,一定學不好,沉 浸式的教育是必要的。他也提到學校 找外籍教師協同教學,尤其是在雲林 縣,一定要考慮到生活適應問題,學 校要多多給予協助。(資料來源:經 濟日報)



貳、私立大專校院轉型及退場焦點座談會

2028 年恐有 60 所私校退場 黃昆輝基金會 籲政院設「特別委員會」



董事長黃昆輝主持致詞(中)、黃政傑教授(左一)、李天任校長(左二)、唐彥 博校長(右一)與會座談。

〔記者林曉雲/台北報導〕少子 化衝擊猛烈,學生數估減少3分之1, 致2028年大學數量估減至100所, 恐有60所私校退場、超過1萬名大 學教師和6千名職員失業。黃昆輝教 授教育基金會今辦「私校轉型退場」 座談會,台灣教育研究院社、靜宜大 學終身榮譽教授黃政傑研究團隊呼籲 行政院長出面,由政府設立特別委員 會,並使退場學校賸餘財產捐給「私 校興學基金會」。

黄昆輝表示,私立大專校院轉

型退場問題討論很久,是個老問題,源於當年教改倡議廣設高中和大學,但政府沒有做好配套措施,就採取快速「高教擴張政策」,使高教品質下降,私立大專校院招不足學生,部分私校須轉型退場,教育部正推動「私立高中以上學校退場」立法程序,且列立院優先審議法案,呼籲不要再拖下去,否則將嚴重影響高教品質,也使學生受教權及教職員權益受很大影響。

黃政傑建議,因私立大專校院具 有公共性,呼籲行政院院長出面,設 立「特別委員會」專責處理私校退場, 退場學校賸餘校產捐給「私校興學基 金會」,設置「私校福利基金」,在 公益前提下,政府給私校更大的辦學 自由,研擬把大學區分為一般大學及 社區學院之可行性,退場條例則應增 加處分法人的罰則。

黃政傑也舉美日韓為例,3國高教以私校居多,近年也出現退場,韓國政府介入深且手段激烈,採「大學絕對評鑑」手段,使評鑑結果與政府行政手段連結,採強制退場等措施;日本成立獨立機構「日本私立學校振興共濟事業團」協助轉型退場;美國採自由市場機制,政府責任在修法強化大學資訊公開。

黃政傑剖析我國私校遭遇困難, 包括系所招生調整時效不足、受學系 本位限制等,退場爭議則如是否回饋 董事、禿鷹問題、公私同步減招等, 尤其退場時效太慢,永達技術學院即 拖了6年才解散。

中國科大校長唐彥博直指,教育 政策不利私校,青儲方案鼓勵青年先 工作再升學,國立大學設半導體學院 採外加名額,都使私校經營更困難, 呼籲籌組「高教國家隊」,50 億退場 基金應加碼,學費應鬆綁。

輔大教授戴伯芬表示,大學生和大學教師都在減少中,但高教預算卻年年增加,高教問題最嚴重是「學歷通貨膨脹」,帶給台灣社會最大痛苦,她認為高教要積極退場,不是國家再用葉克膜搶救,專責委員會層級應提高到行政院,數十公頃之大學校地應活化「教地教用」,挹注教育經費,使危機成轉機。(資料來源:自由時報)

少子化衝擊私校 座談會找轉型退場解方



少子化衝擊私校,各大私立大 專校院的轉型與退場勢在必行, 黃昆 輝教授教育基金會邀請教育學者黃政 傑,以及私校校長與會,包含華梵大 學校長李天任、中國科大校長唐彥 博,從高教品質、學生受教權等不同 角度來探討問題,希望找出解方。

從當年廣設高中大學的政策,再 看到現在的少子化問題,黃昆輝教授



教育基金會,找來教育學者辦座談 會,要找到私校轉型、退場的解方。

黃昆輝教育基金會董事長黃昆輝表示,「希望對立法院的審議有幫助,還希望能更加地堅定,教育部解決這個問題的這個意志,跟這個力量。」

台灣教育研究院社院長黃政傑則 說,「確立研究對象追蹤範圍,一定 要追蹤也要很清楚,學校到底在幹什 麼,再來成立指定或專責機構負責, 再來就是長期系統追蹤辦學條件。」

黃政傑教授除了透過剖析高教問題,也參考美日韓作法,提出建議, 黃昆輝教授也找來私校校長、教授, 從不同角度「看見問題」,華梵大學 校長李天任就認為,不應把高教問題 二元化,侷限在私校辦學上。



華梵大學校長李天任表示,「私 立學校的好話可以討論,但是未來性 不能不加入,我們應該給他更多的溫 暖,更有人性化的來看待這個問題, 而不是用一個絕對的手段,用管制的 方法,用驅離的方式,覺得你是社會 的負擔。」

中國科技大學校長唐彥博表示, 「所以未來我更覺得要有五要,第一 個大學一定要讓他自主,第二我們要 共體時艱,共體時艱公立同步減招, 學費要鬆綁,退場要有配套,政策要 更開放。」



中國科大校長提出私校五缺、五不,還有要解決的三轉三失退場機制,要減少蚊子學校的困境,黄昆輝邀來重量級學者討論,互相激盪想法,除了希望給立法院做參考,進行相關條例審查,也要組成教育國家隊,齊心解決私校問題。(楊喻晴、郭南宏台北報導)(資料來源:民視新聞網)



財體 黃昆輝教授教育基金會 The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

參、教育議題民意調查

黃昆輝基金會民調 95%民眾認為未來人才須 有雙語能力



〔記者林曉雲/台北報導〕科技愈進步,人才競爭愈激烈,黃昆輝教授教育基金會今天發布「國家未來人才培育」民調,95%民眾認為未來人才須有「雙語能力」和「數位能力」,主張教育部應修法讓大學可更自由為產業培育人才,政府也應修法獎勵企業,為員工終身教育支付費用。

黃昆輝表示,當前國際經濟競爭 日益激烈,「人才培育與人才延攬」 是重要關鍵,尤其科技產業人才爭 奪,更是非常慘烈,教育在產經發展 的過程扮演重要角色,必須關注現代 科技快速發展對人才培育的影響,例 如 AI 人工智慧改變產業工作型態與 用人需求,教育須因應改革,發揮人 才培育功能,提升國家競爭力。

調查顯示,超過9成5民眾認為,因應科技進步、國際競爭及社會 民主化,國家未來人才須具備「雙語 能力」、「創新能力」、「數位能力」 和「公民素養」4項能力;76%認為 大學爭取世界排名有助於人才培育。

93.4%民眾認同教育部應建立多 元便利的「終身學習管道」,讓民眾 「隨時隨地」有再學習成長機會;另 有84.3%民眾支持「教育部應跨部會 修法,獎勵企業為在職員工的終身教 育支付費用。」

85.5%民眾認為,教育部應修法 讓大學更有彈性,可自由接受個別產 業委託,辦人才培育課程;87.2%支 持教育部獎勵科技大學以「產業需 求」為主開設課程,打破學年、學分 及師資聘用限制,培養產業實用技術 人才;另74.7%認為政府應投入經費, 獎勵每一縣市至少有一所大學,配合 縣市產業特色,發展成推動地方產業 之大學。

民調諮詢小組召集人郭生玉教授表示,資安是世界性問題,民調顯示90.3%民眾支持政府投入大筆經費培育資安人才;另有近9成民眾認為大學應培養學生「雙專長」,至少2項以上專長,為使民調更具代表性,這次特別納入「手機」調查,有效樣本為1071人。

另有 80.6% 受訪民眾認為,政府 採取有效方法吸引在台就學的優秀國 際人才畢業留台就業。

前教育部政次呂木琳表示,基 金會提出「大破大立」的教改主張, 且獲得民調支持,不管是半導體或風 力發電等產業都面臨「基礎技術」缺 工困境,大學培育人才是要為產業所 用,課程設計應多納入產業意見。(資 料來源:自由時報)

未來人才應具備 4 大能力 民調:雙語比數位能力重要

黃昆輝教授教育基金會今天發 表國家未來人力培育民意調查結果, 97.8%民眾認同「創新能力」是國家 未來人才應具備的能力,其次是公民 素養(97.7%)、雙語能力(96.4%) 以及數位能力(95.7%)。調查也發現,因應科技快速發展,93.4%民眾 表示教育部應建立多元便利的終身學



黃昆輝教授教育基金會今天發表國家未來人力培育民意調查結果。記者潘乃欣/攝影

習管道,84.3%民眾建議政府要求並 獎勵企業為此出錢出力。

此次調查結果顯示,85.5%民眾 贊成教育部鬆綁法令,讓普通大學更 有彈性,自由接受個別產業委託,辦 理所需人才培育課程。87.2%贊成技 專校院的開設以產業需求為主,打破 學年、學分及師資聘用的限制,培養 產業實用技術人才。74.7%同意政府 應該投入經費,獎勵每一縣市至少有 一所大學,作為推動地方產業的大 學。

黃昆輝教授教育基金會民調小組 召集人郭生玉表示,民眾呼籲政府鬆 鄉大學法令,開設跨領域課程,培養學生具備兩種以上的專長,並辦理產學合作,培養務實致用的技術能力。 此調查結果也顯示,89.9%受訪民眾認為大學培養學生擁有兩種以上專長是重要的,35歲以上民眾尤其支持。

教育部前次長、銘傳大學教育研究所講座教授呂木琳表示,此調查結果支持教育部大破大立,鬆綁規定來培育產業所需人才。學用落差一直是個問題,大學課程委員會難有產業人士參與,參與的產業人士通常沒有參與前端規畫。

調查也發現,因應科技快速發

展,93.4%民眾表示教育部應建立多元便利的終身學習管道,84.3%民眾建議政府要求並獎勵企業為此出錢出力。郭生玉表示,我國推出終身教育法約20年,是全球第六快,但教育部終身教育司如今執行的業務令他灰心,大多偏重社會教育。

郭生玉表示,產業變化快,各領域知識的半衰期越來越短,目前工程領域只剩兩年、社會科學領域五年、人文社會八年。最短的是半導體和手機通訊,只剩三個月,終身教育應該

越來越受重視才對。

黃昆輝教授教育基金會表示,此 調查由台灣指標調查研究股份有限公 司執行,執行時間為今年3月6日到 3月10日,共完成有效樣本1071人, 包括手機樣本271人、市話樣本800 人。在95%信賴水準下,抽樣誤差值 為正負3個百分點。(資料來源:聯 合新聞網)

黃昆輝教授基金會調查大學生滿意度 最不滿意 有 5 項



〔記者林曉雲/台北報導〕 武漢肺炎(新型冠狀病毒病, COVID-19)國內疫情趨緩,黃昆輝 教授教育基金會今日舉辦「大學生學 習滿意度調查」記者會,調查結果顯 示,目前在學的大學生最不滿意 5 項 為:重視學生在各種校務決策會議意 見(45.4%)、學校餐廳衛生價格合 理(49.3%)、與國外大學有充分交 流機會(51.7%)、學生權益受損有 充分表達訴求之平台(53.3%)、有 安全的校園管理(53.6%)。

黃昆輝表示,我國政府因應教 改訴求廣設大學,使大學校院大量增 加,卻遭少子化衝擊,導致錄取標準 下降,產生大學校院發展質量失衡現 象,引發社會對大學教育品質滑落之 憂心,基金會認為大學生的學習生活 狀況值得關切,因此以「課程教學、 生活情況、權益保障及學習資源」4 大指標,針對目前在學大學生進行滿 意度調查,

黃昆輝說明,調查結果顯示,滿 意度均在70分以上,由高至低為學 習資源(74.69)、課程教學(74.07)、 權益保障(72.8)及生活情況(71.1), 大學生對大學的學習生活尚稱滿意, 與過去相比在改善中,不過調查對象 是大學生,可能自我感覺良好,反而 大學老師過往對大學生學習狀況有較 多批評,老師觀感是否亦有改善,未 來可進一步調查了解。 民調諮詢小組召集人郭生玉說明,基金會請託大學校院教授,鼓勵修課學生上網填答,網路問卷有效樣本 6381 人,今年 5 月至 7 月進行調查,逾 6 成為一般大學學生,6 成 7 為女性,公私立大學約各半,各年級平均分配,就讀領域人文、社會、數理資工、醫藥生科等占比相差不大。

依調查結果,在課程教學部分, 醫藥生科學生滿意度最高(75.04), 數理資工學生滿意度稍低(72.85); 在生活情況部分,公校生滿意度高於 私校生,科技大學生滿意度高於一般 大學生,數理資工及醫藥生科的滿意 度也較高。郭生玉認為,調查結果也 支持了教育部近年對高教之投資。

馮清皇教授進一步分析問卷 20個細項,大學生最滿意前 5 項為:圖書館服務人性化借還書方便、有扶弱急難措施、圖書豐富與各校館際合作密切、上課鼓勵學生表達意見師生互動熱切、課程內容豐富與時俱進。

最不滿意 5 項為:重視學生在各種校務決策會議意見、學校餐廳衛生價格合理、與國外大學有充分交流機會、學生權益受損有充分表達訴求之平台、有安全的校園管理。(資料來源:自由時報)

學習滿意度調查 大專院校學生對「學習資源」最滿意



近年來受到少子化的衝擊,加上 大專院校數量快速增加,導致招生錄 取標準降低,因此有不少專家學者憂 心,大學教育品質會受到影響。有教 育基金會特別針對大學生學習滿意度 調查,要了解學生的學習狀況。

教育基金會董事長黃昆輝說, 「學習資源有74.69%,再來是課程教學有74.07%,權益保障有72.80%, 生活情況有71.10%,我們目前大學生 對學習生活情況,大致上還滿意尚稱滿意啦,我們大學生的學習生活,是 跟過去比較是逐步在改善中。」 對比 2004 年教育部的調查,當時學生滿意度只有 45.63%,可以看出學生的滿意度提升,顯示教育部投資資金,獎助大學教學卓越計畫、高等教育深耕計畫以及推動教師評鑑的效果,是對大學生的生活與學習,有顯著效益。(資料來源:民視新聞網)



財團 黃昆輝教授教育基金會 The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

4 成大學生 懷疑讀大學價值



7成4所讀科系符合興趣近4成對畢業前途不樂觀

〔記者林曉雲/台北報導〕黃昆輝教授教育基金會昨發布一份與大學生相關的調查結果,七十四·一%受訪大學生認為「所讀科系符合興趣」,七十五·七%認為「所讀科系符合能力」,但仍有四十·四%「懷疑讀大學的價值」,三十九·五%「對大學畢業後的前途表示不樂觀」。

調查結果亦指出,七十·六%肯 定讀大學培養的能力,可實現理想與 抱負,而大學生認為最重要的三項人 生目標,依比率高低順序為:有滿意的工作(七十二%),充實的精神生活(六十七·二%),有幸福的家庭(六十二·八%),成為有錢人(三十六·九%),對社會有貢獻(二十九·五),成為有權力的人(九·七%)。該調查對象為在校大學生,有效樣本六三八一人,具代表性。

深造意願下降 人才培育警訊

黃昆輝表示,高等教育是國家競爭力主要來源,調查顯示大學生畢業 後最想就業(四十六·二%),其次

大學生理想與抱負調查結果舉例			
項目	同意 比率%	不同意 比率%	其他
懷疑讀大學的價值	40.4%	54.1%	5.5%
就讀科系符合興趣	74.1%	22.9%	3%
就讀科系符合能力	75.7%	20.6%	3.7%
讀大學可實現抱負	70.6%	25.3%	4.1%
大學畢業前途樂觀	54.7%	39.5%	5.8%
資料來源:黃昆輝教授教育基金會 製表:記者林曉雲			

是國內進修(十八·三%)、國外進修(十三·三%),與教育部二〇〇四年調查相比,大學畢業繼續讀書的比率降了約二十五%,對台灣研究與進階技術人才培育恐是警訊。

畢業「先找到工作再說」

調查未來找工作的理想條件(複選),依序為:有合理的待遇與福利(七十一·七%)、有適當的工作保障(四十六·四%)、符合所學專長(三十四·五%)及工作有發展潛力(二十六·七%)。黃昆輝表示,這顯示大學生畢業「先找到工作再說」,傾向講求實際。

黃昆輝也指出,高教原有促進向 上流動及改善家庭的功能,但大學此 功能弱化許多,大學畢業後的工作未 必盡如理想等,讓部分大學生懷疑讀 大學的價值,其中,科大生高於一般 大學生,數理資工又高於人文及生 科,值得關注。

考選部政次李隆盛分析,武漢 肺炎疫情加速世界變化,大學應多管 齊下提高教育品質,教育部公布大學 校院資訊,亦應增列畢業生就業率、 國考及格率、平均薪酬等成果指標。

(資料來源:自由時報)

黃昆輝教育基金會調查 逾 4 成大學生「對 前途不樂觀」



大學生是國家最重要的人力資源,國人對大學生的學習情形和想法也都相當關心。「黃昆輝教授教育基金會」針對大學生的自我省思和理想抱負進行問卷調查,結果發現近半數的大學生畢業後最想就業,超過70%的學生最期待工作能得到合理待遇和福利。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃 昆輝說,「這個調查顯示,這個大學 生畢業以後,最想做的事情是什麼, 就是第一是就業,這個佔46.2%最想 做,其次是國內進修是18.3%,第三 是國外進修13.3%,所以可見今天大 學生畢業,選擇就業他是比較實際, 趨向實際。」

調查值得注意的是,有超過 40% 的大學生懷疑唸大學的價值,並對大 學畢業感到不樂觀。董事長黃昆輝表 示,這百分比似乎太高了,這點值得 大家去關心並深入去探討。

【民視即時新聞】大學生是國家 最重要的人力資源,國人對大學生的 學習情形和想法也都相當關心。「黃 昆輝教授教育基金會」針對大學生的 自我省思和理想抱負進行問卷調查, 結果發現近半數的大學生畢業後最想 就業,超過70%的學生最期待工作 能得到合理待遇和福利。(資料來源: 民視新聞網)

肆、捐贈250台筆電給新北市教育局

黃昆輝教育基金會助新北學習弱勢生 捐 240 萬購置行動載具



〔記者周湘芸/新北報導〕財團 法人黃昆輝教授教育基金會響應新北 市好日子愛心大平台,捐贈240萬元, 供新北市科技化學習扶助教學中心購 置250台行動載具,協助師生運用科 技融入學習扶助教學,今由副市長劉 和然代表受贈,並表達感謝。

劉和然表示,新北市 2020 年成 立科技化學習扶助中心,與均一教育 平台、LearnMode 學習吧合作推動科技化學習扶助,培養第一線教師運用科技化平台進行學習扶助教學,此次將善用經費購置 250 台行動載具,並成立行動載具共享平台,提供 550 台載具供有需要的學習扶助教師借用。

黃昆輝教授教育基金會董事馮清 皇表示,數位學習已成為教育趨勢, 認同科技化學習扶助理念,因此捐贈 240 萬元做為行動載具購置經費,希 望可以藉此扶助弱勢學生,提升學習 成就。

新北市科技化學習扶助教學中心 主任陳榮正表示,目前中心除持續擴 大推廣科技化學習扶助,也提供各校 申請核心種子教師到校諮詢輔導服 務,因應疫情變化行動載具也能即時 支援各校線上學習。(資料來源:自 由時報)

黃昆輝教授教育基金會捐 250 台觸控筆電供 新北師生借用



新北市副市長劉和然出席受贈活動,左為基金會董事馮清皇。(陳慰慈攝)

為協助新北市國中小師生運用與 推廣科技融入學習扶助教學,提升教 與學的效率,財團法人黃昆輝教授教 育基金會響應新北市好日子愛心大平 台,今捐贈 240 萬元,供新北市科技 化學習扶助教學中心購置 250 台觸控 筆電,中心也將成立行動載具共享平 台,未來共有 550 台行動載具供師生 免費借用。

新北市副市長劉和然出席受贈活



財團法人黃昆輝教授教育基金會響應新北市好日子愛心大平台,今捐贈 240 萬元, 供新北市科技化學習扶助教學中心購置 250 台觸控筆電。(陳慰慈攝)

動表示,新北市於 2020 年 1 月成立 全台首座科技化學習扶助中心,與均 一教育平台、LearnMode 學習吧攜手 合作推動科技化學習扶助,培養第一 線教師運用科技化平台進行學習扶助 教學的能力。

劉和然指出,目前中心已辦理 136場科技化學習扶助研習,近4千 人次教師完成研習,其中179位教師 通過認證為種子教師,24位獲得講師 級的核心種子教師認證,未來將持續 擴大推廣,目標達到「區區有社群, 校校有種子」。

基金會董事馮清皇表示,數位學 習已成為教育趨勢,非常認同新北市 提倡科技化學習扶助理念,因此捐贈 240 萬做為行動載具購置經費,希望可以藉此協力扶助弱勢學生,提升學習成就。

新北市教育局表示,經調查參與科技化學習扶助課程的教師,研習滿意度達百分之百,且有7成以上教師持續穩定運用科技化平台進行學習扶助。依據教育部科技化評量測驗分析,新北市參與學習扶助班國小生進步率近8成,且有參與學習扶助班學生進步率皆高於未參與的學生。換言之,中心提供研習內容不僅符合教師教學需求,也樂見研習成效回饋到學生學習上,未來將持續推動科技化學習扶助讓孩子學會,也幫助孩子樂學。(資料來源:中時新聞網)



伍、寶佳教育大愛獎

用愛澆灌小樹苗 11師獲獎

寶佳教育大愛獎頒發 黃昆輝:心中有愛才能擁抱「不可愛」學生



黃昆輝教授教育基金會昨舉行「寶佳教育大愛獎」贈獎典禮,董事長黃昆輝(左六) 與教育部前部長吳清基(左七)與11位大愛教師共同合影。(中央社)

〔記者林曉雲/台北報導〕黃 昆輝教授教育基金會昨天舉行「寶佳 教育大愛獎贈獎典禮」,首度贈獎給 教官、助理教師、代課老師和視障巡 迴輔導教師。基金會董事長黃昆輝表 示,十一位大愛獎得主長期奉獻愛 心,協助經濟弱勢孩子奮發向上,輔 導行為偏差的學生改過遷善,令人敬 佩。

黃昆輝表示,愛是教育的核心, 唯有心中有愛,才能自然地擁抱在他 人眼中「不可愛」的學生,才能發揮 熱情與耐心,找出這些孩子的亮點, 為他們鋪排發光發熱的舞台。

捐助人林陳海感動地說,只要

願意付出愛心,人人都可成為大愛教師。贈獎人、前教育部長吳清基表示,大愛教師獎是民間師鐸獎,用愛澆灌小樹苗,長成一片大森林。

教官、助理教師等首得獎

十一位得主包括宜蘭縣凱旋國中主任居成翰、台中市曉明女中主任王美玲、國立內埔農工教官林俊成、新北市和平國小教師吳宗玲、台北市景文高中教師吳麗明、台北市啟明學校教師李森光、台北市文山特教學校教師夢察、國立花蓮特教學校助理教師黃慧子、澎湖縣立澎南國中教師洪明揚、高雄市楠梓特教學校教師葉世原、新北市瑞芳高工教師蔡須全,每名得主可獲二十萬元獎金。

周成翰被喻為「魔法主任」,總 是能「將心比心」,神奇地化解各種 衝突。他表示,十五年前擔任教職後, 一路上遇到形形色色的孩子,因心中 有愛才能不計代價,只在乎是否帶給 孩子生命的改變,曾有一個學生突遭 變故背負千萬貸款,欣慰的是沒有走 入歧途,反而從人生谷底再踏實地往 上。

王美玲認為沒有問題學生,只 有帶著問題前來的學生;吳麗明致力 推動「彈性上學」,協助身心障礙學 生克服困難;李森光本身是位視障老 師,將自身經驗提供學生,建立學生 信心,贏得學生信賴;楊晏宗則是劍 道高手,帶領特教學生從逆境中磨練 成長。

吳宗玲的女兒有過動和學障,但 遇到很好的老師,人生變精彩,她也 因此想成為學生的貴人,看到學生成 長,比中樂透還開心。

洪明揚在偏鄉學校培養出「總統 教育獎」優秀學生,葉世原協助學生 發揮藝術天份發光發熱;蔡須全傳授 木工和漆作專長給學生,帶領學生獲 捲無數。

創立儀隊 林俊成給學生歸屬感

我們互相是貴人

國立內埔農工教官林俊成,海軍 陸戰隊出身,靠一己之力創立學生儀 隊,成為學生的貴人,八年來藉著儀 隊改變很多孩子的生命,有學生不再 蹺課,有孩子遠離毒品,昨天獲大愛 教師獎。他說:「我和學生們相互都 是貴人。」

林俊成曾是海軍陸戰隊儀隊副連



內埔農工教官林俊成(中)創立學生儀隊,改變很多孩子的生命,獲大愛教師獎肯定。

長,分發恆春工商時,創立了學生儀 隊。他說,儀隊不只是讓學生安心求 學,更有團隊合作、榮譽感及成就感, 抱持著「絕不放棄任何一位學生」的 決心,對林俊成來說,每個孩子都很 重要。

調任內埔農工後,他也創立學生 儀隊,讓儀隊成為學生的第二個家, 內埔農工儀隊現已有三十多名學生, 總統蔡英文還特地去看學生儀隊表 演、關心他們。

曾有一位男學生因原生家庭而遭 毒害,加入儀隊後,一度因辛苦操練 想打退堂鼓,林俊成鼓勵他完成任務 再退出,校慶表演結束後,這名學生 說:「原來我也可以得到掌聲。」不 僅遠離毒品,畢業後還從軍,保國衛 民。

給孩子一個變更好的機會

林俊成訓練學生儀隊,不是要 成為比賽的好手,而是讓孩子有歸屬 感,給學生一個想上學、人生變更好 的機會。一般儀隊有身高限制,但林 俊成的學生儀隊「全部收」。

特別的是,林俊成帶過的學生儀隊,已有十位學生進入海軍陸戰隊, 甚至身高一五五公分嬌小的學生也加 入海軍陸戰隊女儀隊。林俊成說,儀 隊讓這些學生們相信自己有能力站上 舞台接受喝采,內埔農工的學生很優 秀,「做學生儀隊是做愛心,但很滿 足。」

珍惜特別孩子 黃慧子樂當朋友

以「成就學生」為首要工作



花蓮特教學校助理教師黃慧子(左),像母親般用愛細心照顧每個「特別的孩子」。

花蓮特教學校助理教師黃慧子, 在花蓮特教學校工作二十二年,面對 這群特別的孩子,從一開始戰戰兢 兢,到現在不僅是一份工作,而是生 命重心,成為「特別孩子」的朋友。

如同老師另一雙手

身為長女,黃慧子天生會照顧 人,父親認為她的個性很適合在特教 學校工作,父親果真慧眼識英雄,一個都是中度和重度障礙學生的班級, 黃慧子如同老師的另一雙手,幫助重 度障礙學生參與學習,學生的生活輔 導與安全看照,也協助重度障礙學生 用餐、訓練生活自理等。

有學生不自主地以攻擊作為抒發 方式,黃慧子曾被咬、被捏、被打。 也曾有學生裝人工肛門外接排泄袋, 因袋口很小,黃慧子處理袋裡的排泄物,必須先將糞便捏碎才能倒出。她說,一開始覺得很困難,但想到能讓學生有舒服的感受,工作非常有意義。

黃慧子把工作定位在「成就學生」,猶如學生們的小助理,例如重度學生無法參與球類運動,她會在學生們無法完成的步驟中給予協助,學生完成任務受到讚美時,綻放出可愛的笑容,是黃慧子最好的回饋。

黃慧子會細心觀察學生需要,有 坐校車的學生因煞車握不住扶手,黃 慧子就把安全帶車縫固定,讓學生坐 車更安全。也曾有學生吐口水在黃慧 子臉上,在了解學生個性和家庭後, 黃慧子以「說故事」的方式和這個學 生溝通,後來不僅上課和學習都有很 大的進步,孩子看到黃慧子就會說: 「伊係阮朋友!」(資料來源:自由 時報)

先天失明李森光教視障生 獲寶佳教育大愛獎

台北市啟明學校教師李森光先天 失明,20年來致力撕下「盲老師」 標籤,以實力化解家長的疑慮,自信 比明眼者更瞭解視障學生,今天獲贈 「2021 寶佳教育大愛獎」。

黃昆輝教授教育基金會今天在台 北舉辦寶佳教育大愛獎贈獎典禮,共 有11名教師獲獎,前教育部長吳清 基出席頒獎。往年這個獎項多頒給輔 導教師、特殊教育工作者,今年則有 教官、教師助理員、巡迴輔導教師獲 獎,更為多元。

目前任職於台北市啟明學校的李森光,擁有20年教學資歷,他先天全盲,學習和生活經歷許多挑戰,但這些困難都成為他教學的養分。

李森光自信比明眼教師更瞭解視

障學生,但仍遭到許多家長懷疑,曾 有名人家長表態不想要自己兒子給 「盲老師」教;即便願意,只要有一 點缺失,就會輕易被貼上視障標籤, 掩蓋住所有的優點。

面對挫折,李森光用實力克服, 曾有學生不敢帶手杖出門,深怕別人 嘲笑,李森光諄諄教誨手杖是視障者 牢靠的夥伴、視力的延伸,別人嘲笑 是因為不瞭解。他更親自帶學生搭捷 運、教導如何走回家,讓學生與手杖 「和解」,也讓一旁的家長學會「放 手」。

任教於台北市景文高中的吳麗明,畢業於台大外文系,因為兒子是聽障,毅然辭去高薪工作,專心陪伴孩子成長,後來更從「田野派」走入

「學院派」,考取特教學分班、研究 所,取得正式特教師資格,進而投入 教職。

吳麗明重視個別學生的需求,病 弱學生無法坐滿 8 小時,情緒障礙學 生難以穩定入班,因此她推動「彈性 上學」策略,說服學校給學生更多的 彈性和配套,大幅提高效率。她堅信 用愛關懷、培養優勢能力,以及提供 舞台,讓學生有成功的經驗,就能讓 每一名孩子發光發熱。 黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示,從得獎人的故事中,可以看到除了教師的愛與努力,還需要家長、社會的合作,才能順利地協助學生成長。他呼籲各界多多給予支援,不要讓教師「太孤單」。

前教育部長吳清基表示,寶佳教育大愛獎堪稱是民間師鐸獎,從11名得獎者身上看到,教師們燃燒自己,幫孩子找到正向能量和自我實現的價值。(資料來源:經濟日報)

11 名大愛教師獲「民間師鐸獎」 翻轉孩子弱 勢人生



宜蘭縣凱旋國中教務主任周成翰(中)執教 14 年,他以愛為出發點,引領學生肯定自我、發現希望。記者趙宥寧/攝影

有「民間師鐸獎」之稱的寶佳大 愛獎,今天舉行贈獎典禮,今年共有 11 名大愛教師獲獎,獲獎教師多為學 務、輔導領域,他們為學生付出數十 年,翻轉弱勢孩子的人生,專門化解 學生身心靈的問題,靠著這些大愛老 師理念和行動的堅持,解決教育現場 的難題。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃 昆輝致詞時表示,愛是教育的核心, 也是教育動力,唯有心中有愛,才能 自然擁抱這些在他人眼中「不可愛」 的孩子,才能包容大家「覺得頭痛」 的問題學生。

黃昆輝說,從大愛故事中,也可以看到輔導這些孩子的過程,除了大愛老師的愛與努力,還需要家長的配合、老師的合作,才能順利協助個案成長。他也呼籲,除了向大愛教師表達敬意與謝意,也要告訴社會多多支援,不要讓大愛教師「太孤單」。

宜蘭縣凱旋國中教務主任周成翰 以愛為出發點,引領學生肯定自我、 發現希望,親和溫暖的領導風格,總 能將心比心與出狀況的學生、失控的 家長,並與師生衝突兩造和諧溝通, 神情化解問題,甚至還獲得了「魔法 主任」的稱號。

周成翰致詞時表示,15年前有幸 踏入教職,從導師一路到學務工作, 常反問自己什麼是教育,他認為,教 育是為了孩子長期的發展,除了教導 知識,也要協助孩子找到自我方向,讓孩子有能力創造幸福、享受生活。

周成翰也提到一位曾接觸過的 孩子,他說,這位同學經歷國中風暴 期,後來進入國軍服務,後來因故被 政府退役,必須償還國家學債,家裡 也因長期負債,總額需償還千萬。當 時害怕孩子因此投入黑幫,但孩子告 訴他「不用擔心,我不會變壞」,接 著投入蔬果批發產業,這幾天又私訊 他說要蓋房子了,令他相當欣慰。

台北市啟明學校教師李森光是名 視障者,自小雙眼全盲,求學階段認 識同為視障者的學長姐,最終決定當 老師,既可以實現夢想,也可以幫助 和他一樣處境的學生。他也自信比明 眼教師更了解視障學生,以熱情和愛 心化解家長疑慮,並將自身經驗提供 學生,建立學生的信心,贏得學生信 賴。

新北市和平國小教師吳宗玲曾 在媒體任職,為了陪伴和女兒一樣的 孩子,決心要成為一位助人者。她把 帶領女兒突破難關的成長經驗,帶入 輔導學校裡情緒困擾、過動、自閉、 行為偏差的學生,她的愛心與耐心, 深入發掘孩子的問題,解決孩子的困 難。

國立內埔農工教官林俊成引用 陸戰隊的名言「絕不放棄任何一位弟 兄」,改為「絕不放棄任何一位孩 子」,作為基本教育理念,他創立了 學生儀隊,以儀隊教育引導孩子正向 發展。現今社會因弱勢家庭而導致偏 差行為的孩子比比皆是,面對孩子無 時無刻都要用心,讓他們知道有人真正關懷,陪伴他們一起度過。(資料來源:聯合新聞網)

2021 寶佳教育大愛獎 無私愛心寫下大愛故事

黃昆輝教授教育基金會今天(18日)在臺北國賓大飯店舉行「2021寶 佳教育大愛獎贈獎典禮」,今年總共 有11位大愛教師獲獎,都是長期奉獻 無私愛心,協助弱勢孩子奮發向上, 並且輔導行為偏差學生改過遷善,寫 下一篇篇感人的教育大愛故事。

邁入第五年的「2021 寶佳教育大 愛獎」,已經累計有 51 位大愛教師 接受表揚,今年獲獎的計有周成翰、 王美玲、林俊成、吳宗玲、吳麗明、 李森光、楊晏宗、黃慧子、洪明揚、 葉世原及蔡須全等 11 位大愛教師, 雖然因為職務的不同,照護學生投入深厚 無私的愛心,像是屏東縣內埔農工杯 俊成教官,從海軍陸戰隊轉任教官 後,將「絕不放棄任何一位弟兄」的 精神帶入校園,透過建立學生儀隊協 助偏鄉弱勢同學訓練培養精熟技術、 正確觀念以及良好品德,讓孩子朝正 向發展前進。

新北市和平國小吳宗玲老師帶領有注意力缺失症及學障的女兒突破難

關,同時將這些經驗帶入校園,吳宗 玲老師強調,最重要的是建立孩子 的自信,孩子有了自信才有辦法站起 來,如果一直只是用打擊或是說教的 方式,其實沒辦法很立即見效,最好 的方式是讓孩子覺得被需要,其實自 己很重要也很厲害,未來也能夠有所 發展。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃 昆輝在典禮上對大愛教師們表達心中 的敬意,他表示這些大愛教師懷抱著 無私的愛心,找出弱勢孩子的亮點, 讓孩子能夠適性發展,也呼籲家長、 教師同事與社會團體多加給予支持, 共同為臺灣的未來教育工作努力。(資 料來源:國立教育廣播電台)



活動照片集錦

壹、「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會



黃昆輝董事長開幕致詞



開幕式場景



教育部 潘文忠部長貴賓致詞



主持人 總統府陳博志資政



外貿協會 黃志芳董事長主題演講



黃昆輝董事長與貴賓聆聽講演

議題一:台灣雙語教育的政策目標與推動策略



主持人 世新大學李振清教授



引言人 台北教育大學兒童教育學系 陳錦芬教授



與談人 教育部邱玉蟾教育參事



研討會參與者發言



與談人 台灣大學語言學研究所 江文瑜教授



與談人 台北市立大學英語教育學系 胡潔芳教授



研討會參與者發言



董事長與主持人、引言人、與談人合照

議題二:大學校院雙語教育的挑戰與對策



主持人 台灣師範大學文學院陳秋蘭院長



引言人 教育部高教司朱俊彰司長



與談人 雲林科技大學楊能舒校長



研討會參與者發言



與談人 中山大學林伯樵校長



與談人 中正大學教育學研究所 鄭勝耀所長



研討會參與者發言



董事長與主持人、引言人、與談人合照

議題三:中小學雙語教育的挑戰與對策



主持人 成功大學外語中心鄒文莉主任



引言人 台灣師範大學林子斌 副教務長



與談人 雲林縣土庫國小關勝周校長



研討會參與者發言



與談人 新竹縣六家高中王淑蘭校長



與談人 台北市格致國中陳昫姮校長



研討會參與者發言



董事長與主持人、引言人、與談人合照

圓桌論壇暨閉幕



共同主持人 黃昆輝董事長



共同主持人 教育部蔡清華 政務次長



圓桌論壇參與場景





討論人 文藻外語大學英國語文系 林文川教授



討論人 台灣大學外國語文學系暨研 究所葉德蘭教授



討論人 教育部國教署彭富源署長



討論人 台中市教育局楊振昇局長



董事長與共同主持人、四位討論人合照

貳、私立大專校院轉型及退場焦點座談會















參、教育議題民意調查

















肆、教育學講座

國立台中教育大學教育學系



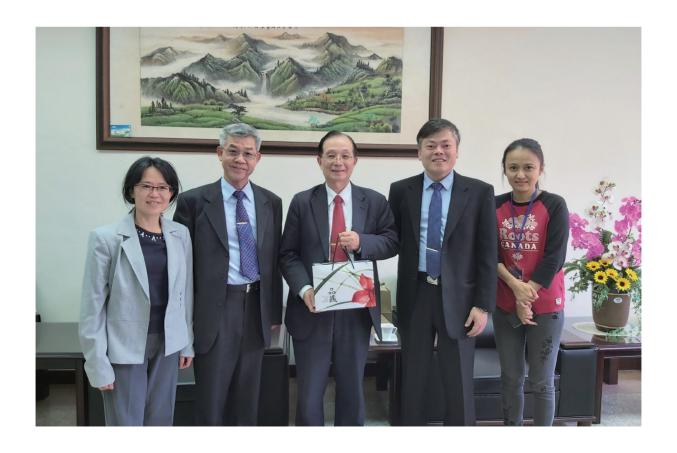






國立暨南國際大學教育學院







台北市立大學教育學系







國立台灣師範大學教育學系







財團 黃昆輝教授教育基金會 The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

伍、合辦學術活動

台灣教育哲學學會









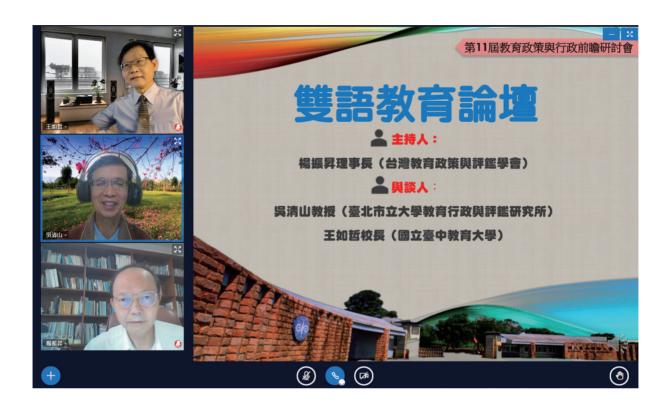
台灣教育社會學學會







台灣教育政策與評鑑學會





國立台灣師範大學教育學系











陸、寶佳教育大愛獎



黃昆輝董事長致詞



吳清基前部長致詞



寶佳教育大愛獎教師與黃昆輝董事長、吳清基前部長合影



吳清基前部長與王美玲老師合影



周成翰老師發表感言



吳宗玲老師發表感言



吳清基前部長與李森光老師合影



吳清基前部長與楊晏宗老師合影



吳清基前部長與吳麗明老師合影



吳清基前部長與林俊成老師合影



黃昆輝董事長與蔡須全老師合影



黃昆輝董事長與黃慧子老師合影



黃昆輝董事長與葉世原老師合影



黃昆輝董事長與洪明揚老師(代領)合影



獲獎大愛教師與黃昆輝董事長、吳清基前部長暨貴賓餐敘合影

附錄

財團法人黃昆輝教授教育基金會捐助章程

中華民國一〇五年六月二十九日訂定 中華民國一〇八年十一月二十一日第一屆第七次董事會修訂通過

- 第一條 本財團法人依照財團法人 法、民法及有關法令規定組織 之,定名 為「財團法人黃昆輝 教授教育基金會」(以下簡稱本 會)。
- 第二條 本會以探究教育問題、提振 教育人員工作士氣、激勵學生向 善向上學習精神,促進教育發展 為宗旨,依有關法令規定辦理下 列業務:
 - 一、探究教育問題,並研議其解 決途徑。
 - 二、設立獎項,表揚表現卓越教 育人員。
 - 三、扶助弱勢學生,提升其學習 成就。

四、獎勵表現傑出學生,激發其繼續向上動力。

五、結合政府機關機構、教育學 術機構團體、媒體機構、民間團 體舉辦教育活動。

六、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

第三條 本會設立基金共新台幣叁仟

萬元整,由林陳海先生及其他熱 心教育人士捐助。俟本會依法 完成財團法人登記後,得繼續接 受捐贈。

- 第四條 本會會址設於台北市內湖區 行善路 455 號 4 樓,並得視業 務需要,經教育部許可後,於國 內、外設置分事務所。
- 第五條 本會董事會由董事十五人至 十九人組成,並為奇數。

第一屆董事由原捐助人選聘之, 第二屆以後董事由前一屆董事會 選聘之。董事均為無給職。

本會董事,其總人數五分之一以 上應具有與設立目的相關之專長 或工作經驗。

本會董事相互間有配偶或三親等 內親屬之關係者,不得超過總人 數三分之一。

- 第六條 有下列情事之一者,不得充 任本會董事長、代理董事長,其 已充任者,當然解任,並由教育 部通知法院為登記:
 - 一、曾犯組織犯罪防制條例規定 之罪,經有罪判決確定,尚未執

行、執行未畢、執行完畢或赦免 後未滿二年。但受緩刑宣告者, 不在此限。

二、曾犯詐欺、背信、侵占或貪污罪,經判處有期徒刑一年以上之刑確定,尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者,不在此限。

三、使用票據經拒絕往來尚未期 滿。

四、受破產宣告或依消費者債務 清理條例經裁定開始清算程序, 尚未復權。

五、受監護或輔助宣告,尚未撤 銷。

有前項第五款情事者,不得充任 本會董事,其已充任者,當然解 任, 並由教育部通知法院為登 記。

第七條 本會董事任期每屆三年, 連選得連任,但期滿連任之董 事,不得逾改選董事總人數五分 之四。董事在任期中因故出缺, 董事會得另行改選適當人員補足 原任期。

> 每屆董事任期屆滿前一個月,董 事會應召集會議,改選聘下屆董 事。新舊任董事,應按期辦理交 接。

第八條 本會設董事會管理之,董事會 職權如下:

- 一、經費之籌措與財產之管理及運用。
- 二、董事之改選及解任。
- 三、董事長之推選及解任。
- 四、內部組織之訂定及管理。
- 五、工作計畫之研訂及推動。
- 六、年度預算及決算之審定。
- 七、捐助章程變更之擬議。
- 八、不動產處分或設定負擔之擬議。
- 九、合併之擬議。
- 十、其他捐助章程規定事項之擬議或決議。

第九條 本會董事互選一人為董事長, 對內為董事會主席,對外代表本 會。董事長請假、因故或依法不能 行使職權時,由董事長指定董事一 人代理之;董事長未指定或無法指 定代理人者,由董事互推一人代理 之。

> 董事會由董事長召集,每半年至少 開會一次。董事應親自出席會議, 不能出席時,得以書面委託其他董 事代理出席。

> 前項受託代理出席之董事,以受一 人委託為限,且其人數不得逾董事 總人數三分之一。

> 董事長未依規定召集會議,經現任 董事總人數三分之一以上以書面提 出會議目的及召集理由,請求召集

董事會議時,董事長應自受請求後 十日內召集之。屆期不為召集之通 知,得由請求之董事報經教育部許 可,自行召集之。

- 第十條 董事會議由董事長召集之並 任主席,須有過半數董事出席始得 開會。對於議案之表決,以出席董 事過半數同意行之。但下列重要 事項之決議應有三分之二以上董事 之出席,以出席董事過半數之同意 並經教育部許可後行之:
 - 一、章程變更之擬議。
 - 二、基金之動用。
 - 三、以基金填補短絀。
 - 四、不動產之處分或設定負擔。
 - **万、董事之選仟及解仟。**
 - 六、法人擬解散之決定。
 - 七、其他經教育部指定之事項。

前項重要事項之議案,應於會議十 日前,將議程通知全體董事及教育 部,並不得以臨時動議提出。

第十一條 本會得置執行長、副執行 長、主任各一人,由董事長聘任 之,後提報董事會。另置事務人 員若干人,由董事長核聘之。

> 本會為應業務諮詢需要,得置顧問若干人,由董事長聘任之。 顧問均為無給職。

> 本會為應業務需要,得設相關委員會或分組辦事。

- 第十二條 本會以每年一月一日十二 月三十一日為業務及會計年度, 應依教育部規定內容及期限,辦 理下列事項:
 - 一、年度開始後一個月內,審定當年工作計畫及經費預算,並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。工作計畫及經費預算與洗錢或資恐高風險國家或地區有關者,並應檢附風險評估報告。
 - 二、年度結束後五個月內,審定前 一年度工作報告及財務報表,並至 財團法人教育基金會資訊網上傳備 查。
- 第十三條 本會應以捐助財產孳息及 設立登記後之各項所得,辦理符 合設立目的及捐助章程所定之業 務。

本會財產之保管及運用,應以法人名義為之,並受教育部之監督;其資金不得寄託或借貸與董事、其他個人或非金融機構。

前項規定財產之保管及運用方法 如下:

- 一、存放金融機構。
- 二、購買公債、國庫券、中央銀 行儲蓄券、金融債券、可轉讓之 銀行定期存單、銀行承兌匯票、 銀行或票券金融公司保證發行之 商業本票。
- 三、購置業務所需之動產及不動

產。

四、本於安全可靠之原則,購買 公開發行之有擔保公司債、國內 證券投資信託公司發行之固定收 益型之受益憑證。

五、於財團法人財產總額百分 之五範圍內購買股票,且對單一 公司持股比率不得逾該公司資本 額百分之五。

- 第十四條 本會設立許可事項如有變 更,均須經董事會通過,應於變 更事項發生後三十日內,函報教 育部許可變更,並於許可十五日 內,向該管法院為變更登記,於 取得換發法人登記證書後十五日 內,將該登記證書影本送教育部 及本會主事務所所在地稅捐稽徵 機關備查。
- 第十五條 本會經董事會依捐助章程 決議解散、經教育部撤銷、廢止 許可或經該管法院宣告解散者, 應依民法及非訟事件法等相關規 定辦理解散及清算終結登記。

前項清算後賸餘財產,不得歸屬 於自然人或以營利為目的之法人 或團體,應歸屬本會主事務所所 在地之地方自治團體或向政府申 請許可、登記有案之非營利法人 或團體。

第十六條 本章程訂於中華民國一O 五年六月二十九日,第一次修訂 於中華民國一〇八年十一月二十 一日,如有未盡事宜,悉依財團 法人法、民法及有關法令規定辦 理。

第十七條 本章程經董事會通過,報教 育部許可,並經該管法院登記後 施行;修正時亦同。



基金會組織

董事長 黃昆輝

董 事 江文雄 吳明清 吳清基 顧 問 楊洲松

李奉儒 周愚文 林逢祺 副執行長

郭生玉 馮清皇 黃海桐 兼主任 李建祥

黄劍輝 廖裕輝 蔡崇振 副 主 任 黃馥莉

專

員 林君達

賴進祥 羅虞村

(依姓氏筆畫順序排列)

聯絡我們



財團 黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址:11469台北市內湖區行善路455號4樓

電話: (02) 2790-6303 傳真: (02) 2790-9389

電郵: hkh27906303@gmail.com

info@hkh-edu.com

網址:http://www.hkh-edu.com/index.html

2021 年大事記



8月)—		
	• 08/05	寶佳教育大愛獎審查會議
	• 08/31	2021 雙語教育研討會第一梯次籌備委員會議
9月)		
	09/02	2021 雙語教育研討會第二梯次籌備委員會議
	09/06	廖年淼特聘教授提出「偏鄉高中跨領域學習資源建構計畫書」草案
	• 09/09	黃政傑教授提出「2022 年度我國高等教育發展藍圖之 規劃研究」草案
	• 09/22	發函各校調查寶佳長期培育獎學金受獎高三學業成績 及大學升學概況
[10月]		
	• 10/19	馮清皇董事代表本會出席新北市政府致贈感謝牌儀式
	10/20	參觀「財團法人寶佳公益慈善基金會成立五週年成果 發表會」
	• 10/20	2022 教育政策國際研討會第一次籌備會議
	• 10/30	「大學生學習滿意度民意調查」記者會
[11月]		
	• 11/01	「台灣重大教育政策與改革的許諾與失落」專書出版
	• 11/08	「台灣的雙語教育:挑戰與對策」研討會論文集出版
	• 11/08	去函邀請 2022 教育政策國際研討會國際學者



財團黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

—— 2021 年報 ——

發 行 人 黃昆輝

出版者 財團法人黃昆輝教授教育基金會

主編第生玉執行編輯 許殷宏

編輯小組 羅虞村 江文雄 周愚文 林逢祺 吳明清

馮清皇 蔡崇振 黃政傑 李心儀 高嘉徽

林詩雅

地 址 11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓

電 話 (02) 2790-6303

網 址 http://www.hkh-edu.com/index.html

ISBN 978-986-99036-7-7(平裝)

出版年月 初版中華民國111年3月

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

財團法人黃昆輝教授教育基金會. 2021 年報 = The professor Huang Kun-huei education foundation/郭生玉主編. -- 初版. -- 臺北市:財團法人黃昆輝教授教育基金會,民 111.03

面; 公分

ISBN 978-986-99036-7-7(平裝)

1.CST: 黃昆輝教授教育基金會

068.33 111004121

著作權管理資訊:如欲利用本書全部或部分內容者,須徵求著作產權人同意或書面授權,請逕洽財團法人黃昆輝教授教育基金會,電話(02)2790-6303



財團 黃昆輝教授教育基金會 The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址:11469臺北市內湖區行善路455號4樓 電話:(02)2790-6303