

國人的公民素養民意調查(下)

精要版 (基金會整理)

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：台灣指標調查研究股份有限公司

2019 年 11 月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾同意「國人對不同族群的語言、文化都能尊重和欣賞」之程度.....	2
二、民眾同意「國人能用理性溝通方式，來化解衝突或表達不滿」之程度.....	3
三、民眾同意「國人對社會爭議問題，能參考科學證據做理性判斷」之程度.....	4
四、如果我國要開放進口日本核災地區食品，民眾認為應優先使用之開放依據.....	5
五、民眾現在仍然同意「臺灣司法是『有錢判生、無錢判死』」之程度.....	6
六、民眾比較國人與先進國家之民主素養.....	7
七、民眾同意「國內建築與景觀看起來相當有美感」之程度.....	8
八、民眾認為國人尊重創作者智慧財產權之情形.....	9
九、民眾認為國內哪一項職業比較著重專業倫理、值得信任.....	10
十、民眾認為各級民意代表最重視之利益.....	12
十一、民眾同意「現在民主自由是許多人犧牲與努力換來的」之程度.....	13
十二、民眾同意「民主不能當飯吃」之程度.....	14

壹、調查方法

一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

三、調查時間與樣本

調查時間為 2019 年 10 月 29 日（星期二）至 10 月 31 日（星期四）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,070 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

四、加權

根據內政部 2019 年 9 月公告的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾同意「國人對不同族群的語言、文化都能尊重和欣賞」之程度

受訪民眾就「國內民眾對不同族群的語言、文化都能尊重和欣賞」的說法，有 88.7% 表示同意（40.0% 很同意、48.7% 還算同意），有 7.1% 表示不同意（1.8% 很不同意、5.3% 不太同意）。

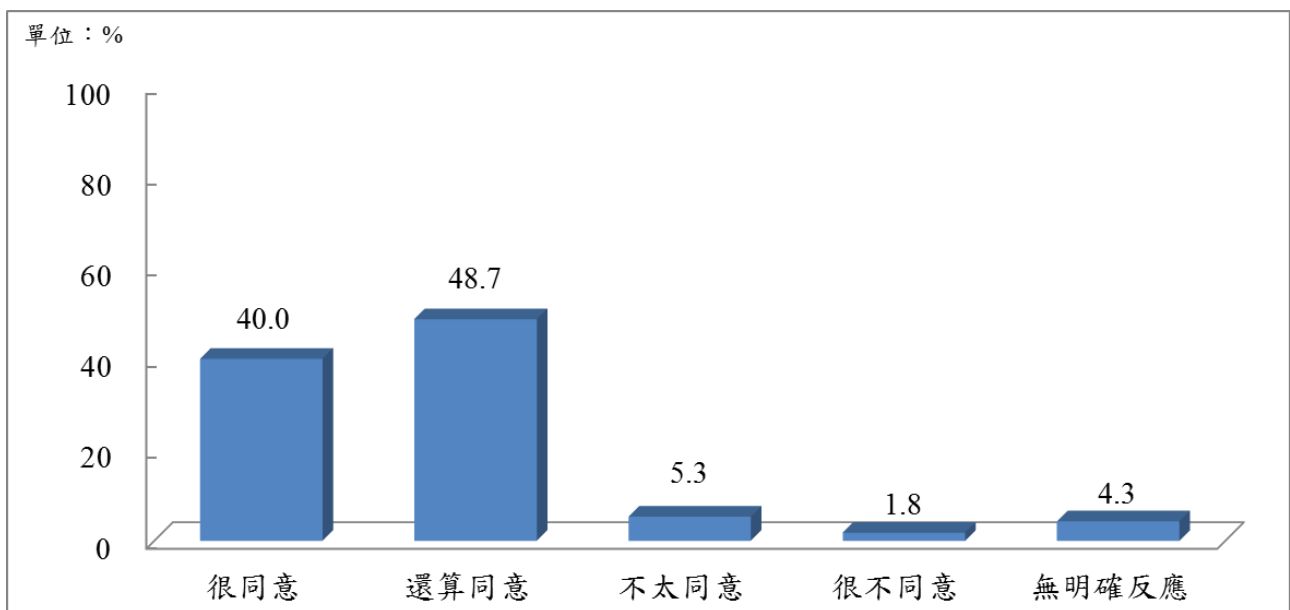


圖 1 民眾同意「國人對不同族群的語言、文化都能尊重和欣賞」之程度

二、民眾同意「國人能用理性溝通方式，來化解衝突或表達不滿」之程度

(一) 受訪民眾對「國內民眾能用理性溝通的方式，來化解衝突或表達不滿」的說法，有 71.2% 表示同意（28.8% 很同意、42.4% 還算同意），有 23.7% 表示不同意（5.4% 很不同意、18.3% 不太同意）。

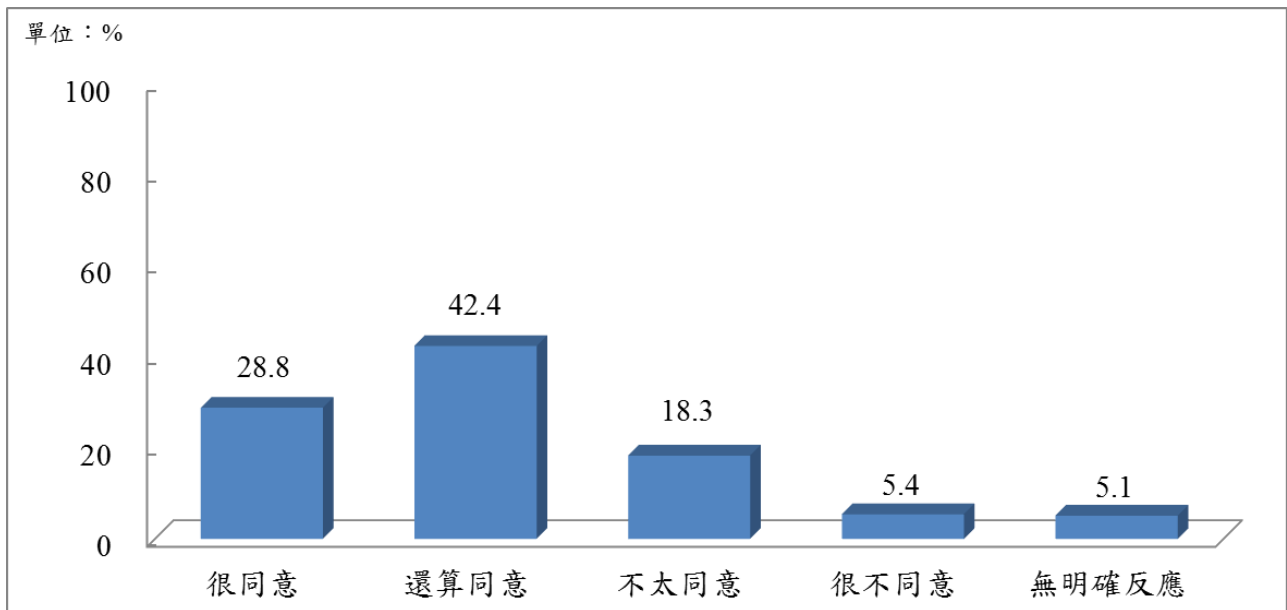


圖 2 民眾同意「國人能用理性溝通方式，來化解衝突或表達不滿」之程度

(二) 交叉分析：

1. 學歷：具大專以上學歷的受訪民眾，同意「國內民眾能用理性溝通的方式，來化解衝突或表達不滿」說法的比例相對較低，為 65.2%（高中/職者為 76.8%，國中以下者為 77.5%）。
2. 職業：職業為軍公教的受訪民眾，同意「國內民眾能用理性溝通的方式，來化解衝突或表達不滿」說法的比例相對較低，為 57.9%（勞工為 73.3%，商業/服務業從業人員為 71.6%，自由業為 69.4%）。

三、民眾同意「國人對社會爭議問題，能參考科學證據做理性判斷」之程度

(一) 受訪民眾就「國內民眾對社會爭議問題，譬如核能發電或燃煤發電等，能參考科學證據來做理性判斷」的說法，有 62.3% 表示同意（21.1% 很同意、41.2% 還算同意），有 27.9% 表示不同意（8.3% 很不同意、19.6% 不太同意）。

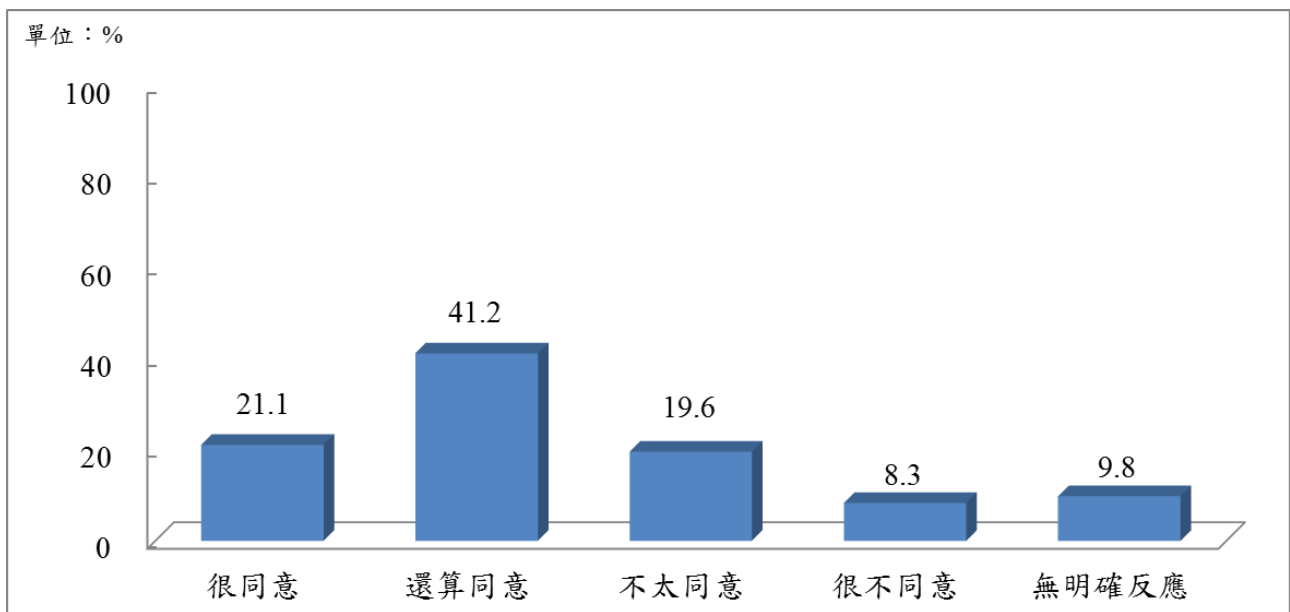


圖 3 民眾同意「國人對社會爭議問題，能參考科學證據做理性判斷」之程度

(二) 交叉分析：

1. 學歷：具大專以上學歷的受訪民眾，不同意「國內民眾對社會爭議問題，譬如核能發電或燃煤發電等，能參考科學證據來做理性判斷」說法的比例相對較高，為 39.6%（高中/職者為 22.0%，國中以下者為 10.9%）。
2. 職業：職業為軍公教的受訪民眾，不同意「國內民眾對社會爭議問題，譬如核能發電或燃煤發電等，能參考科學證據來做理性判斷」說法的比例相對較高，為 44.8%。（勞工為 24.9%，商業/服務業從業人員為 31.4%，自由業為 17.9%）。

四、如果我國要開放進口日本核災地區食品，民眾認為應優先使用之開放依據【複選】

針對日本核災地區食品，目前全世界只有臺灣和中國全面禁止進口，而南韓也只限制災區的水產品進口。我國若要開放日本核災地區食品進口，受訪民眾認為應作為優先判斷的依據，依比例高低順序為：「食品輻射檢驗的證據」（74.1%）、「先進國家標準」（46.2%）、「國家利益」（13.4%）。

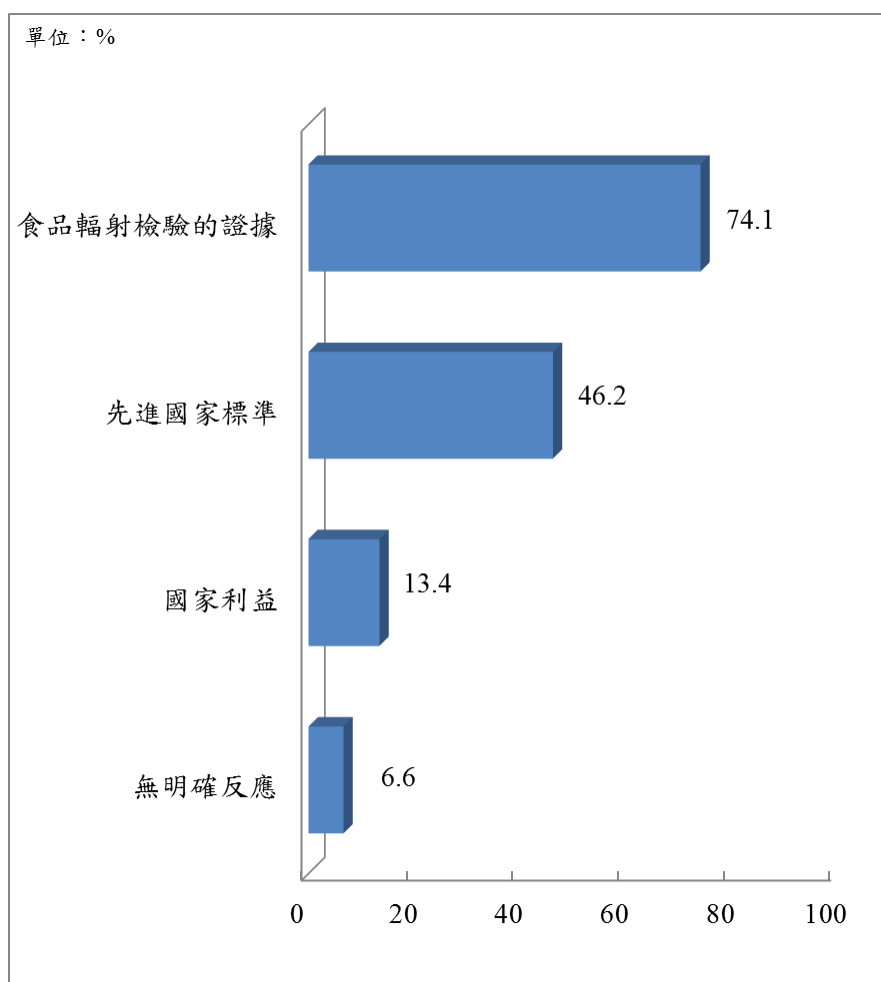


圖 4 如果我國要開放進口日本核災地區食品，民眾認為應優先使用之開放依據

五、民眾現在仍然同意「臺灣司法是『有錢判生、無錢判死』」之程度

(一) 過去有人認為臺灣的司法是「有錢判生、無錢判死」，現在還同意這樣說法的受訪民眾有 57.7% (28.2% 很同意、29.5% 還算同意)，不同意這樣說法的有 35.3% (9.0% 很不同意、26.3% 不太同意)。

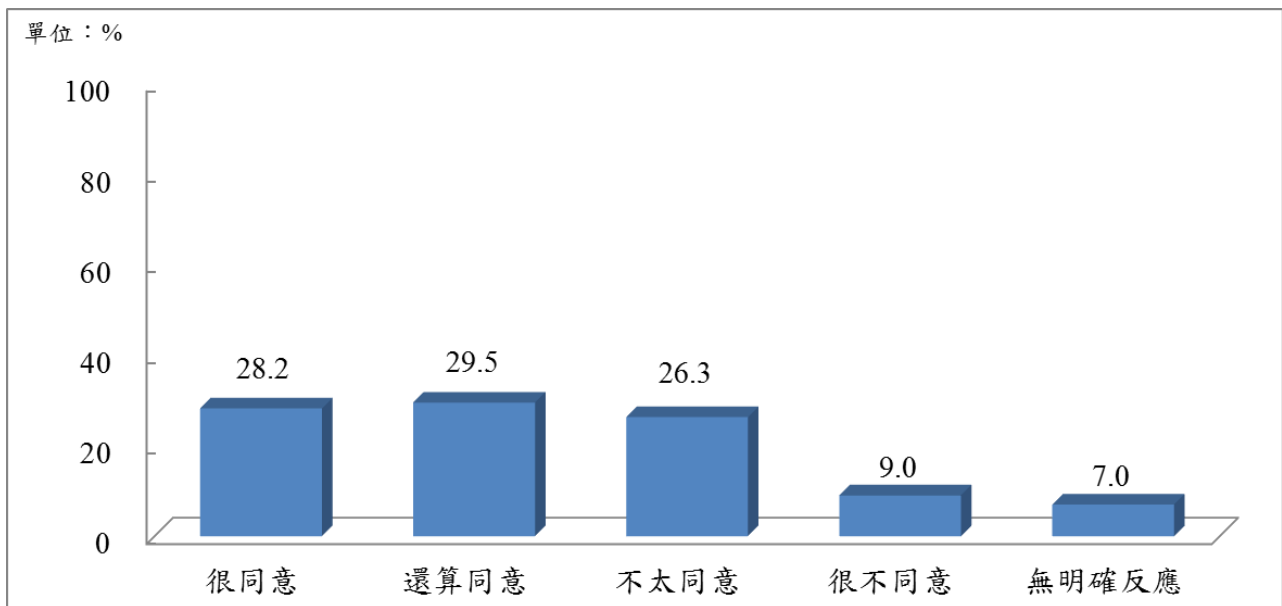


圖 5 民眾同意「臺灣司法是『有錢判生、無錢判死』」之程度

(二) 交叉分析：

1. 性別：過去有人認為臺灣的司法是「有錢判生、無錢判死」，男性受訪民眾現在還同意這樣說法的比例相對較高，為 64.4% (女性為 51.3%)。
2. 年齡：過去有人認為臺灣的司法是「有錢判生、無錢判死」，35-49 歲的受訪民眾現在還同意這樣說法的比例相對較高，為 65.0% (20-34 歲者為 47.7%，50-64 歲者為 60.6%，65 歲以上者為 54.4%)。

六、民眾比較國人與先進國家之民主素養

(一) 與歐美、日本等先進國家相比，受訪民眾有 9.7% 認為國人的民主素養比先進國家好，有 42.0% 認為不相上下，有 43.0% 認為比先進國家差。

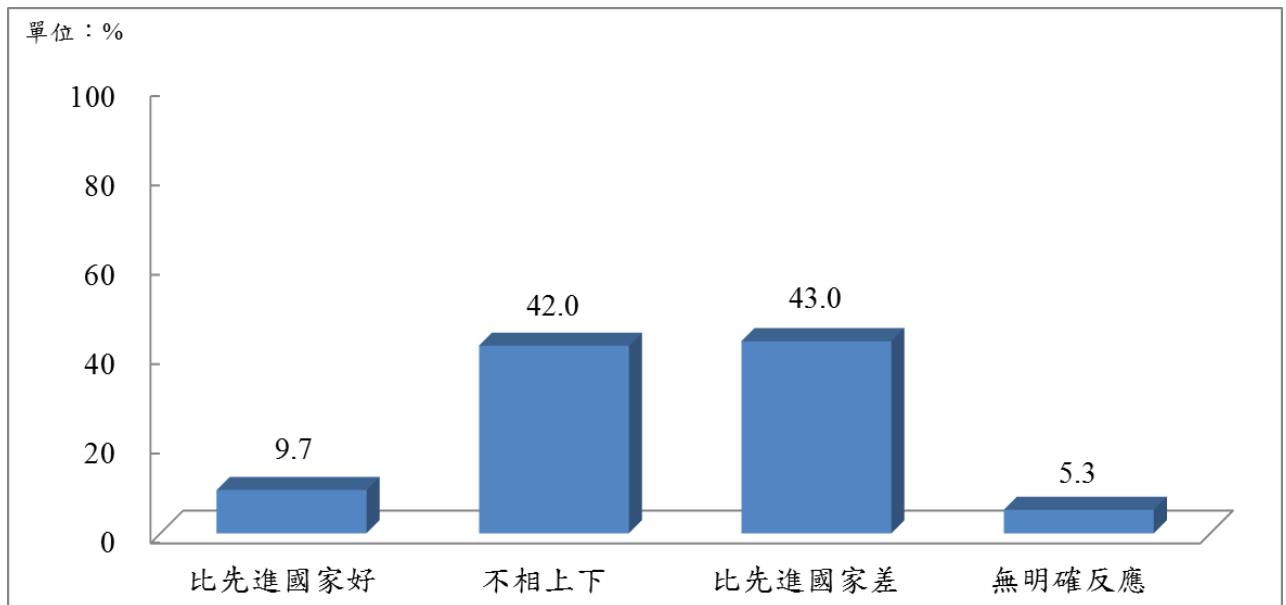


圖 6 民眾比較國人與先進國家之民主素養

(二) 交叉分析：

1. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為國人民主素養比先進國家差的比例愈高（大專以上者為 48.0%、高中/職者為 43.2%、國中以下者為 33.0%）。
2. 職業：職業為軍公教的受訪民眾，認為國人民主素養比先進國家差的比比例相對較高，為 60.7%（商業/服務業從業人員為 45.2%，自由業為 37.6%）。

七、民眾同意「國內建築與景觀看起來相當有美感」之程度

(一) 受訪民眾對「國內的建築與景觀看起來相當有美感」的說法，有 44.0% 表示同意（11.4% 很同意、32.6% 還算同意），有 49.6% 表示不同意（14.5% 很不同意、35.1% 不太同意）。

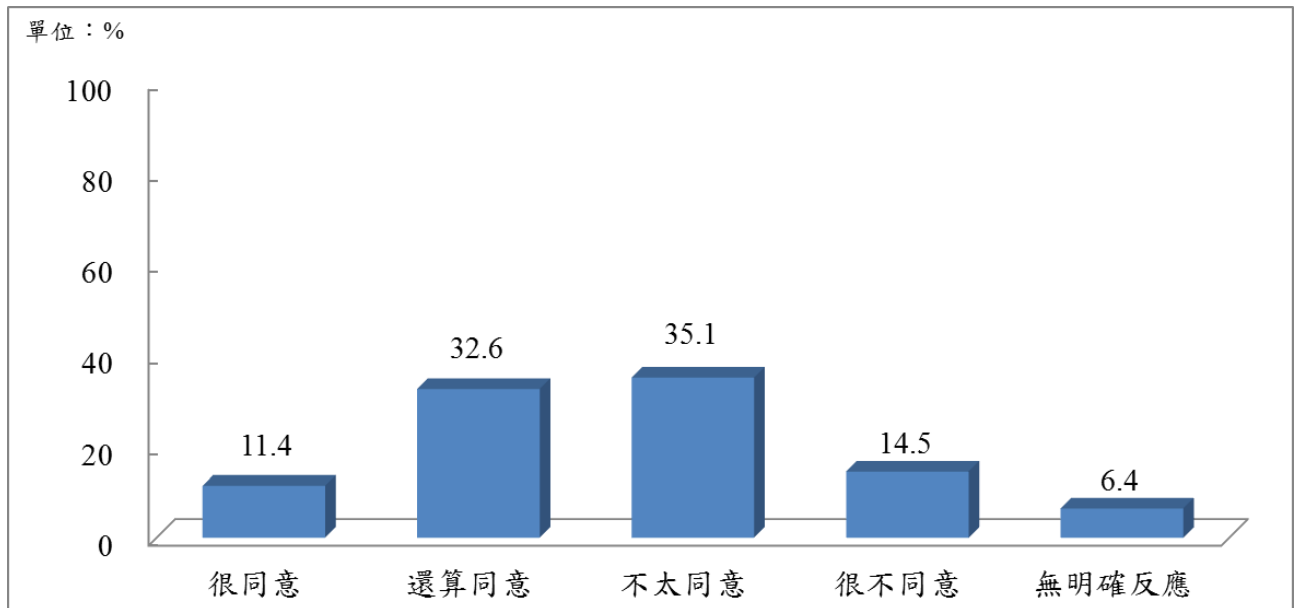


圖 7 民眾同意「國內建築與景觀看起來相當有美感」之程度

(二) 交叉分析：

1. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，不同意「國內建築與景觀看起來相當有美感」的比例愈高（大專以上者為 60.3%、高中/職者為 42.0%、國中以下者為 36.5%）。
2. 職業：職業為軍公教的受訪民眾，不同意「國內建築與景觀看起來相當有美感」的比例相對較高，為 67.3%（勞工為 40.4%，商業/服務業從業人員為 52.9%，自由業為 58.0%）。

八、民眾認為國人尊重創作者智慧財產權之情形

(一) 受訪民眾有 42.2% 認為，國內民眾在使用各種創作品的時候，有尊重創作者的智慧財產權（5.4% 很尊重、36.8% 還算尊重），有 48.6% 認為不尊重（14.1% 很不尊重、34.5% 不太尊重）。

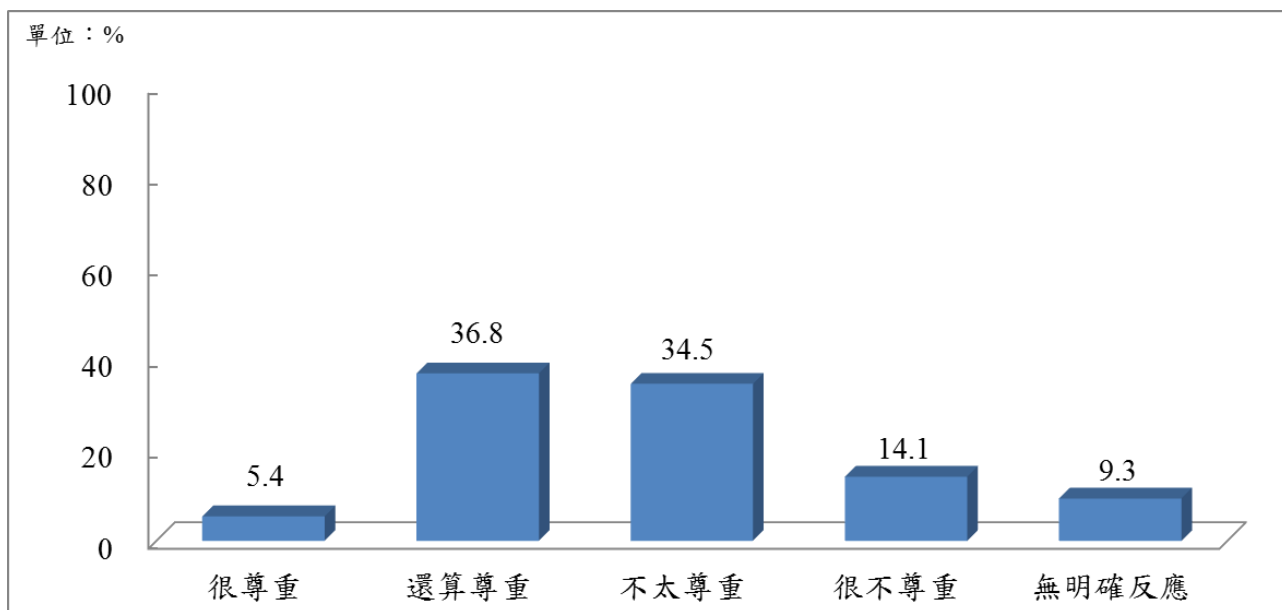


圖 8 民眾認為國人尊重創作者智慧財產權之情形

(二) 交叉分析：

職業：職業為自由業及軍公教的受訪民眾，認為國內民眾在使用各種創作品的時候，不尊重創作者智慧財產的比例相對較高，分別為 62.8% 與 60.3%。

九、民眾認為國內哪一項職業比較著重專業倫理、值得信任

(一) 受訪民眾認為國內比較著重專業倫理、值得信任的職業，依比例高低順序為：「醫師」(66.2%)、「法官」(7.9%)、「記者」(3.6%)、「政治人物」(2.3%)。

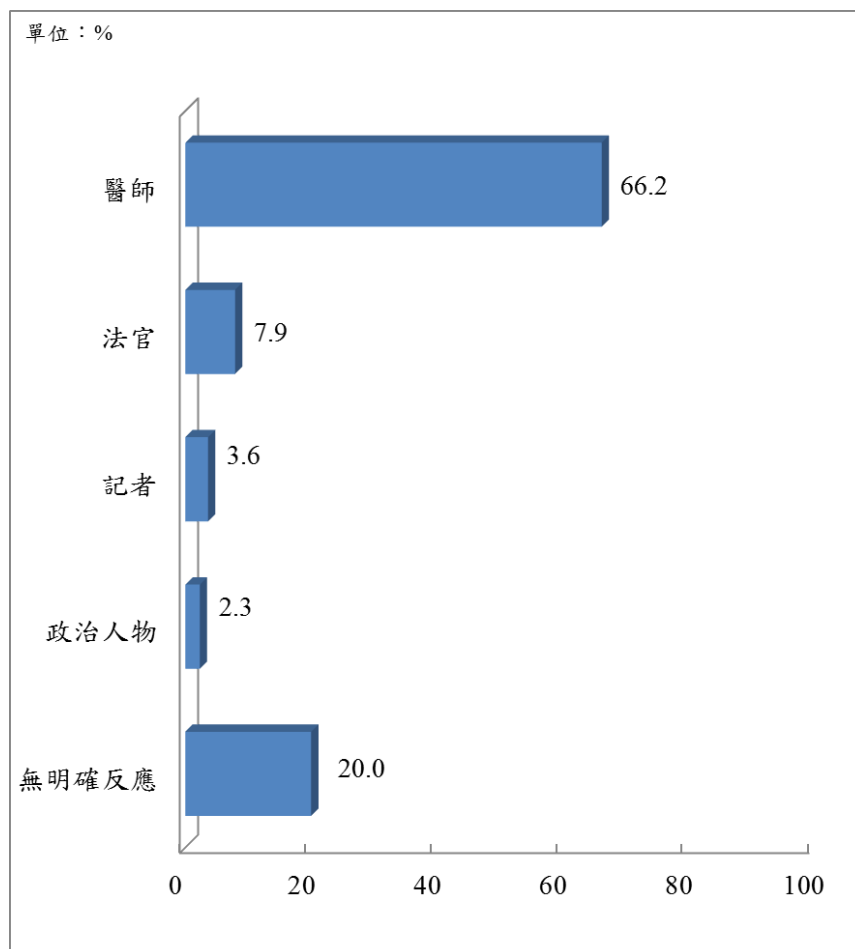


圖 9 民眾認為國內哪一項職業比較著重專業倫理、值得信任

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，認為「醫師」是比較著重專業倫理、值得信任的職業之比例愈高(20-34 歲者為 77.0%、35-49 歲者為 67.8%、50-64 歲者為 62.5%、65 歲以上者為 54.9%)。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為「醫師」是比較著重專業倫理、值得信任的職業之比例愈高(大專以上者為 73.4%、高中/職者為 64.4%、國

中以下者為 54.2%)。

十、民眾認為各級民意代表最重視之利益

(一) 受訪民眾認為各級民意代表最重視的利益，依比例高低順序為：「個人利益」(55.5%)、「政黨利益」(29.0%)、「國家利益」(9.3%)。

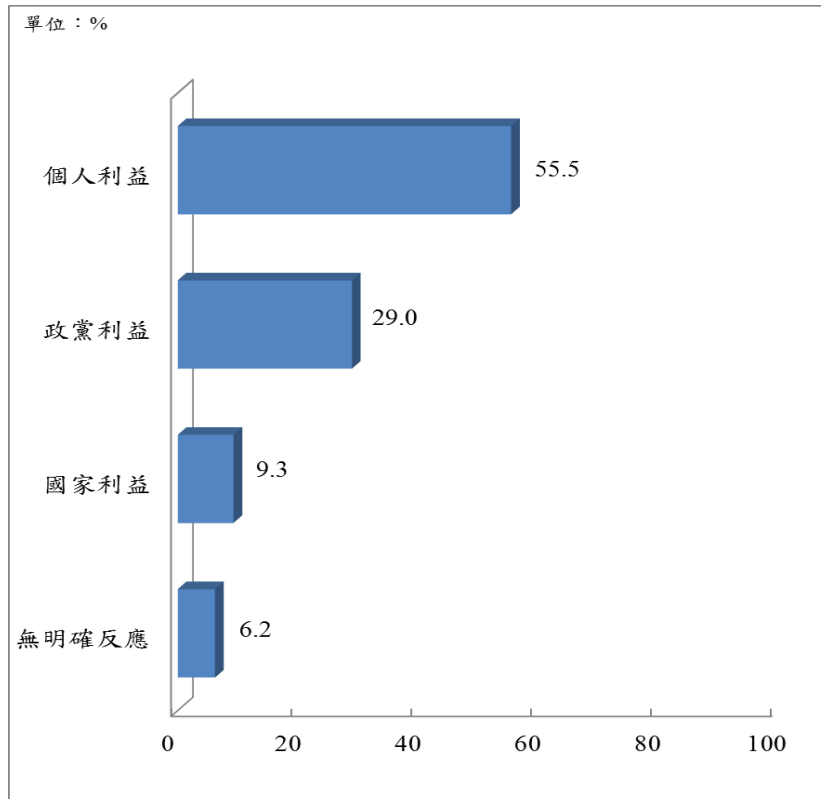


圖 10 民眾認為各級民意代表最重視之利益

(二) 交叉分析：

1. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，認為各級民意代表最重視「個人利益」的比例愈高（大專以上者為 60.9%、高中/職者為 54.5%、國中以下者為 46.0%）。
2. 職業：職業為軍公教的受訪民眾，認為各級民意代表最重視「個人利益」的比例相對較高，為 70.5%，而認為各級民意代表最重視「國家利益」的比例最低，僅有 0.4%。

十一、民眾同意「現在民主自由是許多人犧牲與努力換來的」之程度

(一) 受訪民眾對「現在民主自由的生活方式是許多人犧牲與努力換來的」說法，有 80.2% 表示同意（40.5% 很同意、39.7% 還算同意），有 16.3% 表示不同意（3.7% 很不同意、12.6% 不太同意）。

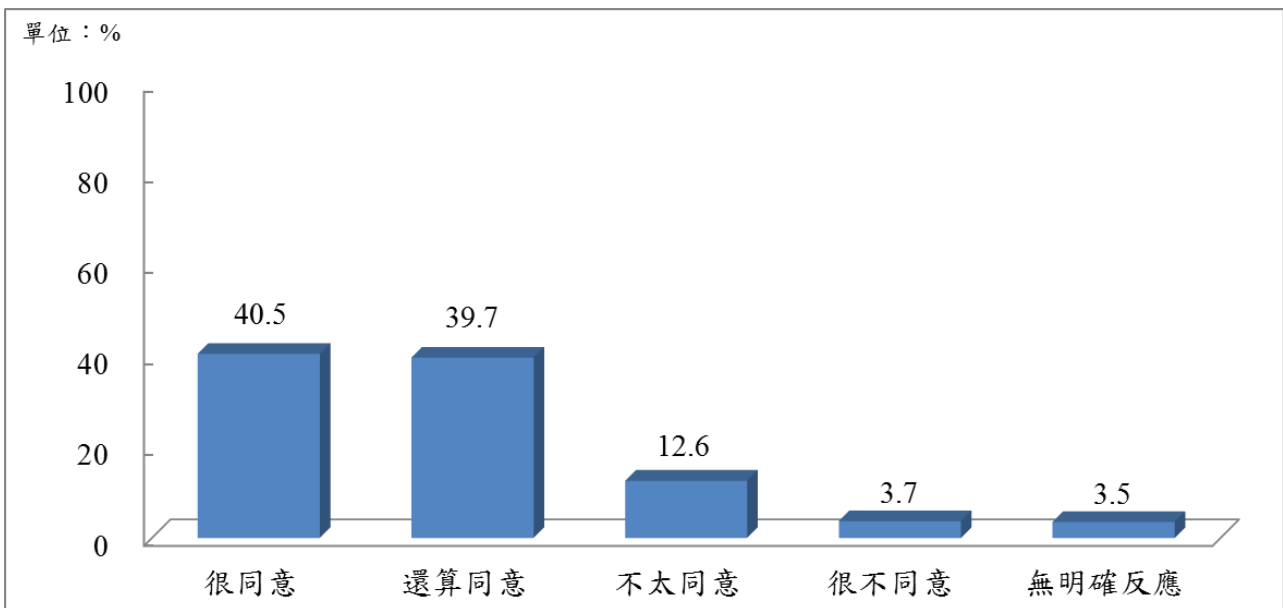


圖 11 民眾同意「現在民主自由是許多人犧牲與努力換來的」之程度

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，同意「現在民主自由的生活方式是許多人犧牲與努力換來的」說法的比例愈高（20-34 歲者為 88.3%、35-49 歲者為 86.4%、50-64 歲者為 73.0%、65 歲以上者為 70.9%）。
2. 學歷：學歷愈高的受訪民眾，同意「現在民主自由的生活方式是許多人犧牲與努力換來的」說法的比例愈高（大專以上者為 83.5%、高中/職者為 80.6%、國中以下者為 73.0%）。

十二、民眾同意「民主不能當飯吃」之程度

(一) 有人說「民主不能當飯吃」，受訪民眾有 40.8% 表示同意（15.9% 很同意、24.9% 還算同意），有 52.8% 表示不同意（24.6% 很不同意、28.2% 不太同意）。

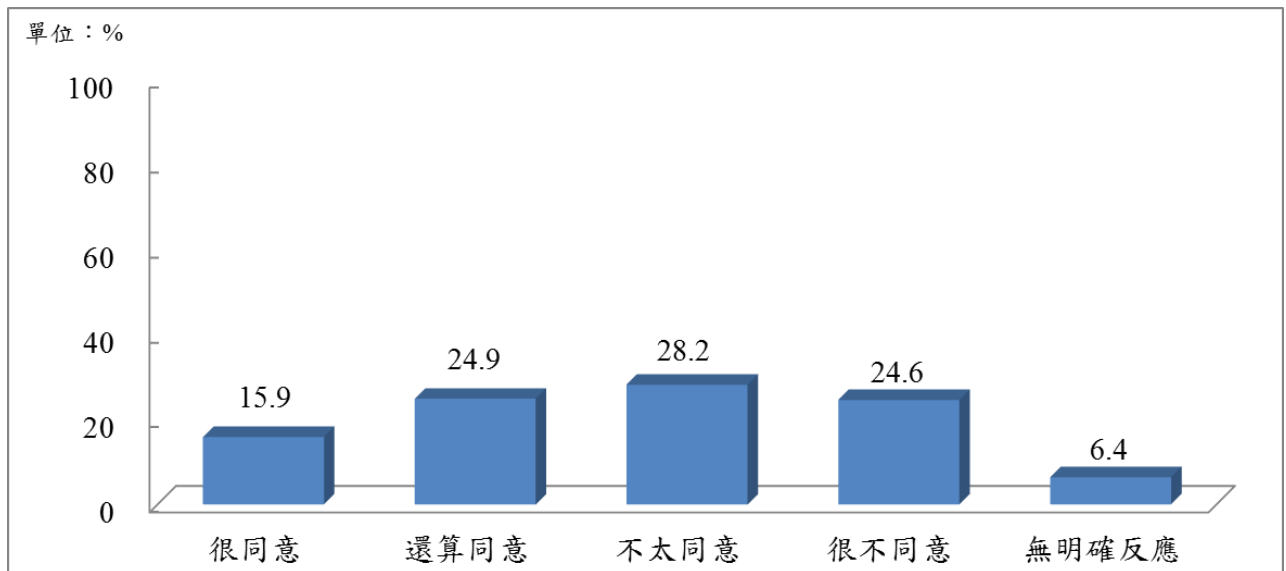


圖 12 民眾同意「民主不能當飯吃」之程度

(二) 交叉分析：

年齡：年齡為 20-34 歲的受訪民眾，對「民主不能當飯吃」說法表示不同意的比例最高，達 66.3%；相對地，35-49 歲的受訪民眾，同意「民主不能當飯吃」說法的比例，卻高達 50.3%。