

從人才供需與生涯輔導看技職教育

臧聲遠

Career 就業情報公司顧問

歷經 20 年教改，社會各界對於重振技職教育的呼聲日益高漲。以下謹從就業市場人才供需與生涯輔導的角度，提供 7 點看法就教於各位教育界的先進。

1. 若悖離人力供需，實務接軌將是空談

技職教育是實務導向的，必須與就業市場接軌。因此依照優先順序，必須先確認就業市場人力供需的現況與展望，據以決定系科數量與資源分配，並因應經濟情勢彈性進行系科的增減或拆併，大方向定位清楚後，再來規劃各系科的教學內容。如果系科設置與人力供需脫節，盲目成立人力需求有限、就業前景不佳的系科，就算在課程、師資、證照、實習方面下再多工夫、力求符合業界需求，終究也是枉然。

國內缺乏能結合系科與就業的人力供需調查，做為系科調整的依據。先前經濟部曾委託工研院產業學院，針對部分重點產業進行長達 10 年的人力供需調查，可惜後來中斷不再進行。而教育部的畢業生流向調查，雖具有全面普查性，並且與勞健保資料相互勾稽，可信度極高，但只能看出是否有在就業，看不出是否學非所用（原因有可能是業界不需要此種專業，畢業生不得不改行）；而且只能勾勒出就業「現況」，看不到「未來展望」，因此對於系科調整的參考價值也有限。

儘管如此，還是可以從其他指標，抓出人力供需的大方向。一是各系科對應的產業佔臺灣 GDP 的比重，二是人口結構的演變。以前者來說，餐旅群佔高中職學生總數 1/10，但觀光餐飲業佔臺灣 GDP 比重有達到 1/10 嗎？臺灣整體觀光產業每年從國外客所賺的錢，只比臺積電一家公司的淨利略高而已，但技職工科卻是逐年萎縮。雖然教育部去年已採取動作，限制餐旅群擴招與電機群減招，但整個

系科分布與學生組成，已經受到嚴重扭曲。

學校系科設置以招生便利為主要考量，罔顧國家整體人力供需，教育部必須站在「人力資源部」的高度，採取更強勢的作為加以遏止。例如；高職有必要成立這麼多表演藝術科嗎？臺灣每年 30 萬名畢業生中，藝術設計學門也佔了 1/10，但其產值比觀光餐飲業更小，業界根本不需要、也養不活這麼多畢業生。再以人口結構來看，在少子化、高齡化趨勢下，幼保幼教系科已明顯減招，但是長照相關系科的擴招速度太慢。在系科調整上，教育部不論前瞻性、調整速度或魄力，都必須再上一層樓。

2. 生涯探索教育要提早向下紮根

高職生是在 15 歲分流（選科），高中生是在 18 歲分流（選系）。年輕世代在父母過度保護下，個性相對比較晚熟，往往到 18 歲還不知道如何選系（各家機構調查都發現，有超過 50% 大學生後悔自己選錯系），更遑論 15 歲了。然而，高職生只要選錯科，就不容易換跑道，因為報考統測有專業科目限制，隔「科」如隔山。例如曾有高工的輔導老師提到，他們冷凍空調科許多學生讀完一個學期後，實在沒興趣想要改讀衛護；但衛護群的統測專業科目，並不在冷凍空調科的教學範圍，高工也沒有衛護老師。這些學生只好「將錯就錯」，大學繼續讀冷凍空調系，硬著頭皮一路錯下去，對於讀書完全缺乏動力，要專業沒專業、要興趣沒興趣，畢業拿到文憑就改行了。

由於高職分流早，所以生涯探索也要早，有些縣市政府開始針對小四以上的學生，舉辦認識職業世界的營隊。雖然生涯探索「向下紮根」是正確方向，但是輔導工具與資源的貧乏卻是大問題。例如有些營隊只不過帶小學生到 BabyBoss 這種室內主題樂園，穿一穿護士服、玩一玩消防隊救火工具，就美其名為職業世界體驗；而所謂企業參訪，也多半是挑「有得吃有得玩，有道具可拍照」的行業，而不是那些技術含量高的黑手職業，或是需要抽象腦力的行業。再者，不論學校或家長，在輔導孩子職涯探索上，都高度依賴電視節目的資訊，只要電視節目一窩蜂炒作報導哪個行業，學生就爭相就讀對應的系科，從美食、室內設計、到汽車養護節目，無不是如此。縱使提早做職涯探索，但如果看到的只是職業世界的片面，或是在媒體扭曲報導下，對某些行業過度美化或汙名化，這比不做職涯探索還要糟糕。

政府應主動研發職業探索的教材，提供給 15 歲以下的青少年，使其對各種行職業有更廣泛、更持平的認識，知其「甘」也知其「苦」。公立高職即使沒有招生壓力，也應身為表率，多為國中小學生開設技職群科的體驗營隊，而非總是招生有壓力的私立高職在開設這類營隊。

3. 找出畢業生大量流失的癥結

不像普通大學有哲學、歷史等純學術性科系，技職都是實用性系科，照理說畢業不會有學非所用、必須改行的問題。但實際情況是，有些系科畢業生的流失改行特別嚴重，即使教學內容力求與業界銜接，但如果大部份學生放棄所學改行，學校做再多努力都會付諸流水，教育當局必須找出癥結才行。

比如餐旅群的問題，可能出在生涯興趣探索階段，誤以為餐旅就是吃喝玩樂，真正就讀實習後才發現辛苦超乎想像，以致於經濟部調查發現，有高達 2/3 餐旅系科學生畢業後轉行。而美髮科的問題，可能出在實習或建教合作階段，業界對洗頭小妹的壓榨。老人照護科系的問題，則可能出在缺乏證照制度，影響薪資與專業形象，以致有 4 成學生畢業後決定改行。當然，普通大學這些科系也有相同的問題，但如此高比例的人力流失，不論對國家教育資源或學生個人生涯來說，都是難以承受的浪費。

4. 推動實習/業師/證照，並非有利無弊

為強化學用合一，不論是提高校外實習比例、聘任具業界經驗的教師、或落實專業證照制度，都是應走的正確之路。但在推動的同時，有幾點不可忽視：首先是技職生的家庭經濟狀況，平均要比普通高中或大學生差一點，因此絕大部份技職生都要靠打工貼補學雜費，許多人的實務工作經驗，不是太少而是太多，甚至排擠到其正式課業。或許有人以為，學校安排的實習比較有「教育性」、或是比較符合在校所學，但果真是如此嗎？有些學校的實習內容，其實和打工差不了多少，打工還有時薪 126 元可補貼生活費，實習卻可能沒錢可領。

業界背景教師方面，近年快速膨脹的餐旅、設計等系科，由於學生激增、合格教師人數不足，原本就已大量在找業界人士兼課。更何況，最熱衷成立這類系科的，就是招生與財務壓力較大的私校，顧慮到學校前景問題，他們本來也不太願意增聘專任教師，寧可找業界人士兼課。其結果就如高雄餐旅大學楊百世所長

在《現階段高中職餐旅群師資供需與素質之問題分析》所說：「私校聘請餐旅產業師傅來代課或兼課，這些兼代課師資，教學品質令人擔憂。」

證照方面，勞動部主管的技術士證照，有些過於老舊與時代脫節，學生報考只是為了升學加分，早就需要全面通盤檢討。經濟部近年推動的「產業人才能力鑑定」，雖然從嚴謹的職能調查出發，類別也能與時俱進（例如電動車機電整合工程師、行動遊戲程式設計師、工具機機械設計工程師能力鑑定），但業界的接受度還有待推廣。至於金融研訓院、證期會的金融證照，則已被金融業全面採用。

證照既是技職人的學習目標，也是人才分級的依據。但不論如何，政府或官方財團法人不可能包辦所有證照；如何評鑑管理由民間培訓機構所開發或引進的證照，建立一套能夠涵蓋更多行職業、納進更多新興技術與職能的證照體系，是政府的當務之急。

5. 從「產學合作」推向「產學合一」

產學合作往往是「學校這頭熱，產業那頭冷」。或許可思考的是，由企業接手經營學校，讓「產」變成「學」；或由學校成立衍生企業，讓「學」變成「產」。綜而言之，就是從「產學合作」推向「產學合一」。

中國信託接手興國管理學院，脫胎換骨為「中信金融管理學院」，已經立下一個成功的標竿，也令企業界躍躍欲試。此外，從屏科大的醬油到高應大的美妝品，許多技專院校手裡握有深具市場價值的技術成果，足以成立校辦企業；有些學校則是在土地與人力方面，具備發展餐旅、長照事業的條件。如果政府能配合修法，這些校辦企業將可為學生實習、師生創業提供自給自足的機會。

6. 資料處理科不宜自廢武功

在高職的商管群中，資料處理科堪稱是第一大科，直接對應的資訊管理系，則曾經是大學的第一大系。早年資料處理科的定位很清楚，但近年來教學內容卻逐漸與商業經營科、國貿或會計科難以區別；從前資料處理科學生要修 20 個學分的程式設計，如今只剩 3 到 6 學分，有些學校甚至廢掉程式設計課程。

這不啻是在「自廢武功」，因為臺灣就業市場目前短缺最嚴重的，就是資訊人

才；教育部也規劃 107 學年度起，中小學將把資訊列為正式課程。為了迎戰金融科技（FinTech）的衝擊，各大學的商管學院都在強化資訊課程，即使不是資管系，有些也要求學生要有基本的程式語言能力。未來大學所有商管科系，都會成為某種程度上的資管系，高職資料處理科豈能開時代的倒車？

7. 強化各級職業學校的縱向銜接

高職、專科、技術學院及科技大學的課程，應當強化縱向銜接。例如高職農校的教學內容偏向傳統農業，學生多為對農園藝、畜牧養殖、食品加工有興趣者。但許多職校升格為科大後，農業科系改名為生物科技系，教學重心也轉向基因、生化、製藥等新興生技，造成學生無法適應。從就業角度來看，新興生技提供的工作機會稀少，即使名校碩博士就業亦不易，技職體系實無必要棄守農業這一塊，搶搭時髦的生技列車。

再者如高職的汽車修護科，教學仍偏向機械層面，在機電整合方面較弱，學生畢業就讀科大的車輛工程系、或是進入業界面對各種車用電子，往往感到吃力。此外，國內仍有不少醫護專科學校，但二技名額逐漸轉移到四技，宜多考量銜接的問題。

