

# 高等教育重要議題民意調查

精要版（基金會整理）

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：台灣指標調查研究股份有限公司

2018年7月

# 目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾感到憂心的高等教育問題.....	2
二、民眾擔心教育階級化的情形.....	3
三、民眾認為政府應該採取改善教育階級化的措施.....	4
四、民眾認為就讀哪一類大學較有發展.....	5
五、民眾認為優秀高中生畢業後的升學選擇.....	6
六、民眾認為大學生畢業即失業問題的嚴重性.....	7
七、民眾認為我國大學優秀教授外流情況的嚴重性.....	8
八、民眾對我國高科技人才被中國挖角情況的擔心程度.....	9
九、民眾認為政府應加強人力規劃的功能.....	10
十、民眾對大學自治權利的行使須受法律（合法性）監督的看法.....	11
十一、民眾對「主管機關對大學行使自治權利做合法性監督是政治介入」的看法.....	12
十二、民眾認為教育部對大學選出校長有適法疑義時之處理權責.....	13

# 壹、調查方法

## 一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

## 二、調查方法

電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）。

## 三、調查時間與樣本

調查時間為 2018 年 7 月 19 日（星期四）至 7 月 21 日（星期六）。抽樣係以中華電信臺閩地區電話號碼簿建置電腦資料庫（玉瑪系統）作為抽樣清冊，在各地區以「系統抽樣法」（systematic sampling）進行抽樣；共計完成有效樣本 1,069 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

## 四、加權

根據內政部 2018 年 6 月發布的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，整體樣本具有相當代表性。

## 貳、調查結果分析

### 一、民眾感到憂心的高等教育問題【複選】

受訪民眾表示感到憂心的高等教育問題，依比率高低順序為：(一)「學生缺少國際競爭能力」(78.3%)、(二)「大學和產業需求脫節」(77.7%)、(三)「大學過多，品質平庸化」(76.5%)、(四)「優秀學生流失嚴重」(72.3%)。

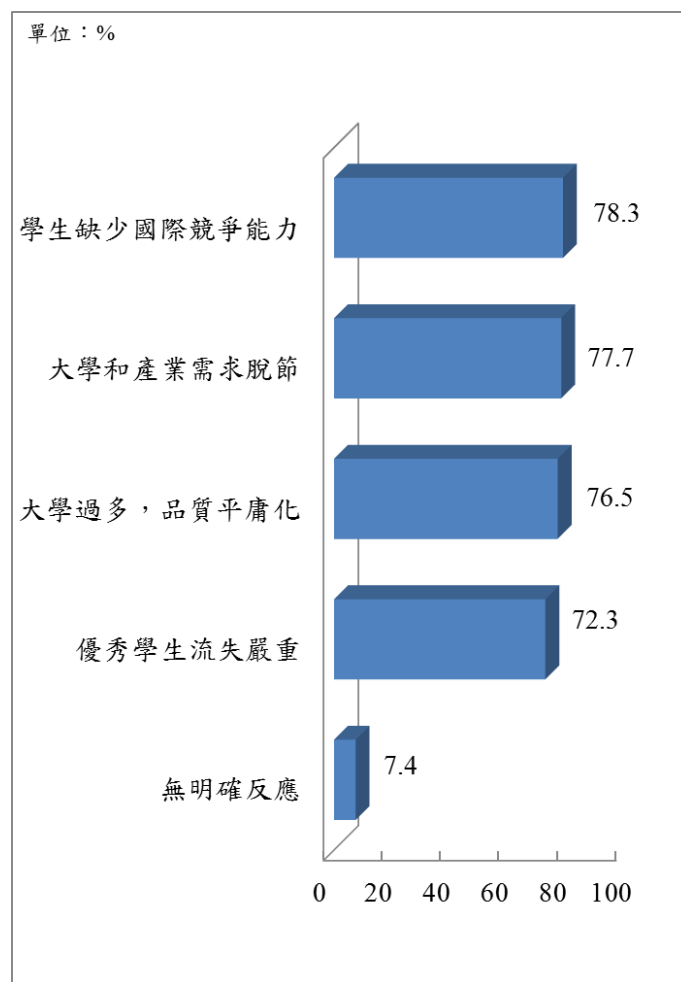


圖 1 民眾感到憂心的高等教育問題

## 二、民眾擔心教育階級化的情形

(一) 目前經濟弱勢家庭學生就讀私立大學的比例遠高於公立大學，受訪民眾有 58.8% 擔心教育造成階級化的現象(24.9% 很擔心，33.9% 還算擔心)，有 29.9% 表示不擔心(7.7% 完全不擔心，22.2% 不太擔心)。

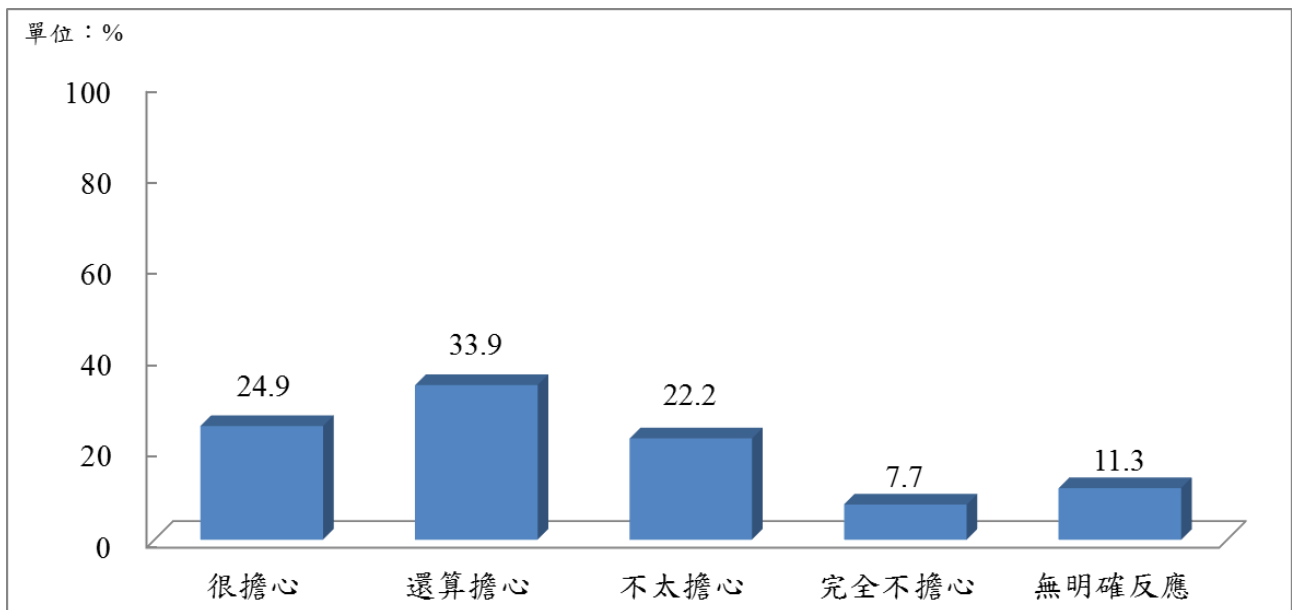


圖 2 民眾擔心教育階級化的情形

(二) 交叉分析：

學歷：具國中以下學歷的受訪民眾，擔心教育造成階級化現象的比率相對較高，為 66.7%。

### 三、民眾認為政府應該採取改善教育階級化的措施

為改善教育階級化的現象，政府應該採取哪些措施？受訪民眾認為政府應採取的措施，依比率高低順序為：(一)「經費補助大學弱勢學生」(78.3%)、(二)「鼓勵企業捐贈成立扶助弱勢的教育基金」(75.4%)、(三)「明定公立大學招收弱勢學生的比例」(62.3%)。

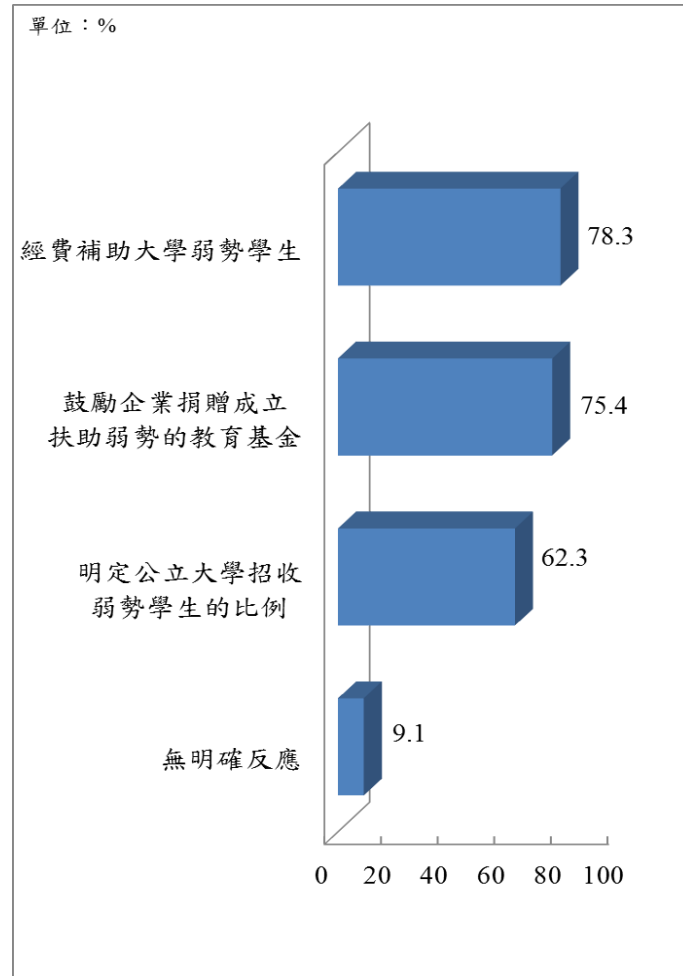


圖 3 民眾認為政府應該採取改善教育階級化之措施

#### 四、民眾認為就讀哪一類大學較有發展

(一) 受訪民眾有 47.8% 認為孩子就讀「公立大學」較有發展，僅有 4.4% 認為就讀「私立大學」較有發展，但有 29.9% 認為「都一樣有發展」。

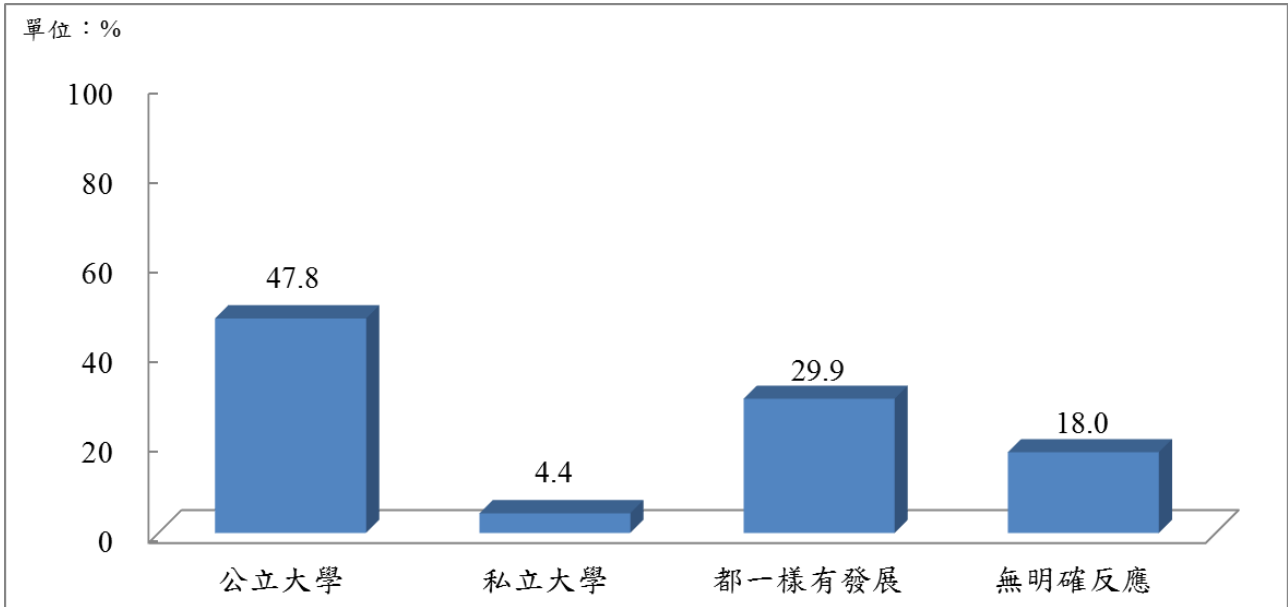


圖 4 民眾認為就讀哪一類大學較有發展

(二) 交叉分析：

1. 性別：男性受訪民眾認為孩子就讀「公立大學」較有發展的比率相對較高，為 54.0%；女性受訪民眾認為「都一樣有發展」的比率相對較高，為 33.6%。
2. 學歷：具國中以下學歷的受訪民眾，認為孩子就讀「公立大學」較有發展的比率相對較高，為 53.2%。

## 五、民眾認為優秀高中生畢業後的升學選擇

(一) 優秀高中畢業生如同時有機會出國念書或就讀國內好的大學，受訪民眾有 45.0% 建議「出國念書」，有 43.2% 建議就讀「國內好的大學」。

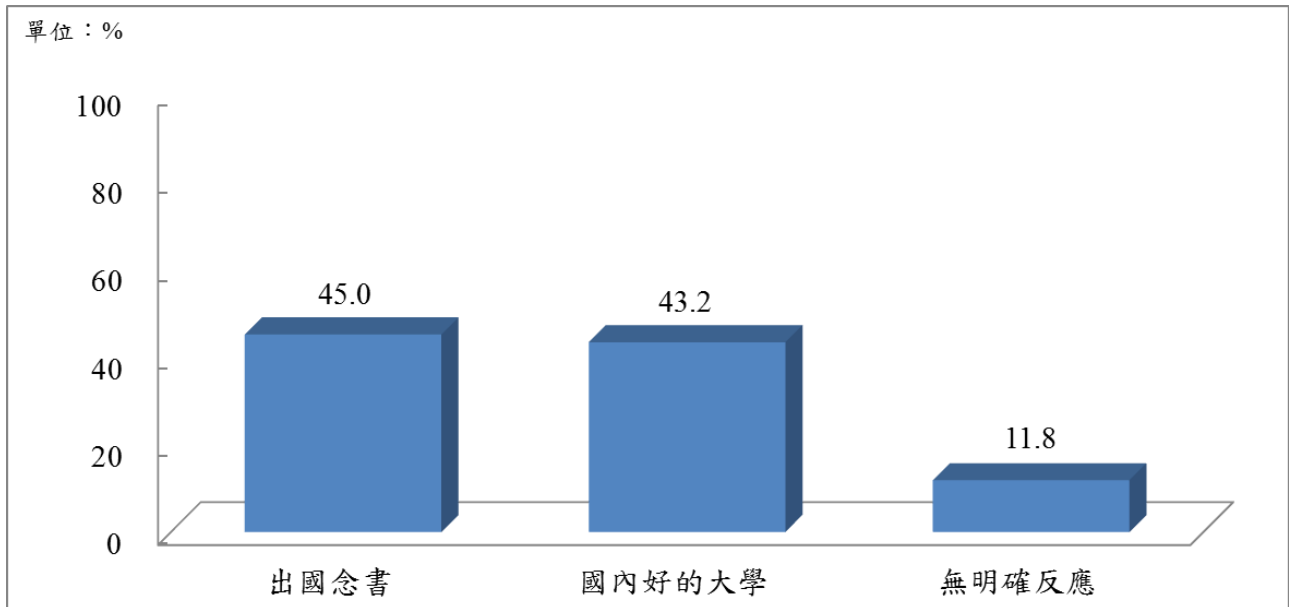


圖 5 民眾認為優秀高中生畢業後的升學選擇

(二) 交叉分析：

1. 地區：居住在北北基地區的受訪民眾，建議優秀高中生畢業後「出國念書」的比率相對較高，為 56.2%；居住雲嘉南地區者，建議就讀「國內好的大學」的比率相對較高，為 61.2%。
2. 年齡：20-34 歲的受訪民眾，建議「出國念書」的比率相對較高，達 65.9%；65 歲以上者，建議就讀「國內好的大學」的比率相對較高，為 59.0%。
3. 學歷：具大專以上學歷的受訪民眾，建議「出國念書」的比率相對較高，為 60.0%；具國中以下學歷者，建議就讀「國內好的大學」的比率相對較高，為 64.4%。



## 六、民眾認為大學生畢業即失業問題的嚴重性

(一) 受訪民眾對現在大學生畢業即失業的問題，有 80.6% 認為嚴重(48.8% 很嚴重，31.8% 還算嚴重)，有 11.8% 認為不嚴重(1.1% 根本不嚴重，10.7% 不太嚴重)。

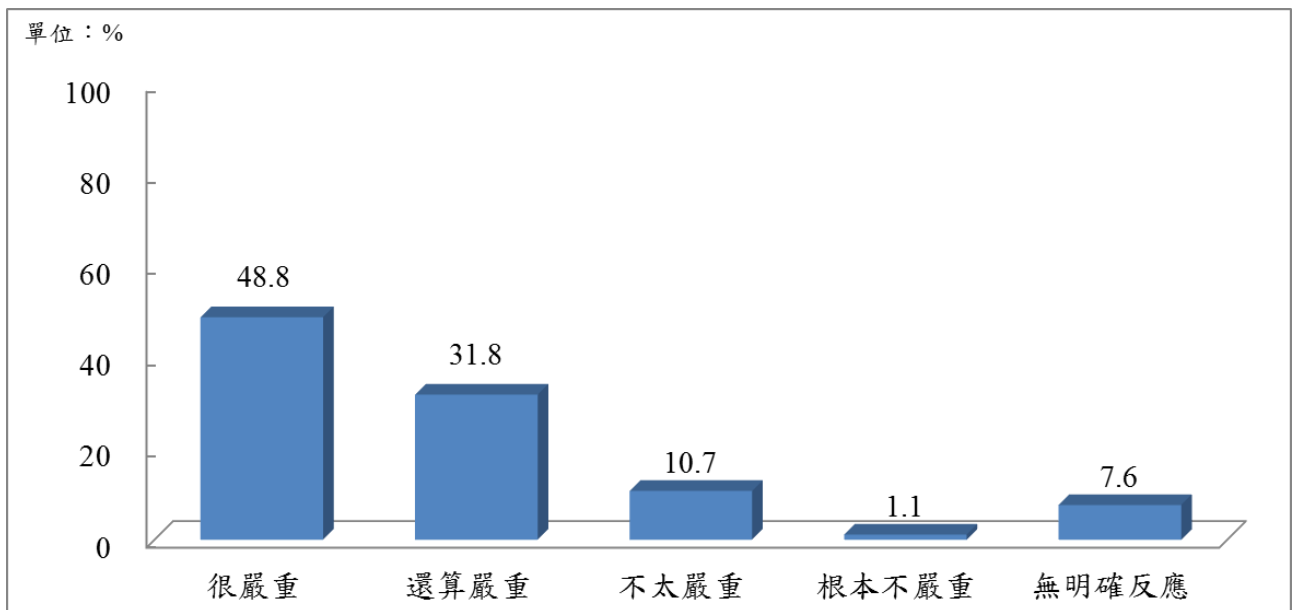


圖 6 民眾認為大學生畢業即失業問題的嚴重性

(二) 交叉分析：

1. 地區：居住在高屏澎地區的受訪民眾，認為大學生畢業即失業問題嚴重的比率最高，高達 91.9%，其次為居住在雲嘉南地區者，比率為 83.5%。
2. 學歷：具國中以下及高中/職學歷的受訪民眾，認為大學生畢業即失業問題嚴重的比率相對較高，其比率分別為 89.4% 與 87.4%。

## 七、民眾認為我國大學優秀教授外流情況的嚴重性

受訪民眾對我國大學優秀教授外流的情況，有 67.1%認為嚴重(34.9%很嚴重，32.2%還算嚴重)，有 13.0%認為不嚴重(2.8%根本不嚴重，10.2%不太嚴重)。

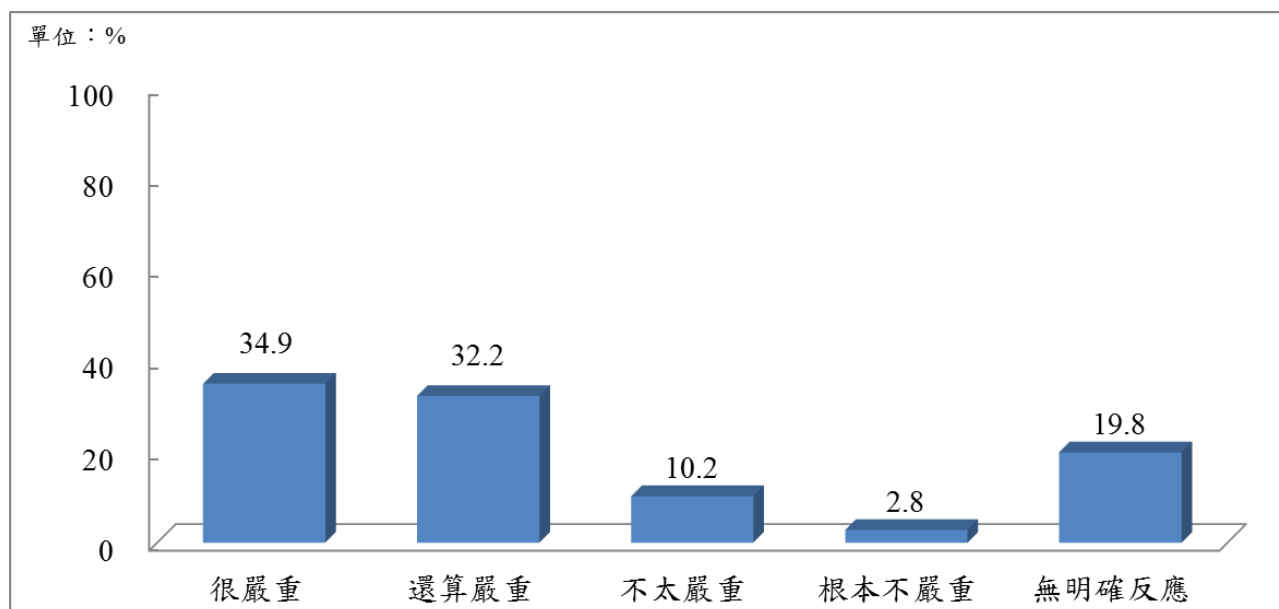


圖 7 民眾認為我國大學優秀教授外流情況的嚴重性

## 八、民眾對我國高科技人才被中國挖角情況的擔心程度

(一) 受訪民眾對我國高科技人才被中國用高薪挖走的情況，有 75.9% 表示擔心 (45.7% 很擔心，30.2% 還算擔心)，有 19.0% 表示不擔心 (5.8% 完全不擔心，13.2% 不太擔心)。

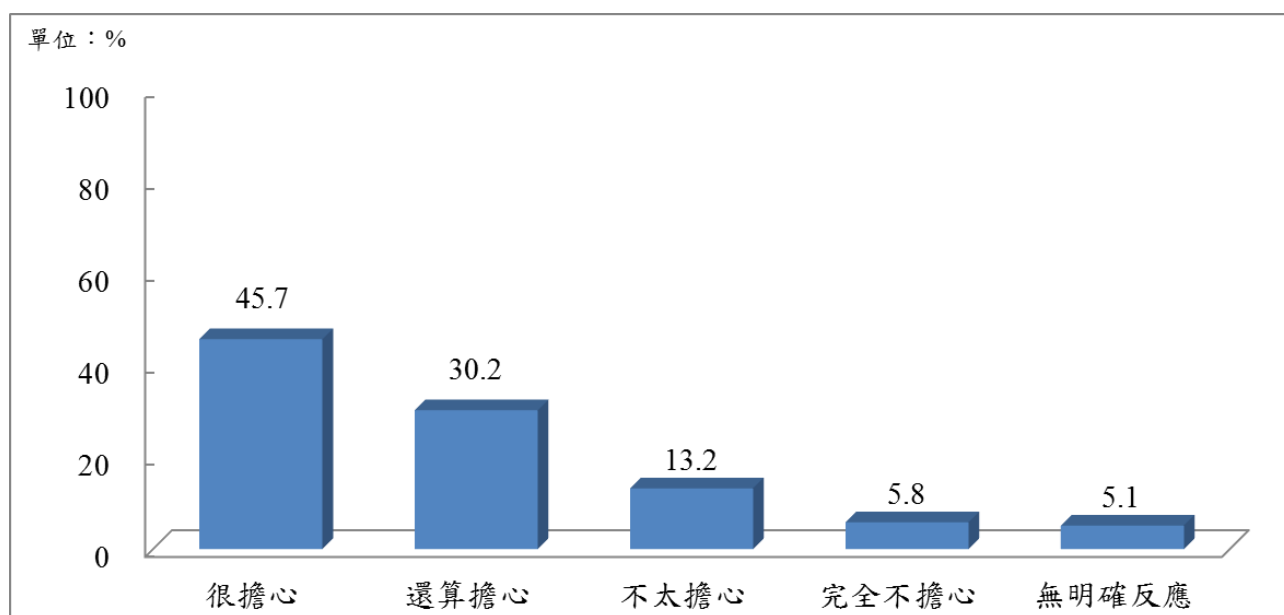


圖 8 民眾對我國高科技人才被中國挖角情況的擔心程度

(二) 交叉分析：

大學優秀教授外流情況：認為我國大學優秀教授外流情況嚴重的受訪民眾，對我國高科技人才被中國用高薪挖角情況表示擔心的比率相對較高，達 82.9%。

## 九、民眾認為政府應加強人力規劃的功能

(一) 為配合臺灣經濟發展，受訪民眾有 89.1% 認為政府應該加強人力規劃的功能，作為大學科系設置的依據(55.6% 很同意，33.5% 還算同意)，有 5.3% 不同意(2.0% 很不同意，3.3% 不太同意)。

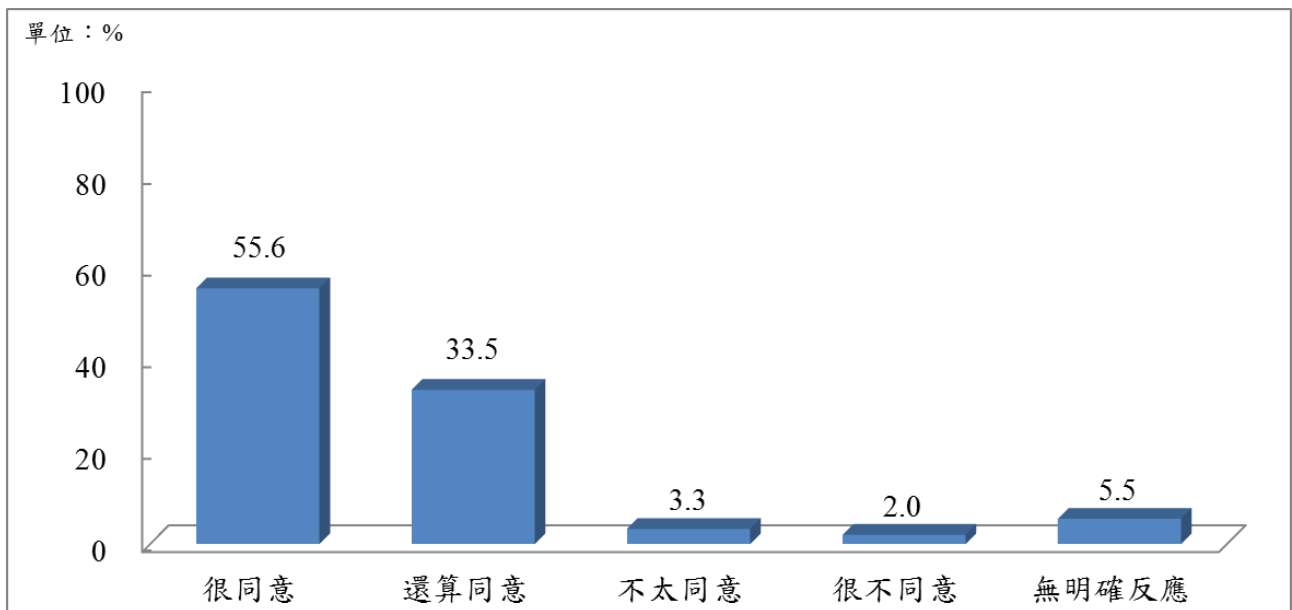


圖 9 民眾認為政府應加強人力規劃的功能

(二) 交叉分析：

大學畢業即失業的問題：認為大學畢業即失業問題嚴重的受訪民眾，有高達 91.5% 認為政府應加強人力規劃的功能，作為大學科系設置的依據。

## 十、民眾對大學自治權利的行使須受法律（合法性）監督的看法

受訪民眾有 67.1% 贊同「大學自治權利的行使，必須接受法律（合法性）的監督」（31.4% 很贊同，35.7% 還算贊同），有 21.5% 不贊同（7.2% 很不贊同，14.3% 不太贊同）。

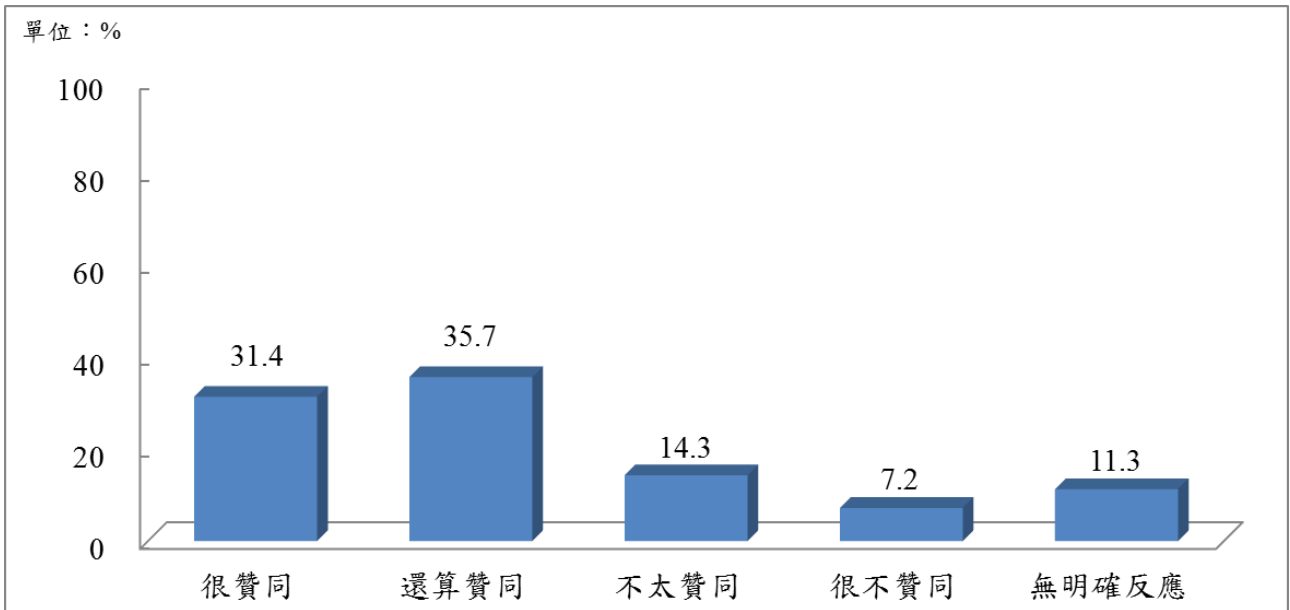


圖 10 民眾對大學自治權利的行使須受法律（合法性）監督的看法

## 十一、民眾對「主管機關對大學行使自治權利做合法性監督是政治介入」的看法

(一) 大學在行使自治權利時，主管機關做合法性的監督，常被批評是政治力的介入。受訪民眾有 45.9% 認為合理(19.9% 很合理，26.0% 還算合理)，有 38.2% 認為不合理(12.2% 很不合理，26.0% 不太合理)。

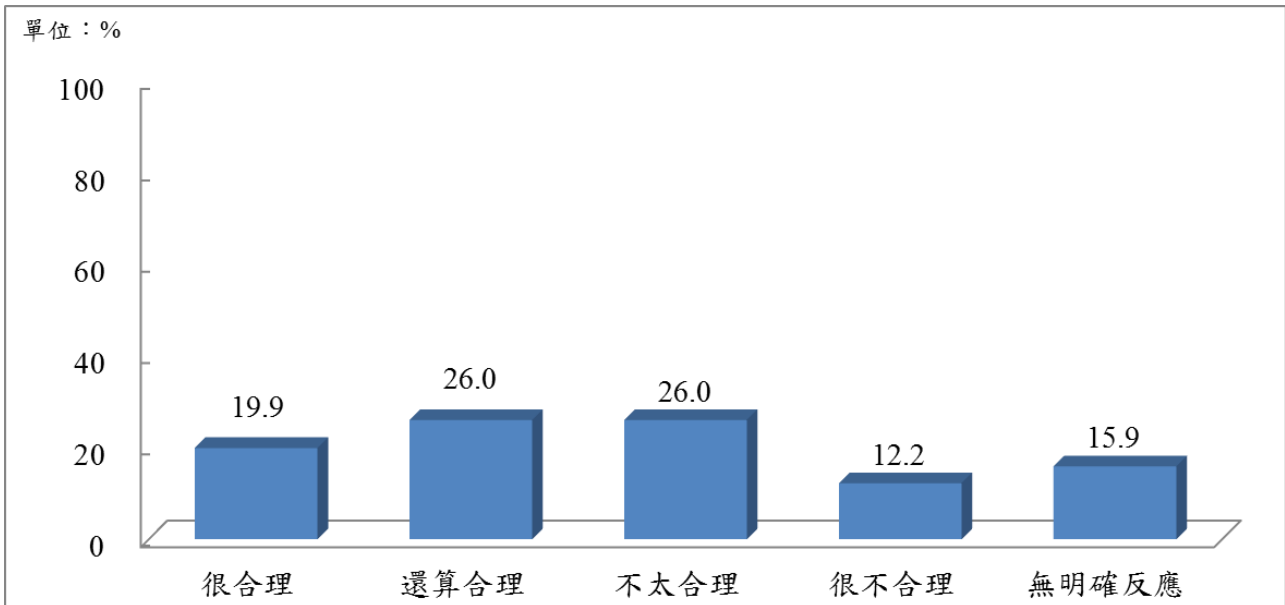


圖 11 民眾對「主管機關對大學行使自治權利做合法性監督是政治介入」的看法

### (二) 交叉分析：

1. 年齡：20-34 歲及 35-49 歲的受訪民眾，認為「主管機關對大學行使自治權利做合法性監督是政治介入」的批評是合理的比率相對較高，分別為 57.9% 與 51.8%。
2. 大學自治應受合法性監督：不贊同大學自治權利的行使須受法律（合法性）監督的受訪民眾，有 62.1% 認為「主管機關對大學行使自治權利做合法性監督是政治介入」的批評是合理的。

## 十二、民眾認為教育部對大學選出校長有適法疑義時之處理權責

(一) 教育部對各公私立大學所選出的校長人選，認為如有適法性的疑義(疑問)時，受訪民眾有 69.5%認為要「監督審核，決定是否聘任」，有 14.1%認為「照單全收」(照聘)。

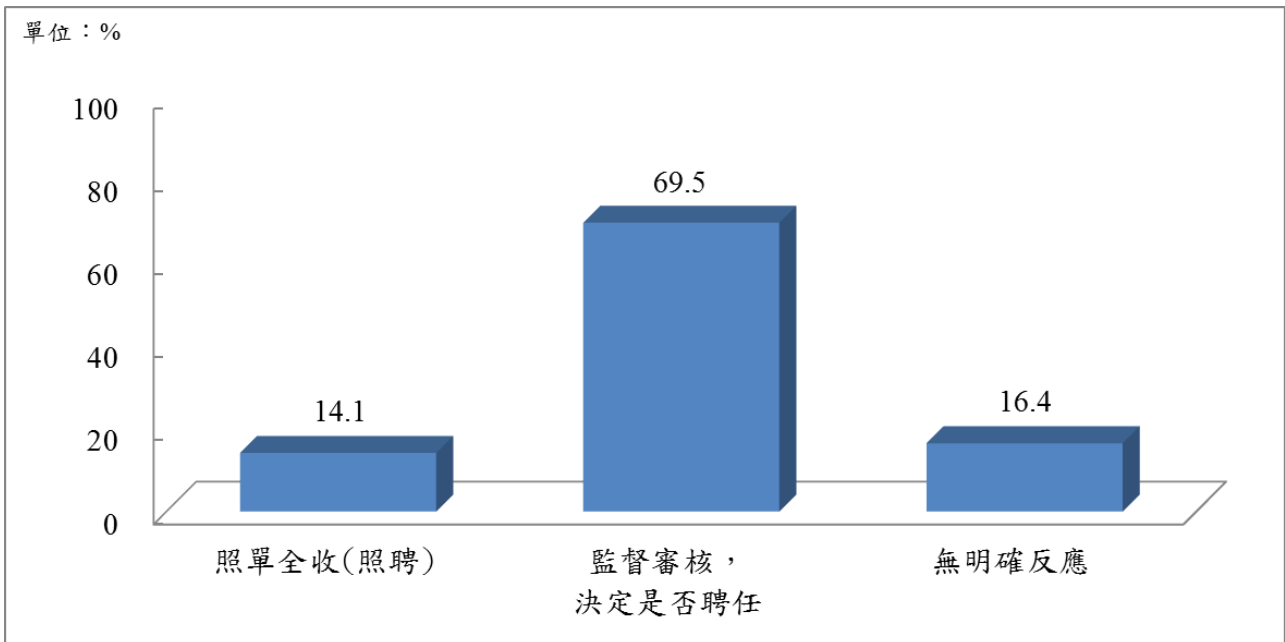


圖 12 民眾認為教育部對大學選出校長有適法疑義時之處理權責

(二) 交叉分析：

1. 年齡：年齡愈輕的受訪民眾，認為教育部對大學選出校長如有適法性的疑義時，應監督審核決定是否聘任的比率相對較高，其中，20-34 歲者的比率達 81.6%，35-49 歲者的比率為 71.3%；相對而言，20-34 歲者認為教育部要照單全收（照聘）的比率僅為 8.8%。
2. 學歷：具高中/職及大專以上學歷的受訪民眾，認為教育部應監督審核決定是否聘任的比率相對較高，分別為 74.6%與 72.5%。
3. 大學自治應受合法性監督：贊同大學自治權利的行使須受法律（合法性）監督的受訪民眾，有 78.8%認為教育部應監督審核決定是否聘任。