

財團法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

年 報

2024



財團法人黃昆輝教授教育基金會

2024 年報

捐助人序

董事長序

教育政策研討會篇

1

因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略

教育政策座談會篇

11

「因材施教不再是夢想」焦點座談會

教育專題研究篇

14

壹、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與對策

貳、我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究

教育調查篇

26

壹、台灣母語教育民意調查

貳、台灣教育改革 30 年民意調查

參、青少年情感教育民意調查

肆、國人的生活素養民意調查

教育活動篇

44

壹、教育學講座

一、國立台中教育大學教育學系

二、國立中正大學教育學研究所

三、國立暨南國際大學教育學院

貳、合辦學術活動

一、台灣教育哲學學會

二、台灣教育社會學學會

三、台灣教育政策與評鑑學會

四、台灣地方教育發展學會

五、國立台灣師範大學教育學系

大愛教師篇

54

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案

獎學金篇

59

壹、寶佳新住民子女教育獎學金

貳、寶佳高職學生獎學金

參、寶佳高中學生獎學金

肆、寶佳大學生獎學金

教育出版篇

81

- 壹、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略研究報告
- 貳、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略研究報告提要
- 參、2024 國際研討會會議手冊
- 肆、2024 國際研討會主題演講 — 勇於轉型：培育每個孩子的才能
- 伍、2024 國際研討會特邀演講集
- 陸、2024 寶佳教育大愛獎 — 大愛故事專輯
- 柒、師資培育新圖像
- 捌、面向不確定的時代：打造教育的幸福工程
- 玖、倫理學與教育政策的反思
- 拾、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2023 年報

媒體報導活動內容精選

95

- 壹、「因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會
- 貳、「因材施教不再是夢想」焦點座談會
- 參、教育議題民意調查
- 肆、寶佳教育大愛獎

活動照片集錦

141

- 壹、教育政策研討會
- 貳、教育政策座談會
- 參、教育議題民意調查
- 肆、教育學講座
- 伍、合辦學術活動
- 陸、寶佳教育大愛獎

附錄

174

- 捐助章程
- 基金會組織
- 聯絡我們
- 2024 年大事記



捐助人序

從資金、技術、市場需求，種種跡象均已顯示，AI 時代真的已經來臨了。未來幾年，全球各地各產業均將迎來巨大的 AI 紅利，包括生產力急速提升、科技重大突破、人們更多需求被滿足，甚至人類當前在生命醫學、量子力學、宇宙奧祕、時空之謎等各方面所遭遇的重大課題，都能在 AI 的協助下突飛猛進。

隨著數位科技的快速發展，生成式 AI 也全面影響教育，而科技化的到來，讓教育現場產生學習型態的轉變。教師運用數位科技教學，或者引導學生自主學習的方法，可以讓教學和學習更有效、更快速。正因為科技可以進行自主學習，仍須依靠學生的學習動機，善用科技學習，提升學習成就，但孩子們也可能流連忘返於網路世界，因「迷網」而失去學習動力。

有鑑於此，財團法人黃昆輝教授教育基金會（以下簡稱本會）11 月中旬舉辦「因材施教，成就每個孩子」國際研討會，黃昆輝董事長強調，「要『正用和善用』數位科技，幫助學生自主學習，依興趣和速度自我調節，克服班級教學內容一致化的限制。」，因此，政府應該配合數位教學，積極規劃，以「因材施教」作為各階段教育政策的主軸，讓家長認清社會的現實及瞭解「一技在身，終身受益」的價值觀，及早瞭解孩子的潛能發展方向，施以個別化教學，讓教育和社會脈動得以連結，讓孩子充分發展潛能，才能培育國家致用人才。

近年來，受到少子女化的持續衝擊下，各級學校招生均面臨瓶頸，大專校院科系招生困境只會更加嚴峻，深信教育機關會有因應之道。為培養 AI 時代所需跨領域人才，欣聞教育部正規劃推動「跨領域學士」學制，學校可透過修改校內辦法，讓學生彈性選擇數個領域修習，畢業後授予跨領域學士學位，如此以學生的興趣與多元發展為前提，共同思索如何讓學習更多樣與課程更具彈性，打造「成就每個孩子一適性揚才、終身學習」的願景，則實為國家之幸，學生之福！

林陳海 謹識



董事長序

在林捐助人慷慨捐助下，董事們和工作團隊都盡心盡力，群策群力，投入工作，總算順利達成 2024 年度工作計畫。本會依宗旨，秉持「研究」、「扶弱」與「獎優」三大方針，繼續實踐林捐助人關心教育與關注弱勢學生的用心，落實建構教育研究平台的理念，共同為台灣教育發展進步再盡棉薄。

2024 年度援例頒發「寶佳高職學生」及「寶佳高中學生」獎學金各 160 名，每名二萬元；「寶佳大學生獎學金」100 名，每位每年五萬元；「寶佳新住民子女教育獎學金」，國小 320 名；國中 471 名，國小學生每人獎助六仟元；國中學生每人獎助一萬元。獎優方面，「寶佳教育大愛獎」2024 年度錄取曾建瑋主任、白耿豪老師等共 12 位大愛教師，每位得獎者

頒發二十萬元獎金及獎座，並於 12 月 7 日假台北凱撒大飯店舉辦第八屆寶佳教育大愛獎贈獎典禮暨午宴。典禮除昆輝擔任贈獎人外，也邀請教育部國教署彭富源署長代表致詞，同時邀請教育部吳清基前部長及潘文忠前部長擔任贈獎嘉賓。

在重要教育議題調查上，2024 年度舉辦「台灣母語教育」、「台灣教育改革 30 年」、「青少年情感教育」及「國人的生活素養」等四次民意調查記者會，均廣受媒體關注。在教育學術活動方面，委託國立台中教育大學教育學系、國立中正大學教育學研究所等辦理四場教育學講座，並與台灣教育社會學學會、台灣教育哲學學會及國立台灣師範大學教育學系所等合辦國際學術研討會，透過問題探討，均能提供關心教育政策、理論和實務發展的人員，分享經驗和成果。

在補助專案研究方面，由於我國高等教育長期以來因競爭性經費衍生出大學 M 型化發展，該等競爭性計畫揭櫫的指標過多，造成大學同質化發展等問題，加之「少子化」現象嚴重，許多私立大學面臨生源壓力與財政困境，因此，本會補助台灣教育研究院社，請黃政傑教授主持「我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究」。

此外，為彰顯本會持續關注台灣教育發展的宗旨，本會於 2023–2024

年度乃以「因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與策略」為題，進行整合型的專題研究，並據以規劃「理論基礎」、「國際趨勢」、「法制與資源配置」、「課程教學」及「數位學習」等五組，作一年八個月跨年度整合型專案研究。以此為基礎，本會於 11 月 16–17 日兩天，在「福華國際文教會館公務人力發展學院」，舉辦「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會，會中除邀請本國學者擔任引言、與談、討論外，特邀請旅美學者黃茂樹教授擔任主題演講人，同時也邀請德國 Prof. Jürgen Budde、新加坡 Prof. Chia Ti Yong、美國 Prof. Douglas Fisher 及芬蘭 Prof. Jari Lavonen 等四位國際知名學者蒞會作「特邀演講」，並與國內學者共同參與圓桌論壇，匯聚社會各界對「因材施教」之教育理想與實踐的共同關注與深度省思，期能帶動台灣教育重視「適性揚才」的政策規劃與實施，成為台灣教育永續發展的新動力。會後亦彙集國內外各界意見，針對因材施教，作成具體建議，供教育主管機關、各級學校及社會各界參考。

為擴大社會關注研討會，本會特於 11 月 2 日假台大校友會館，舉辦「因材施教不再是夢想」焦點座談暨記者會，由昆輝擔任主持人，討論人則邀請台中教育大學郭伯臣校長、新北市教育局張明文局長、台北市薇

閣高級中學孫明峯校長、台南市政府教育局新課綱專案辦公室陳思瑀督學等，從不同角度聚焦討論「因材施教」政策與實務的相關問題。

透過各項教育活動，本會 2024 年度策劃及出版（1）2023 年報、（2）2024 國際研討會會議手冊、（3）研討會專案研究報告：因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與發展策略、（4）研討會專案研究報告提要（中英文）：因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與發展策略、（5）黃茂樹教授主題演講（中英文）：勇於轉型：培育每個孩子的才能、（6）特邀演講集（中英文）、（7）2024 寶佳教育大愛獎—大愛故事專輯、（8）面向不確定的時代：打造教育的幸福工程、（9）師資培育新圖像及（10）倫理學與教育政策的反思，共十冊，出版後分別寄贈本會董事、大學校院及全國圖書館等。

展望未來，本會繼 2023–2024 跨年度進行的「因材施教、成就每個孩子」整合型專題研究，2025 年度將以「AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI 賦能提升」（暫定）作為主要專案研究，爰此，並以「大 AI 時代的教育革新：素養、課程、教學與評量的全面提升」（暫定）為題，規劃舉辦 2025 教育政策研討會。

謹此向本會熱心協助推展 2024 年度工作計畫的各位董事、同仁、專

案主持人及工作團隊，表示崇高的敬意和最誠摯的謝意，同時，要特別感謝寶佳集團創辦人林陳海董事長的慷慨捐助與支持，使得本研究及研討會得以順利完成，謹此併謝。

黃昆輝 謹識

教育政策研討會篇

台灣優質教育的願景與發展策略研討會



壹、研討會目的

本會自 2016 年成立以來，歷年均以重要且受社會重視的教育政策議題為討論內容，舉辦教育政策研討會。會議前由本會邀集專家學者組成籌備小組，確定研討主題及相應的人選。會議後則由本會董事組成專案小組，整理並歸納會議結論，提出綜合性的政策建言，提供教育主管部門參考，期能對台灣教育的永續發展有所貢獻。

本年度的教育政策國際研討會以「因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與發展策略」為主題，

於 2024 年 11 月 16–17 日兩天在台北市新生南路公務人力學院福華會館前廳舉行。關於會議的主題與目的，本會黃昆輝董事長在開幕致詞即已闡明。

黃昆輝董事長表示，這次研討會選定「因材施教，成就每個孩子」有三個主要考量。第一，「公義」與「卓越」是教育的核心價值。唯有「因材施教，成就每個孩子」才能同時體現公義與卓越的價值。第二，「因材施教，成就每個孩子」雖是人人嚮往的教育理想與社會共識，但因其概念模糊、目標多元、內容複雜、方法多樣，

而不容易開展完整且具體的實踐。因此，希望透過研討會更多的討論，釐清並深化大家對「因材施教，成就每個孩子」的理解和省思，進而在教育方法上有所創新。第三，台灣的教育發展，在公義價值的體現，大幅領先涉及教育品質的卓越價值。因此，考量「適性揚才」的教育本質，以及「人才培育」的教育目標，唯有「因材施教，成就每個孩子」始足以同時體現公義與卓越的教育價值，為國家社會培育多元的人才。

具體而言，本次研討會的主要目的有三：

- 一、提供公共平台，檢視台灣教育體現公義與卓越價值的情形，藉以喚起社會大眾的重視與關注。
- 二、透過專業性的研討，深化教育人員與社會大眾對學生個別差異與因材施教的理解。
- 三、藉由集思廣益的深度研討，匯集「因材施教成就每個孩子」的具體建議，以供教育政策與學校實務的參考，期能促進台灣教育的永續發展。

貳、實施情況

研討會由本會黃昆輝董事長主持，共有關心台灣教育發展的各界人士二百多人參加。教育部鄭英耀部長也親臨致詞勉勵。以下分從議程安

排、會議特色、貴賓致詞、專題演講、議題討論、圓桌論壇等六方面，說明研討會的實施情形：

一、議程安排

研討會兩天的議程，除專題演講外，共安排四場議題研討，分別探討「因材施教」的理論基礎、國際趨勢，以及國內推動「因材施教」的相關法制資源、課程教學、數位學習等面向的政策現況以及問題和對策。研討會並安排一場由國內外學者組成的「圓桌論壇」，共同討論台灣優質教育的發展願景與對策。兩天的議題研討，是台灣教育界的盛會，也是一場教育專業與政策對話的饗宴。各場次之主持人、演講人、引言人、討論人等資料，請參見附錄一：「2024 教育政策國際研討會議程」。

二、會議特色

這次研討會的籌畫係由本會邀請專家學者成立籌備小組，以提供「專業討論平台」、「聚焦政策建言」的立場，進行議題以及議題相關人選的規劃安排。綜觀研討會的特色，大約有下列五項：（一）專業取向，從「教育專業」的探討著手，以求客觀、避免偏見，故這次研討會的主題規劃、人選邀請、程序安排等，都從教育專業的角度作適切的考量。（二）議程周延，透過專題演講、議題研討和圓

桌論壇，提供了一個理解「因材施教，成就每個孩子」的完整架構，有利於政策的省思與規劃。（三）資料豐富，提供專案研究報告及專題演講中譯本，讓出席人員參閱相關資料之後，對「因材施教，成就每個孩子」的主題及其相關議題，會有更深入的理解和省思，藉此深化研討會的討論。

（四）開放討論，除專題演講和圓桌論壇未開放自由討論外，四場子題研討，除主持人、引言人、討論人所佔用時間外，均提供超過 30 分鐘的自由發言與討論時間，讓台上的報告和台下的意見，有互動的機會。（五）參與熱烈，兩天來從會場出席的狀況來看，座無虛席，大家的參與十分熱烈，可見教育的興革，是社會關注的問題。

三、貴賓致詞

教育部鄭英耀部長應邀在開幕式中致詞。鄭部長除對本會黃昆輝董事長的教育熱忱與貢獻表示敬佩外，對「因材施教，成就每個孩子」的主張，也表示認同與支持。鄭部長特別提醒教育同仁，要體認 108 課綱所秉持的全人教育精神，「自發、互動、共好」的理念，以及「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」的願景。鄭部長強調，我們必須透過適性教育，激發學生生命的喜悅與生活的自信，提升學生學習的渴望與創新的勇氣，成為

具有社會適應力與應變力的終身學習者。鄭部長同時勉勵教育同仁，隨著科技的快速變遷、生成式 AI 的發展及後疫情時代的影響，孩子未來將會面對全新而複雜的問題，因此學校教育除教導學生能掌握學科核心價值外，更要進行跨領域的思考與核心素養的培養。我們必須充分了解，每位學生都是獨特的個體，擁有不同的學習風格、興趣和潛能，因此學校教育要讓學生能有更多時間和空間，探索自己的興趣和專長。學校必須發揮專業創意，發展多元的選修課程，讓學生能夠選擇自己感興趣的科目且深入學習，提升其問題解決、批判性思考和創造力等核心能力。

四、專題演講

這次研討會一共邀請五位國際學者。美國北科羅拉多大學前副校長黃茂樹博士擔任主題演講（keynote speech）。其餘四位國際學者擔任特邀演講（invited speech），包括：1. 德國佛倫斯堡大學的尤根·布德博士（Dr. Jürgen Budde），2. 芬蘭赫爾辛基大學的傑利·拉維納博士（Dr. Jari Lavonen），3. 新加坡南洋理工大學的謝智勇博士（Dr. Alexius Chia Ti Yong），以及 4. 美國聖地牙哥州立大學的道格拉斯·費雪博士（Dr. Douglas Brian Fisher）。

黃茂樹教授在「勇於轉型：培育

每個孩子的才賦」(Dare to Transform: Fostering the Talent in Each Child)的演講中，提示了一個容易理解的學術模型，說明個人「成就」的決定因素包括：「先天潛能」、「習得才賦」以及「相關支持」。因此，「因材施教，成就每個孩子」的教育實踐，必須從這三方面著手。同時，黃教授呼籲，面對數位科技發展與社會急遽變遷，教育必須「勇於轉型」。

德國的尤根·布德博士以「異質性中的差異、個性及通性：中歐觀點」(Heterogeneity between Difference, Individuality and Universalism: Insights on Heterogeneity from Central Europe)為題的演講內容，釐清「異質性」(Heterogeneity)的相關概念，提醒我們，固然學生的「差異性」(Difference)與個體性(individuality)必須重視，但不要忽略社群規範的「普遍性」(Universalism)，尤其不可因學校的不當作為，而對學生的差異性形成刻板化的標籤和不當的歧視。

芬蘭的傑利·拉維納博士的演講，以「2016–2022 年間芬蘭師資培育的國家目標之設計與實施」(Design and Implementation of the National Aims for Finish Teacher Education during the year 2016-2022)為題，說明芬蘭在 2016 至 2022 年間師範教育改革的努力，分析芬蘭教育文化部在

師資培育分權制的規範之下，如何與負責師資培育的大學協作試辦，設計並完成國家師資培育目標（紮實的知識基礎、專業創新的能力、以及教師與學校的專業發展）的策略和過程，提供了「政策規劃」和「政策實施」溝通、磨和與協作的最佳範例。

新加坡的謝智勇博士以「在多樣態世界中茁壯成長：多元素養在成就每個孩子的基本角色」(Thriving in a Multimodal World: The Essential Role of Multiliteracies in Empowering Every Child)為題，提示了「多樣態世界」(Multimodal World)及「多元素養」(Multiliteracies)的概念，強調教育必須進行「教學典範」的轉移，教育工作者必須成為學習的促進者，而不是資訊的傳播者。這樣的觀點，正符合台灣教育改革的主張，值得深思。

美國聖地牙哥州立大學的費雪博士在以「教導學生主導自己的學習」(Teaching Students to Drive Their Own Learning)為題的演講中更進一步強調，教師必須指導學生培養「自主學習」(或稱為自我調節)的能力和習慣，讓學生自己成為學習的驅動者，並透過「自我調適」(self regulation)，引領自己的學習過程，檢討並提升自己的學習成果。自主學習的六種能力，包括：(一)了解自己目前的理解水準、(二)了解自己的目標並接受挑戰、(三)選擇指導

自己學習的工具、（四）尋求回饋並體認錯誤是學習的機會、（五）監測進度並調整自己的學習、（六）認同自己的學習並教導他人。

五、議題研討

在四場議題研討中，第一場的討論聚焦在「因材施教，成就每個孩子」的理論基礎與國際趨勢，至於其他三場討論則分別聚焦於國內推動「因材施教」的法制與資源配置、課程與教學、數位學習等問題。在理論基礎方面，台灣師範大學教育學院前院長陳學志教授強調，教育須考量學生的個別差異，施予適性的教學內容、策略、管道，才有可能因材施教，成就每個孩子的潛能。陳教授進一步分析，學生的個別差異，在認知面向包括智力、性向、認知風格、執行功能等；在情意面向包括學生的性格、信念、動機和情緒；在社會環境面向包括學生性別、族群文化及家庭學校等因素。陳教授呼籲，我們必須全面性的理解並應對學生的個別差異，透過適性化的教學方法，更有效地引導學生實現其潛能與優勢，培養學生的興趣與動機，進而發揮優勢長才。

在國際趨勢方面，國立暨南國際大學副校長楊洲松教授從日本、德國、西班牙、法國、美國及英格蘭等六個國家有關「因材施教」制度的比較，歸納三項國際趨勢：（一）各國

因材施教之理念會因歷史文化而有不同，惟以學生適性發展之目標則一致。（二）學習進路分流之階段時間雖有先後，惟均重視提供充分之輔導諮商資料給家長參考。（三）學習進路分流多軌之緩急雖有不同，惟均以終身學習為理念，朝向更為便利轉軌之制度設計。

有關因材施教之法制與資源配置問題，國立中正大學教育學研究所林明地教授針對學校制度與運作、學校資源配置、以及學生輔導機制三方面，根據專案研究的結果，提出具體建議，包括：（一）落實高中「適性輔導轉學計畫」，協助不同學校間的轉銜。（二）明列職前師資培育與在職教師必修「因材施教」相關課程。（三）充實「因材施教」相關理念宣導與政策實施之經費。（四）將「學習扶助」納入學校制度系統並充實經費。（五）修正法規，在國小及國中及早實施年級內分組學習。

有關「因材施教，成就每個孩子」的課程教學，台灣師大教務長劉美慧教授分析課程與教學的問題，並提出十項建議：（一）針對學生在心理與社會面向的差異，進行更精準明確的評估，才能因應差異進行適性教學。（二）政策規劃應促成學校以多元智能觀點，發展更多樣化的學習扶助課程。（三）運用多元管道，提升家長讓學生參與學習扶助課程



的意願。(四)透過政策誘因，鼓勵高中各校，設計以學生為中心的選修課程。(五)培育適足的教師，將族群文化有效融入課程。(六)在師資專業上，建構教師培訓和支持機制，以加強因材施教專業知能。(七)在數位輔助資源上，善用及推展數位工具，支持協作學習模式，解決偏鄉小校的困境。(八)在政策規劃和實踐上，積極鼓勵學校、社區和民間團體攜手合作，創造真正能因材施教的全面社會環境。(九)在政策執行和評估上，建構有效的延續性、中長期的執行與影響評估機制。(十)相關政策規劃與實施，應超越點狀個案發展的現狀，深思具有普遍性發展的實踐。

至於數位學習的研討，台中教育大學郭伯臣校長在引言中，除建議從教學互動裝置的充實、數位學習平臺的建置、以及教師支持系統的強化等三方面，加強實施運用數位科技輔助的因材施教外，也提出幾項數位學習有關的具體問題，作為未來政策規劃的思考，包括：(一)為提升科技輔助因材施教的規模和品質，未來如有「推動中小學數位學習精進方案，是否應朝向「載具覆蓋率1:1」來規劃？(二)為提升學生應用生成式人工智慧的能力，108課綱科技領域是否應微調？(三)為擴大科技輔助因材施教，我國是否有開發AI教科書的必

要？(四)AI時代如何使學生具備正確應用AI的素養？這些「問題」，雖在討論中尚無明確答案，確實是未來政策規劃必要的思考。

六、圓桌論壇

研討會的壓軸議程是以「台灣優質教育的願景與發展策略」為主題的圓桌論壇。論壇由黃茂樹教授主持，參與討論的學者除四位國際學者外，國內學者則有教育部葉丙成政務次長、台東縣均一國際教育實驗高中汪履維總校長、國立屏東大學教育研究所王慧蘭教授。由於時間的限制，每人只能進行兩輪各5分鐘的互動討論。國內外學者對於台灣發展以「因材施教，成就每個孩子」為主軸的優質教育，均表示認同與肯定，而且相信以台灣重視教育發展的意志與能力，如能建構完善的政策制度、提升師資素質、善用數位科技發展的契機，未來的成就一定可以期待。

參、成果效益

兩天的研討會針對「因材施教，成就每個孩子」的理念、內涵、方法都有充分的討論，對於教育政策的規劃以及學校執行的實務也有具體的建議。媒體記者對研討會的活動內容都有相當豐富與生動的報導，尤其是「自由時報」以幾乎整版的版面詳

細刊載研討會的內容，也對本會黃昆輝董事長做了「專訪」。相信這次研討會必能吸引社會對「因材施教」議題與問題的更多關注，也會增進教育主管機關推動「因材施教，成就每個孩子」相關政策的動能。誠如本會黃昆輝董事長在閉幕時所言，此次研討會能帶給大家更多的理解和省思，也希望研討會的成果，能提供政策規劃和學校實務的具體建議。我們始終相信，「因材施教，成就每個孩子」是台灣教育永續發展的目標，更是台灣教育改革的當務之急。

黃昆輝董事長進一步呼籲，如欲有效因應複雜多元的個別差異，達到「適性揚才」的教育目標和願景，必須從法規制度、師資資源、課程教學、以及數位科技的應用等，作全盤的考量。因此，「因材施教」不單單是學校課程與教學的問題，而是全校性整體教育活動的問題；不單單是中小學的教育問題，而是從幼兒園至大學的整體學制與教育的問題。因此，教育主管部門必須以「因材施教，成就每個孩子」作為教育發展政策的主軸，進行系統性、階段性和策略性的規劃推動。

附錄：2024 教育政策國際研討會議程

因材施教，成就每個孩子
 — 台灣優質教育的願景與發展策略
 Empowering Every Child, Developing Talent According to Aptitude
 — Visions and Strategies for Quality Education in Taiwan

會議議程

11 月 16 日（星期六）		
8:30 – 9:00	30'	報到
9:00 – 9:15	15'	開幕式 主持人：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會） 貴賓：鄭英耀部長（教育部）
9:15 – 9:55	40'	主題演講 主持人(10')：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會） 演講人(30')：黃茂樹教授（美國北科羅拉多大學前首席副校長、美國西來大學前校長） 題目：Dare to Transform: Fostering the Talent in Each Child （勇於轉型：培育每個孩子的才能）
9:55 – 10:35	40'	特邀演講(1) 主持人(10')：黃榮村講座教授（中國醫藥大學、考試院前院長、教育部前部長） 演講人(30')：Prof. Jürgen Budde（Europa-Universität Flensburg, Germany） 題目：Heterogeneity between Difference, Individuality and Universalism: Insights on Heterogeneity from Central Europe （差異、個性及通性的異質性：中歐觀點）
10:35 – 11:00	25'	茶敘
11:00 – 12:30	90'	議題研討(1) 主題：因材施教的理論基礎與國際趨勢 主持人(10')：吳清基總校長（臺灣教育大學系統、教育部前部長） 引言人(15')：陳學志講座教授（國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系） 引言人(15')：楊洲松副校長（國立暨南國際大學） 與談人(10')：陳佩英優聘教授（國立臺灣師範大學教育學系、教育研究與創新中心主任） 與談人(10')：張新仁主任（大學入學考試中心、國立臺北教育大學前校長）
12:30 – 14:00	90'	午餐休息
14:00 – 14:40	40'	特邀演講(2) 主持人(10')：王政彥校長（國立高雄師範大學） 演講人(30')：Prof. Jari Lavonen（University of Helsinki, Finland） 題目：Design and Implementation of the National Aims for Finnish Teacher Education during the Years 2016–2022 （芬蘭師資培育之設計與實施 2016-2022）
14:40 – 15:10	30'	茶敘
15:10 – 16:40	90'	議題研討(2) 主題：因材施教的法制與資源配置 主持人(10')：李隆盛榮譽講座教授（國立暨南國際大學、考選部前政務次長、國立聯合大學及中臺科技大學前校長） 引言人(20')：林明地教授（國立中正大學教育學研究所） 與談人(10')：楊振昇教授（國立暨南國際大學教育政策與行政學系） 與談人(10')：鄭新輝局長（臺南市政府教育局）

會議議程

11 月 17 日（星期日）		
8:30-- 9:00	30'	報到
9:00 – 9:40	40'	特邀演講(3) 主持人(10')：楊朝祥總校長（佛光山教團系統大學、教育部前部長） 演講人(30')：Prof. Chia Ti Yong（Nanyang Technological University, Singapore） 題 目：Thriving in a Multimodal World: The Essential Role of Multiliteracies in Empowering Every Child （在多樣態世界中茁壯成長：多元素養在成就每個孩子的基本角色）
9:40 – 10:10	30'	茶敘
10:10 – 11:40	90'	議題研討(3) 主題：因材施教的課程與教學 主持人(10')：黃政傑終身榮譽教授（靜宜大學教育研究所、國立臺南大學前校長） 引言人(20')：劉美慧教務長（國立臺灣師範大學） 與談人(10')：甄曉蘭教授（國立臺灣師範大學教育學系） 與談人(10')：洪麗瑜教授（國立臺灣師範大學特殊教育學系）
11:40 – 13:10	90'	午餐休息
13:10 – 13:50	40'	特邀演講(4) 主持人(10')：姚立德教授（國立臺北科技大學電機工程系、考試院前考試委員） 演講人(30')：Prof. Douglas Fisher（San Diego State University, USA） 題 目：Teaching Students to Drive Their Own Learning （教導學生激勵自主的學習）
13:50 – 15:20	90'	議題研討(4) 主題：因材施教的數位學習 主持人(10')：張國恩校長（東海大學、國立臺灣師範大學前校長） 引言人(20')：郭伯臣校長（國立臺中教育大學） 與談人(10')：陳年興講座教授（國立臺灣師範大學學習科學學士學位學程） 與談人(10')：劉遠楨副校長（國立臺北教育大學）
15:20 – 15:50	30'	茶敘
15:50 – 17:20	90'	圓桌論壇 主題：因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與發展策略 主持人(10')：黃茂樹教授（美國北科羅拉多大學前首席副校長、美國西來大學前校長） 討論人：Prof. Jürgen Budde（Europa-Universität Flensburg, Germany） 討論人：Prof. Chia Ti Yong（Nanyang Technological University, Singapore） 討論人：Prof. Douglas Fisher（San Diego State University, USA） 討論人：Prof. Jari Lavonen（University of Helsinki, Finland） 討論人：葉丙成政務次長（教育部、國立臺灣大學電機工程學系教授） 討論人：汪履維總校長（臺東縣均一國際教育實驗高級中等學校） 討論人：王慧蘭副教授（國立屏東大學教育行政研究所）
17:20 – 17:30	10'	閉幕式 致謝詞：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會）

教育政策座談會篇

「因材施教不再是夢想」座談會



壹、座談會目的

為引起社會大眾對「因材施教」議題的關注，作為本會「2024 教育政策國際研討會」的前置活動，本會於 2024 年 11 月 2 日上午在台大校友會館舉辦「因材施教不再是夢想」焦點座談。邀請台中教育大學郭伯臣校長、新北市教育局張明文局長、台南市教育局陳思瑀督學，以及台北市薇閣中學孫明峯校長等四人，從不同角度聚焦討論「因材施教」政策與實務的相關問題。

貳、實施情況

座談會由本會黃昆輝董事長主持，有各家媒體記者及關心台灣教育發展的教育學者與社會人士參加。黃昆輝董事長在座談會開幕致詞時表示，教育的核心價值是「公義」與「卓越」。所謂「公義」，就是提供均等的教育機會，體現「有教無類」的精神；而所謂「卓越」，就是能透過優質教育，「因材施教，成就每個孩子」。過去幾十年來，「公義」與「卓越」一直是台灣教育發展的兩個主軸。

黃昆輝董事長也客觀指出，在政府與民間的同心協力下，政府積極提

供教育機會，確保教育的「公義」，已有相當成就，應值得稱許。但是，在「卓越」方面，「因材施教，成就每個孩子」雖是社會的共識和期許，卻不甚理想，仍待努力實踐。

黃昆輝董事長進一步分析說明，「因材施教」係以個別差異為基礎的教育觀點，不僅在概念上有其複雜性，且在教育實務上更有其施行的難度。究竟學生顯現於學習上的「性」有哪些差異？教育的內容和方法應如何因應「適性」？都有待進一步釐清和關注。這也是本會舉辦這場「焦點座談」的意義。

在焦點座談中，四位討論人均強調「因材施教」的必要性，但亦本諸個人的職務經驗和專業見解，分別提示地方教育行政與學校實務推動實踐「因材施教」的困難與需求。台北市薇閣中學孫明峯校長指出，目前社會對「因材施教」的期望已「立體化」，無論是家長、教師、整體社會都期望學校教育能「因材施教」，成就每個孩子。但因師資素養、資源不足、家長觀念、升學壓力等因素，「因材施教」在學校的實踐仍受限制。因此孫校長建議，學校實施因材施教的課程與教學可透過下列途徑：（一）彈性學習時間：讓學生可以依照自己的學習進度和興趣，選擇不同的自主學習內容和方式。或可實施增廣、補強性課程型優輔弱。（二）自主學習共備

社群：成立教師共備社群，指導學生培養自主學習能力，協助學生發展動機、設定目標、擬定計劃、有效實踐與進度管理、建立支援系統與支持資源。（三）小組合作學習：透過小組合作，讓學生互相學習，取長補短，實施班級內差異化教學。（四）班群分組學習：依學生能力、需求差異，實施班群分組教學，如編配兩班3組，實施班級間差異化教學。（五）實施翻轉教育：將傳統的教學模式轉化，讓學生在家預習，在課堂上進行更多的討論和實作。（六）校本線上學習平台：提供學生更多元且符應校本發展需求的學習資源，讓他們可以隨時隨地學習。

台南市教育局陳思瑀督學，專責台南市中小學課程發展與教學創新的推動與督導業務，在座談中說明台南市推動「課中差異化教學 -- 融入數位學習」的情形。為了讓每個孩子在每一堂課都有學習，該方案以學生學習為焦點，系統性與策略性的漸進推動因材施教的具體措施，包括：（一）師資培力、（二）點線面漸進推動、（三）選定重點學校入班陪伴、（四）提供學校行政與專業支持。台南市教育局以專業堅持，因地制宜的引導學校建立校內課中差異化教學機制，目前參與校數漸增，並展現階段的執行成效。

新北市教育局張明文局長表示，

新北市以成就每一個孩子為目標，致力於打造全方位且適宜的智慧校園生態系統，並以未來的趨勢教導現代的孩子適應未來的世界。張局長進一步說明，新北市係以「X+AI」、「數位轉型」、「技職教育」，打造適性教育的完善體系。其中，以「X+AI」架構以AI為支點，聯合課程輔導團、教育局與學校，發揮點、線、面的整全綜效，同時架接數位轉型新典範「新北校園通APP」及「新北市親師生平臺」及「教育報告與創新支持系統」與「教育資料平台」等，精準規劃校務經營策略，並創新技職教育，作為新北市之品牌教育，為孩子打開職涯進路的半邊天，開拓因材施教的適性教育完善體系。

台中教育大學郭伯臣校長，以其曾任教育部資科司司長，開發「因才網」中小學扶助學習平台、推動「數位輔助教學」的經驗心得指出，過去因材施教的理想礙於教師人力的限制，無法普及於每一位學生，但由於數位科技與AI的發展，讓因材施教的規模化，已能逐步實現。郭校長進一步提出應用數位科技實施「因材施教」的六項建議，包括：（一）擴大載具覆蓋率、（二）持續豐富數位內容與優化平臺、（三）研發AI教科書、（四）賦能教師和學生AI素養、（五）強化人工智慧與數據本位之教師支持系統，以及（六）形塑數位教學領導

文化。

最後，黃昆輝董事長進行總結時，除預告11月16、17兩天本會將在公務人力學院福華會館舉辦「教育政策國際研討會」專題討論「因材施教」的相關問題，歡迎大家報名參加外，黃昆輝董事長同時語重心長的呼籲，教育界，尤其是教育改革的倡議者，千萬不要將「因材施教，成就每個孩子」當作浪漫的教育口號；社會大眾更不要將「因材施教，成就每個孩子」視為不可能實現的「教育美夢」。所謂「眾志成城」，只要大家有心致力台灣優質教育的永續發展，透過學校教師專業知能的精進成長與熱忱付出，以及數位科技的輔助應用，相信「因材施教，成就每個孩子」不再是遙不可及的夢想。

參、成果效益

此次座談由於四位討論人的多元角色和豐富經驗，針對「因材施教」的內涵與具體作法，提供相當寶貴的觀點和建議，值得教育主管機關和學校參考。透過各家媒體對於此次座談的相關報導，必能引起社會對於「因材施教，成就每個孩子」相關議題的更多關注，確實發揮了為研討會「暖身」的作用。

教育專題研究篇

壹、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與對策

一、研究目的

因本會自 2016 年創立以來，以「研究」、「獎優」、「扶弱」為工作主軸。其中，有關專案研究部分，強調以「專業」、「本土」、「實徵」、「前瞻」為特色的應用型學術研究，期能針對我國當前重要教育議題進行深入探討，然後能夠針對現存問題提出具體改進策略，以供政府參考。在歷年研究的基礎上，本會主張台灣未來教育永續發展必須秉持「公義」與「卓越」的核心價值，而此等價值的體現，有賴「適性教育」，因此 2023--2024 年度以「因材施教、成就每個孩子：台灣優質教育的願景與對策」為題，進行 18 個月的整合型專題研究。

本研究的主要目的有六：

- (一) 探討因材施教的理論基礎。
- (二) 探討主要國家因材施教的作為。
- (三) 檢討我國推動因材施教的法制與資源配置的現況與問題。
- (四) 檢討我國推動因材施教的課程與教學之現況與問題。
- (五) 檢討我國應用數位科技於學習的現況與問題。

- (六) 提出落實因材施教具體策略與作為的建議。

二、研究設計

依據上述研究目的，本研究的研究架構、重點、方法、步驟以及研究人員如下：

(一) 研究架構

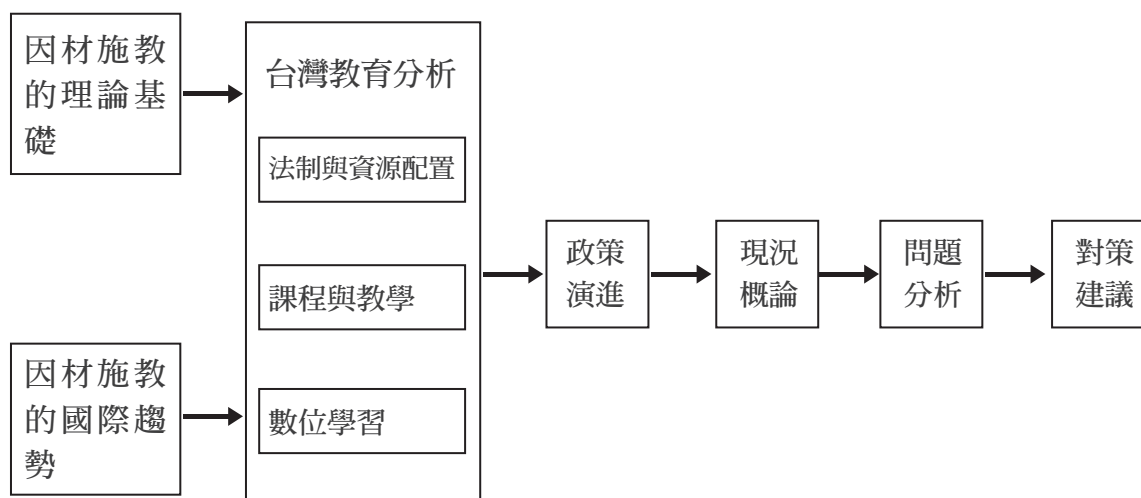
本研究的架構，如下一頁的圖示：

(二) 研究重點

根據研究架構圖，本研究的重點如下：

1. 理論基礎的探討：探討學生學習時存在的各種個別差異，進而說明因材施教的必要性與可能性，以及對教育的啟示。
2. 國際教育的趨勢：探討主要國家推動因材施教的制度形成背景、進路分流的階段及輔導措施、特色與問題，及其趨勢與可供借鑑之處。
3. 法制與資源配置的檢討：分析我國在落實因材施教時，教育制度法規設計、學校師資人力配置及資源分配的實況與問題，提出改進策略。

「因材施教成就每個孩子」專案研究架構圖



4. 課程與教學的檢討：分析我國推動因材施教時的課程發展與教學現況與問題，及影響實施成效因素，提出改進對策。
5. 數位學習的檢討：檢討我國應用數位科技於因材施教的現況與問題，提出落實因材施教的改進對策。

上述研究重點，理論基礎部分主要從認知面向、情意面向及生理與環境影響等三大方向說明學生的個別差異及對教學的啟示，以為後續分析基礎。國際趨勢部分主要探討「經濟合作暨發展組織」（OECD）的日、德、西、法、美、英等六國，因應因材施教時，學制進路上如何進行分流及相關輔導作為、特徵與趨勢。而法制與資源配置、課程與教學及數位學習等三部分，均將針對我國教育實況，說明政策演進、現況概述、問題分析以

及對策建議等四方面。

（三）研究方法與步驟

本研究主要採「實徵性研究」（empirical study），兼含理論分析、文件分析、國際比較、問卷調查、焦點座談、專家諮詢、訪問等。研究所需實徵性資料來源包括：1. 官方教育政策及實務的相關檔案、法規文件、計畫、報告；2. 外國教育發展狀況相關資料；3. 國內外相關研究文獻；4. 應用自編問卷、訪談、諮詢、研討等方法蒐集的相關意見。

（四）研究人員

本研究由本會董事吳明清教授、周愚文教授及張建成教授共同主持。共分五組，各組主持人如下：理論組陳學志教授（台灣師範大學）、國際

組楊洲松副校長（暨南國際大學）、法制組林明地教授（中正大學）、課程組劉美慧教務長（台灣師範大學）、數位組郭伯臣校長（台中教育大學）。每一組由分組主持人邀集相關教授三人及研究助理一人組成研究小組，分別進行五個子題的研究。

三、研究發現

本研究係整合五個研究小組的研究結果，以下分別摘述五個子題的研究發現。

（一）因材施教的理論基礎

教育需考量學生的個別差異，施予適性的教學內容、策略、管道，才有可能因材施教，成就每位孩子的潛能。因材施教中的「材」，係指學生內系統與外系統具有的個別差異。依「通用學習設計理論」，學生內系統差異包含認知面向（智力、認知風格、性向、執行功能）以及情意面向（性格與信念、學習動機、情緒）的差異。而依「社會系統理論」，外系統則主要指學生所處社會環境（性別、族群與文化以及家庭與學校）之差異。因材施教的理論基礎提供一個全面性的視角，以利全面地理解並應對學生在認知面向、情意面向與社會環境因素之個別差異。透過適性化的教學方法，能夠更有效地引導學生實現其潛能與優勢，培養學生的興趣和動機，

進而發揮優勢展才、實現幸福健康、實踐公平正義的目標。

（二）因材施教的國際趨勢

透過比較分析日本、德國、西班牙、法國、美國及英格蘭等六個國家，關於：「因材施教的理念、進路分流的階段、進路分流的輔導措施、進路分流的特色、進路分流的問題等五個面向」，研究發現如下：

1. 因材施教之理念會因歷史文化而有不同，惟以學生適性發展之目的為一致。各國對於因材施教之理念與實踐方式會因為其歷史文化之發展而有不同認知與做法，惟其目的均希望能協助每個人能如其所適地適性發展。
2. 進路分流之階段時間有先有後，惟均注重提供充分輔導諮商予家長參考。基於因材施教理念之差異使得各國在於學生進路分流的階段年紀不盡相同，但透過多元管道提供家長選擇學生最適發展之輔導諮商為各國所重視。
3. 進路分流多軌緩急不同，惟均以終身學習為理念朝向便利轉軌制度設計。在終身學習理念與目標下，各國逐漸鬆綁學制，以更彈性、多元的方式提供學生更自主的學涯選擇。

（三）因材施教的法制與資源配置

基於我國教育現況之探討，有關

因材施教的法制與資源配置的問題分析如下：

學校制度與運作的問題包括：1. 差異化學習扶助未能全面落實；2. 教育政策推動未配合學校實施現況；3. 年級內分組學習尚未能全面推動；4. 實驗教育之配套措施尚未落實；5. 公私立學校差異，不利因材施教在學校之落實；6. 高級中等學校多元入學與轉銜彈性不足；7. 一般教師的特殊教育知能仍待加強。

學校資源配置的問題包括：1. 師資人力不穩定且代理教師比例偏高；2. 行政量能因固定教學時數之規定而有所限制；3. 學校經費分配未盡理想；4. 學習資源配置不均。

學校輔導機制的問題包括：1. 常態編班配套措施未落實，難以兼顧學生程度與特殊需求；2. 教師差異化學習扶助之迷思與學生動機影響施行成效；3. 年級內分組學習存在標籤化的隱憂；4. 年級內分組學習實施時間過晚；5. 學校氛圍與教師專業不足，影響適性輔導成效；6. 課程諮詢教師與專任輔導教師的分工不明確；7. 國高中部分輔導專業流於形式化；8. 城鄉資源差距與社會觀念偏頗束縛學制轉銜及人才培育理念。

（四）因材施教的課程與教學

研究發現台灣中小學因材施教課程與教學政策面臨的問題如下：

心理面向因材施教考量與實際挑戰的拉鋸：1. 教師欠缺差異化教學的知能且實施意願不高。2. 學習扶助/重修課程考量學習需求，但實際面臨多重挑戰，如開班人數編制過多、無法全數開班、需開設科目過多、師資來源與教師意向低、學生對學扶/重修課程缺乏學習動機或教師缺乏時間設計課程等。3. 行政處室間、教師間欠缺整合溝通及政策法規規定彈性不足，不利學習扶助推展。4. 高中多元選修課程受限於教師專長常變成「師本」課程、有些課程名稱與實質內容有落差或開課考量仍與大學升學考科相關、學校間落差加大等多重困境，反而加重教育機會不均等問題。

社會面向課程與教學的夾縫處境與長期受忽視：1. 原住民重點學校領域課程受主流社會價值制約和教科書內容影響，甚至有「文化盲」氛圍，少有文化回應教學實踐。2. 開發族語或原住民族知識與文化課程既缺乏願意投入的老師，也缺乏能將原住民族知識與文化體系轉化為適切教材的專業教師。3. 原住民和新住民學生適性教育措施，常在輔導業務受關注，而非於課程與教學受重視。4. 原住民和新住民課程皆面臨學生異質性、學習興趣、教師專業、教學與評量資源的挑戰。

（五）因材施教的數位學習

綜析世界各國科技輔助因材施教趨勢及問卷調查結果，發現「推動中小學數位學習精進方案」政策成效顯著，且有效縮短數位城鄉落差，如中小學校內無線網路足以支持多班同時上網、載具數量足以支持因材施教、教師社群、數位教學指引、舉辦公開觀議課、教育部補助的數位內容及教學軟體等，皆對科技輔助因材施教有所助益。鑑於在此一基礎上，未來應持續精進，故提出十項對策建言，包含：由「生生用平板」擴大至「生生有平板」、優先補助中小學購置大型互動螢幕、進行課綱微調研發AI教科書、促進數位學習資源和政府平臺公共化並導入人工智慧等。希冀透過持續精進科技輔助因材施教，改善教師回饋訊息應用能力，提升學生自主學習能力，進而擴大利用科技輔助因材施教的規模及品質，增進學校教育數位平權。

四、結論與建議

（一）結論

綜整本研究各子計畫的探討，歸納結論如下：

1. 心理學取向的個別差異理論，可供解析影響學生學習的認知、情意及環境因素，並據以發展因材施教的藍圖。
2. 國際趨勢顯示，世界各國推動因材施教的策略，主要包括學制分軌、

課程分流、進路輔導、差異化教學及數位輔助等方面。

3. 20世紀末，我國教育機會均等政策，繼普及教育、有教無類後，著手推動順應學生個別差異的因材施教工作，近年更嘗試回應學生的社會文化差異。
4. 隨著因材施教政策的與時俱進，中小學之學制已從編班與升學方式、實驗與弱勢教育等方面作出調整，但日常運作尚有可再實事求是、精益求精之處。
5. 中小學的課程與教學，在因應學生個別差異方面，成效普通，主要原因是細節規範不清，資源分配不均，兼以初學乍練，師生動力尚未充分激發。
6. 中小學因應學生群體之社會文化差異的課程與教學，正在蹣跚學步，實施對象僅及於原住民族與新住民子女，願景尚不明朗。
7. 有關因材施教之數位科技輔助措施，過去十來年間，已有不錯成績，但在軟硬體資源，教師知能、學校參與等部分，仍有不足。
8. 因材施教與學生輔導的關係，主要表現在學習輔導及生涯輔導上，目前限於某些運作條件不夠周全，影響實施成效。

（二）建議

依據上述結論，提出我國發展優質教育應持續強化「因材施教，成就每個子」的對策建議如下：

1. 教育人員應充分理解「個別差異」的性質、類別與內容，據以發展因材施教的方法。
2. 因材施教的政策規劃與實施，須掌握國際趨勢，借鑒他國相關經驗。
3. 教育主管機關（應確定因材施教的政策主軸，建立政策發展評估系統，以增進因材施教的政策效能。
4. 在學制運作方面，中小學的常態編班及高中的轉銜應賦予更大彈性。
5. 在資源配置方面，必須全面提升師資素質，充實因材施教的知能；且須均衡城鄉的人力及物力差距。
6. 在適性教學方面，國中小的學習扶助應予常規化，年級內分組學習也該及早擴大實施，且這兩類教學皆需研訂範例指引，避免標籤作用。
7. 在高中階段的多元選修課程方面，學生的選課行為，教師的授課意願，以及學校當地資源的落差，皆須正視並加因應。
8. 運用數位科技輔助的因材施教，可從教學互動裝置、數位學習平臺、教師支持系統等三方面切入補強。
9. 因材施教之學生輔導工作，須凝聚全校同仁心志，引進必要人力資源，然後聚焦心理、生活及生涯輔導，促進學生適性發展。
10. 強化個別差異及其適應的本土研

究，探討社會文化差異影響學生學習表現的機制。

綜整上述十大項建議，除強化「個別差異及其適應」之本土性基礎研究，以及因材施教之國際趨勢的掌握與學習之外，教育主關機關宜參酌本研究之各項建議，審慎研訂「各級學校因材施教實施計畫」，以「因材施教」作為我國教育永續發展的政策主軸，從教育法制與資源配置、課程與教學，以及數位學習等面向，以系統性的思維、階段性的規劃，以及策略性的行動，在各級學校全面推動因材施教之相關措施，彰顯優質教育的特質與成效，實現「適性揚才、成就每個孩子」的教育願景。或許，研訂「適性教育白皮書」，提供學校推動因材施教的政策動能和行動指引，是台灣追求優質教育、成就人才的根本之計。

貳、我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究

研究成果摘要

本研究係本會委辦、台灣教育研究院社承辦的研究計畫，由黃政傑社長擔任計畫主持人，參與研究人員包含高新建（共同主持人）、成群豪（協同主持人）、陳采秀（協同主持人），並由楊雅筑、劉于瑄擔任助理。本研究的研究期程為 2024 年 1 月至 12 月。以下分別就研究目的、研究設計、研究發現、結論與建議四部分說明之。

一、研究目的

2017 年 7 月，教育部發布《高等教育深耕計畫》（Higher Education Sprout Project）（簡稱高教深耕計畫或深耕計畫或本計畫），實施期程為（2018-2022），五年一期，投入總預算達新台幣 850 億元。該計畫是教育部繼邁向頂尖大學計畫（簡稱頂大計畫）、獎勵大學教學卓越計畫（簡稱教卓計畫）、發展典範科技大學計畫（簡稱典範計畫）後之創舉，涵蓋高教、技職體系的整合性補助計畫，乃為引導大學關注教學現場，落實提升教學品質，維護學生平等受教權，並持續協助大學追求國際一流地位及發展卓越研究中心，重新思考高教發展與資源分配之對策。第一期鎖定四項目標：1. 落實教學創新、2. 提升高教

公共性、3. 發展學校特色、4. 善盡社會責任。如此大規模的高教政策規劃與推動，其執行成效之評估值得深入探究。有鑑及此，在本會的贊助下，本計畫的研究目如下：

- （一）檢討我國高等教育政策推動高教深耕計畫的理念與價值。
- （二）分析高教深耕計畫運作機制及其經費分配運用產生之問題。
- （三）探討高教深耕計畫對大學校院校務及高教發展的影響。
- （四）檢視高教深耕計畫對提升高教品質及國際競爭力之功能。
- （五）研究高教深耕計畫之利弊得失，提出未來轉型發展之建議。

二、研究設計

本研究先探討國際組織和各國高教發展策略、我國高教變革與發展策略之推動，及高教深耕計畫之內涵與問題等相關國內外文獻。本研究採用文件分析、座談與訪談及問卷調查等多元研究方法，蒐集所需的各類資料，運用三角檢證，提升研究效度。

（一）文件分析

本研究規劃透過 Excel、文字雲、NotebookLM 等工具，進行文件之質量分析，輔以 Corpro、ChatGPT、

Claude 協助檢查。為確保本研究之真實性、正確度與效率性，故運用 AI 生成模式針對網頁公開資料進行摘要和分析。分析的焦點為：一般大學高教深耕計畫第一期經費核定情形，包含第一部分（主冊、附冊 USR、附錄弱勢協助）、第二部分（全校型和特色領域研究中心），另外也針對計畫摘要、亮點成果加以分析。

（二）座談訪談

本研究之專家座談，盡量顧及與談人背景脈絡及其表達意見時的思考幅度與經驗厚度，有利於更精確地論述深耕計畫之利弊得失，在進行逐字稿資料分析時，較能廣泛地形成論述矩陣（discourse matrix），勾勒出對深耕計畫的鳥瞰（view）。本研究邀請專家學者共八場十七人次參加座談，另安排訪談二人次，合計十九人次。逐字稿文本經過本研究以關鍵字索引檢視分析，分成理念與價值、特色與限制、運作機制與經費配置、對於大學校務及高教發展的影響、研究發現與建議事項，呈現座談訪談之重點訊息。

（三）問卷調查

為了更廣泛蒐集一般大學對深耕計畫的規劃及實施方式、執行成果及檢討與改進建議，本研究根據文獻探討和前兩種研究方法所整理的初步發

現，設計問卷，進行調查。問卷的內容，包括高教深耕計畫的理念與價值、內涵與運作、執行成效及改進建議三大項目。調查對象為全國各公、私立一般大學校長、高教深耕計畫辦公室主任或業務主管，以及學者專家等三類人士，以充分瞭解及評估高教深耕計畫的內涵、執行情形及改進意見。至於問卷調查的實施兼採電子檔案及網路電子表單兩種方式。

三、研究發現

（一）高教深耕計畫及相關政策的理念與價值方面

1. 重視高等教育的整體性、公平性、公共性及多元性，賦予大學更多動能。

深耕計畫推動的高教改革方向，目標多元但基本理念關注教學品質的提升，重視高教的整體性和公平性、大學的公共性和多元性，且能提升大學整體發展，維護學生平等受教權，尤其嘉惠地區型大學。深耕計畫係延續教卓計畫及頂大計畫，但更加深加廣地引導大學校務發展面向，對大學的補助更為公平普惠。但計畫內容項目不斷累加，頗受訾議。

2. 深耕計畫在促進高教品質、公共性、大學特色、社會責任，培育新世代優質人才，但一、二兩期互有

異同；重視審查項目與指標，但本研究參與者略不同意「審查過程周延縝密、審查意見有所助益」的說法。

深耕計畫一、二期都在落實教學創新，以提升高等教育品質、促進高等公共性、發展大學特色、履行社會責任等首要目標。第一期主要著重於制定提高教學品質及促進社會責任的基本策略；第二期則延續第一階段的結構，但引入細步策略，包括四個面向：教學創新、公共性、社會責任、產學合作。此外，第一期偏重 USR 相關課程，如在地連結、地方創生，但未能真正落實；第二期重點是跨領域、自主學習及強化學生就業力。本研究參與者最期待的是：進行計畫、執行成效評估及提供大學回應審查意見的機會。

3. 深耕計畫依然存在以往競爭性計畫的問題，欠缺個別學校的定位空間，執行成果尚待內化為校務發展常態。

深耕計畫是較為務實的高教改革計畫，但也難免淪為只是透過經費補助，來誘導學校做一些教育部想要的事情。深耕經費支持校務發展計畫，所獲致的執行成果，尚待進一步內化成為校務發展的常態，大學才不至於永遠在執行計畫，校務得以正常發展。學校為爭取經費，屈從於深耕計

畫，審查機制出現一體適用的偏差。經費核定公平性和合理性、公開度和透明度遭到懷疑，經費核撥延宕與核銷繁瑣的常年老問題依舊存在。

（二）高教深耕計畫的運作機制、經費與問題方面

1. 本研究參與者認為深耕之運作機制應有所改變，認為教育部應整合各類型競爭性計畫，檢視所聘審查委員的合宜性，並進而建立計畫成效評估機制、設置專責推動單位及追蹤執行成效。
2. 本研究參與者指出深耕補助讓大學有較充裕的經費，但提供全球鏈結大學甚多經費，仍需再加強重視維護學生平等受教權、強化高教整體的國際競爭力、檢討一般大學及技專校院的深耕經費分配，擴大執行的自主調配彈性。

深耕計畫審查運用相同的框架和指標，有必要研議調整為分層、分級、分類審查方式，以呼應不同大學的發展需求和特色建立。各校深耕計畫規劃和執行的最大壓力源，是計畫關鍵績效指標（KPI）的檢核，若能與執行率及節餘款回收脫勾，計畫執行品質和績效達成程度就會提高，也可減少財務上的浪費。

3. 本研究參與者認為，運作機制應更透明化，諸如作程序、資源分配、

執行績效、校務資訊等。

大學在意的是相關競爭程序的透明公正；核給學校的經費如何計算要透明；執行績效透明和計畫整體訊息透明。學校資源公開及資料分享，有待加強；各校校務資訊透明是推動高教公共性的基礎，或許更是先決條件。

（三）高教深耕計畫對大學及高教發展的影響方面

1. 本研究的參與者最重視呼應部定績效指標，及大學可自行設計的校訂績效指標及衡量方式，大學也更加關注善盡社會責任，可見深耕計畫對大學發展的綑綁程度。至於參與者對績效指標填報及績效指標分類，重視程度不一。
2. 各校亮點著眼於落實教學創新、提升高教公共性、發展學校特色、善盡社會責任、培養學生未來所需能力，呼應深耕計畫的理念和價值。
3. 深耕計畫提升了大學的動能，雖有助於提升大學整體品質、促進多元發展，但促進整體高教發展仍有所不足。
4. 公私立大學展現的動能各不同。深耕計畫資源挹注，對公、私立大學都有幫助，但公立一般大學仍然吃緊，因半數以上經費用在全球鏈結全校型大學身上。私大財務主要仍

靠自籌，深耕補助占比較小，任何發展性計畫需教育部同意並不適當。公私立大學共同處尚有學雜費不得自主調整，深耕計畫對大學自主本質上產生不少限制。

深耕計畫在促進整體高教發展方面仍有所不足，如深耕實施以來產生諸多負面影響和計畫欠缺宏觀不夠嚴謹兩大限制，且仍無法解決大學 M 型化和同質化問題等。爭取競爭型計畫成為大學力行的經營方式，對於大學自主、大學創新、大學特色建立極為不利。

從核定的 USR 可以看出大學社會責任意識提升、在地創生成為重要方向，也重視跨領域整合解決複雜問題，但如何確保計畫的執行成效，並追蹤其長期影響力，需要運用多元參與模式，如社區居民、企業、非營利組織（NGO）等利害關係人（stakeholders）的參與，都很重要。

（四）提升整體高教品質及國際競爭力的成效方面

1. 在大學辦學經費拮据的情況下，深耕計畫提供普惠的經費挹注，對各大學維持辦學品質，有所助益，但由各校平均每生深耕補助金額落差來看，可能導致相當大的品質差異。
2. 深耕計畫重視協助法定經濟弱勢學生、落實教學創新及提升教學品

質、促進落實在地社會責任及深化校務研究，得到肯定，但非法定弱勢生也要關注。不同類型大學對計畫在落實全球社會責任、特色發展、永續發展及人才培育的效果上，意見略顯不一致，值得再深究。

3. 本研究參與者認為接軌國際及「非全球鏈結型大學」推動國際化具有成效，然而，學者專家同意程度顯著最低。
4. 高教深耕計畫在協助大學追求國際一流地位和發展研究中心上，致力於推動跨領域研究、科技創新、和永續發展，而如何能持續關注新興科技的發展，並適時調整研究方向，將研究成果轉化為實際應用，與世界頂尖研究機構交流學習，都是未來需要持續關注的重點。

（五）高教深耕計畫的利弊得失及未來轉型發展方面

1. 深耕計畫有助於提升大學整體品質、促進多元發展；但該計畫之內容項目不斷累增，大學疲於奔命；立意良好，但規劃和執行均有其不足之處（例如國際化、USR 計畫、高教公共性等）；在促進整體高教發展上顯然仍有所不足。
2. 深耕計畫也突顯高教的監管機制有待強化，在執行面則有：部分內容與其他政策重疊，造成資源浪費；大學教學、研究目標互相衝突；大

學集權化日形嚴重；績效責任考管機制不透明；學校與教育部深耕計畫推動辦公室間的溝通等問題。

3. 本研究參與者認為多年來的學費調整政策，不啻限制了大學的經營自主，且學費調整政策始終與弱勢補助連結，導致學費收入和學校辦學所需經費之間關連性甚低，也使得大學自主經營在原屬較穩定的學費收入淪為空談。
4. 本研究參與者同意本研究提出的各項深耕計畫改革方向，例如，依執行成效核配補助額度、彈性調整經費補助配置及流用、納入年度常態化補助；鬆綁學雜費政策的管控、補助維持教育品質的基本經費；教育部公開計畫資訊、整合各項政策及補助計畫、跨部會參與的政策及執行、規劃高等教育發展藍圖以引導高教變革等事項。
5. 不同類型大學具有不同需求，值得未來深耕及類似計畫檢討改進時，特別加以回應。例如，以往未受教卓計畫的地區型大學，或醫學之外的專業型大學，其卓越發展需求宜特別關注，才能促進國內高教品質之整體提升。

四、結論與建議

（一）結論

1. 在大學學費調整受限的情況下，深耕計畫經費補助對大學辦學有其助

益。

2. 深耕計畫的理念及目標受到肯定，但逐年增加內容項目造成大學負荷，該計畫的補助經費配置亦有失平衡。
3. 深耕計畫所列舉的目標，大學已轉化及實施且多所達成，對大學的發展與品質，具有正向影響；這些目標都是大學必要執行的任務，但以計畫來推動，不利於大學自主創新和永續發展。
4. 深耕計畫兼具普惠和競爭性質，目前整體計畫運作機制的透明度不足，各校規劃和執行也都力求保密，未能分享經驗。
5. 深耕計畫規模愈大，競爭愈大，綑綁也愈緊，仍導致辦學標準化狀況。
6. 深耕計畫不同利害關係人具有不同意見，顯示不同類型大學辦學有其特殊需求，有待高教政策加以回應。
7. 深耕計畫的推動仍難改善大學教育資源兩極化現象，政策上對公平、正義、品質的保障尚不足夠。
8. 深耕計畫補助下大學仍有調整學費之強烈需求需要回應。
9. 深耕計畫相關之高教治理層級太低，高教決策缺乏永續發展機制。
10. 深耕計畫及高教發展需要高教發展藍圖做為南針。

（二）建議

1. 強化政策鏈結，力求計畫目標、內容、經費及評鑑名實相符。
2. 改善深耕計畫之整體運作機制，促進各大學內化計畫的目標和內容項目，強化資料和經驗之分享。
3. 建立有效機制，促進各大學深耕之校際合作。
4. 縮小深耕規模，已有成效的內容項目納入常態運作。
5. 深耕計畫宜回應不同類型大學之辦學需求和特色發展。
6. 保障大學辦學所需基本需求經費，維護大學教育品質和學生受教權。
7. 鬆綁學費政策，俾利大學自主運作及發展特色。
8. 建立適切的高教決策機制，提升高教治理層級，有效規劃高教策略。
9. 深耕計畫極需高教發展藍圖之擘劃，提供計畫定位和各校發展方向。
10. 針對高教深耕計畫第二期持續探討，並進行總體評估，提供未來高教決策之參考。

教育調查篇

壹、台灣母語教育民意調查



一、調查重點

為了解民眾對使用台灣母語以及學校推動母語學習情形的意見，進行本次民調。調查內容主要包括：國人對於「日常生活使用台灣母語的情況」、「母語正逐漸面臨消失的危機」、「孩子不會說台灣母語的原因」、「是否擔心台灣母語會因外來語言而不受重視」、「政府推動台灣母語政策的滿意度」等問題的看法，做為主要重點。

二、調查方法

（一）調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，並在信賴水準 95%，抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 的調查條件下，完成有效樣本 1,068 人（手機樣本：300 人，市話樣本：768 人）的電話訪問。

（二）抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digital）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。
2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。
3. 為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查另採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部公布最新之民眾性別、戶籍、年齡以及教育

程度等特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代表性。

（三）調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於2024年3月15日至18日協助進行電話訪問調查。

（四）調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	學校推動讓學生學會說臺灣母語的教育成效之看法
2	民眾在日常生活使用臺灣母語的情況
3	民眾對「孩子不會說臺灣母語，主要原因是家人也不說」的看法
4	民眾對「臺灣各族群的母語正逐漸面臨消失的危機」的看法
5	民眾對「家人和孩子交談多用臺灣母語，是孩子學會母語的好方法」之看法
6	民眾是否擔心在家與孩子用臺灣母語溝通，會讓他跟不上學校學習
7	民觀看活潑有趣的卡通節目或玩遊戲，是學習臺灣母語的好方法之看法
8	民眾是否擔心臺灣母語會因為外來語言的影響，而越來越不受重視
9	民眾會說的臺灣母語【複選】
10	政府推動臺灣母語政策的滿意度

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2024 年 3 月 30 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請政治大學教授暨 228 基金會董事長薛化元先生進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括 ETtoday 新聞網 - 近 7 成民眾認為「母語面臨消失危機」！主因是家人也不說；國語日報 - 民調台灣母語危機，僅 37% 認學校教育有效，以及自由時報電子報 - 近 7 成民眾認台灣母語消失中等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）學校推動讓學生學會說台灣母語（包括台語、客語、原住民語）的教育成效，受訪民眾有 37.2% 表示效果好（8.6% 效果很好，28.6% 有點效果），27.2% 表示效果不好（5.6% 效果很差，21.6% 效果不佳）。經變項交叉分析後，得知：1. 35-49 歲受訪民眾表示效果好的比率較高，為 41.9%；2. 大專以上受訪民眾表示效果不好的比率較高，為 32.5%。

（二）日常生活中使用台灣母語的情況：受訪民眾有 7.7% 表示沒有使用，26.8% 表示偶爾使用，64.9% 回答經常使用。經變項交叉分析後，得知：1.

雲嘉南、中彰投及高屏澎地區受訪民眾表示經常使用的比率較高，分別為 82.4%、73.6%、73.3%；2. 65 歲以上與 50-64 歲受訪民眾表示經常使用的比率較高，分別為 91.5%、73.3%；3. 國中以下與高中職受訪民眾表示經常使用的比率較高，分別為 90.6%、70.2%。

（三）對於「孩子不會說台灣母語，主要原因是家人也不說」，受訪民眾有 67.5% 同意（24.1% 很同意，43.4% 同意），25.9% 不同意（5.1% 很不同意，20.8% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性受訪民眾同意的比率較高，為 71.1%；2. 20-34 歲受訪民眾同意的比率較高，為 76.4%；3. 大專以上受訪民眾同意的比率較高，為 72.8%。

（四）對「台灣各族群的母語正逐漸面臨消失的危機」，受訪民眾有 68.4% 同意（21.9% 很同意，46.5% 同意），24.6% 不同意（4.9% 很不同意，19.7% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 宜花東金馬地區受訪民眾同意的比率較高，為 81.5%；2. 50-64 歲受訪民眾同意的比率較高，為 72.9%；3. 大專以上受訪民眾同意的比率較高，為 75.6%。

（五）對「家人和孩子交談多用台灣母語，是孩子學會母語的好方法」，受訪民眾有 93.9% 同意（46.8% 很同

意，47.1%同意），3.1%不同意（0.3%很不同意，2.8%不同意）。

（六）對「在家與孩子用台灣母語溝通，會讓他跟不上學校學習」，受訪民眾僅有 5.0% 擔心（1.3% 很擔心，3.7% 擔心），91.3% 不擔心（29.4% 很不擔心，61.9% 不擔心）。

（七）對「觀看活潑有趣的卡通節目或玩遊戲，是學習台灣母語的好方法」，受訪民眾有 79.6% 同意（29.5% 很同意，50.1% 同意），14.2% 不同意（3.1% 很不同意，11.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性受訪民眾同意的比率較高，為 82.7%；2. 20-34 歲受訪民眾同意的比率較高，為 84.3%；3. 大專以上受訪民眾同意的比率較高，為 82.9%。

（八）對「台灣母語會因為外來語言（如英語）的影響，而越來越不受重視」，受訪民眾有 32.3% 擔心（7.3% 很擔心，25.0% 擔心），62.8% 不擔心（11.3% 很不擔心，51.5% 不擔心）。經變項交叉分析後，得知：雲嘉南地區受訪民眾擔心的比率較高，為 44.8%。

（九）民眾會說的台灣母語依比率高低順序為：台語（95.4%）、客語（13.6%）、原住民語（2.7%），以上都不會者占 3.3%。

（十）政府推動台灣母語政策，受訪民眾有 56.4% 滿意（7.8% 很滿意，

48.6% 滿意），25.1% 不滿意（6.7% 很不滿意，18.4% 不滿意）。經變項交叉分析後，得知：1. 高屏澎地區受訪民眾滿意的比率較高，為 68.4%；2. 35-49 歲及 65 歲以上受訪民眾滿意的比率較高，分別為 62.7% 及 64.0%；3. 國中以下受訪民眾滿意的比率較高，為 66.9%。

四、調查對教育的意義

（一）掌握民意走向，精進政策內容

透過民意調查，可提供中央與地方政府及各層級教育單位，更精確掌握民眾對母語教育的看法與需求，並針對不同性別、居住地區、學歷與年齡層的意見進行分析，以利調整現行政策，並制定更符合民意的母語教育方案，例如：設置母語學校、增加母語師資培訓、擴大母語教學資源、調整母語課程內容等，讓現有的母語教育成效獲得更高的開展。

（二）提升重視程度，促進族群融合

母語教育的推展是促進族群融合的重要一環。因此，透過民意調查不但可了解國人對母語教育的期待，對制定更具充實性與包容性的政策有所幫助外，其調查結果倘能獲得大眾媒體廣泛的報導，各社群團體的大力分享，相信對於提升社會大眾重視母語教育，促進不同族群之間的相互理解與尊重，更是一大助熔劑。

貳、台灣教育改革 30 年民意調查

一、調查重點

為了解民眾對台灣教育歷經 30 年改革成效的滿意程度，以及對新政府是否應該召開全國教育國是會議的期待，進行本次調查。調查重點主要是對一些教改議題成效的看法，包括：「帶好每一位學生」、「廣設高中大學後的升學壓力」、「技職教育拼升學輕技術的趨勢」、「師資培育多元化的素質」、「教育促進社會階層流動」、「學生的適應力與競爭力」等問題的看法。

二、調查方法

（一）調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，並在信賴水準 95%，抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 的調查條件下，完成有效樣本 1,068 人（手機樣本：302 人，市話樣本：766 人）的電話訪問。

（二）抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以

隨機跳號方式（random-digit-dial）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。

2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。
3. 為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查另採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部公布最新之民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代表性。

（三）調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2024 年 5 月 24 日至 27 日協助進行電話訪問調查。

（四）調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調

小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾對 30 年教育改革「帶好每一位學生」成效的看法
2	民眾對 30 年教育改革，「廣設高中大學，大幅降低升學壓力」成效的看法
3	民眾對 30 年教育改革，「大學增設過多，教育品質平庸化」的看法
4	民眾對廣設高中大學後，技職教育「拼升學、重學術、輕技術」趨勢的看法
5	民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣發展機會的看法
6	民眾對 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力的看法
7	民眾對 30 年教育改革，教育促進社會階層流動成效的看法
8	民眾對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」的看法
9	民眾對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」的看法
10	民眾對教育改革 30 年成效的滿意度
11	民眾對「新政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」的看法

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2024 年 6 月 22 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請前台南大學校長黃政傑教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括中時新聞網 - 台灣教育改革 30 年成果如何？過半國人不滿意；yahoo 新聞網 - 黃昆輝：30 年教改 54% 不滿意，5 歲幼兒納入義務教育 68% 支持；以及自由時報電子報 - 教改 30 年過半不滿意 黃昆輝：88% 籲開全國教育會議等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）對「經過 30 年教育改革，『帶好每一位學生』的教改成效」，有 30.5% 民眾表示滿意（3.5% 很滿意，27.0% 滿意），47.8% 不滿意（19.1% 很不滿意，28.7% 不滿意）。經變項交叉分析後，得知：1. 北北基（53.0%）、中彰投地區（54.2%）民眾不滿意的比率相對較高；2. 50-64 歲民眾不滿意（57.7%）的比率相對較高；3. 大專以上學歷民眾不滿意（54.4%）的比率相對較高。

（二）對「歷經 30 年教育改革，『廣設高中大學，大幅降低升學壓力』的成效」，有 38.7% 民眾表示滿意（3.4% 很滿意，35.3% 滿意），51.5% 不滿意（17.0% 很不滿意，34.5% 不滿意）。

意)。經變項交叉分析後，得知：1. 北北基地區民眾不滿意（57.6%）的比率相對較高；2. 35-49 歲（64.1%）及 50-64 歲（64.0%）民眾不滿意的比率相對較高；3. 大專以上學歷民眾不滿意（58.4%）的比率相對較高。

（三）對「經過 30 年教育改革，大學增設過多，教育品質平庸化」，有 67.6% 民眾表示擔心（30.2% 很擔心，37.4% 擔心），27.6% 不擔心（3.3% 很不擔心，24.3% 不擔心）。經變項交叉分析後，得知：1. 北北基（71.7%）及高屏澎（71.3%）地區民眾擔心的比率相對較高；2. 50-64 歲民眾擔心（76.9%）的比率相對較高。

（四）對「廣設高中大學後，技職教育『拚升學、重學術、輕技術』的趨勢」，有 65.3% 民眾表示擔心（30.1% 很擔心，35.2% 擔心），29.6% 不擔心（4.2% 很不擔心，25.4% 不擔心）。經變項交叉分析後，得知：1. 高屏澎地區民眾擔心（77.6%）的比率相對較高；2. 50-64 歲民眾擔心（77.8%）的比率相對較高；3. 高中職（68.4%）及大專以上（66.9%）學歷民眾擔心的比率相對較高。

（五）對「經過 30 年教育改革，學生已經有比較多符合自己能力和興趣的發展機會」，有 53.3% 民眾表示同意（11.7% 很同意，41.6% 同意），38.7% 不同意（14.0% 很不同意，

24.7% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 雲嘉南地區民眾同意（64.5%）的比率相對較高；2. 20-34 歲（67.5%）及 35-49 歲（59.2%）民眾同意的比率相對較高；3. 高中職學歷民眾同意（58.3%）的比率相對較高。

（六）對「經過 30 年教育改革，學生已經有比較強的適應力和競爭力」，有 32.3% 民眾表示同意（6.4% 很同意，25.9% 同意），61.2% 不同意（21.1% 很不同意，40.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 35-49 歲（72.1%）及 50-64 歲（70.2%）民眾不同意的比率相對較高；2. 大專以上學歷民眾不同意（70.8%）的比率相對較高。

（七）對「歷經 30 年教育改革，教育促進社會階層流動的成效」，有 36.7% 民眾表示滿意（2.8% 很滿意，33.9% 滿意），53.4% 不滿意（15.1% 很不滿意，38.3% 不滿意）。經變項交叉分析後，得知：1. 桃竹苗地區民眾不滿意（61.1%）的比率相對較高；2. 50-64 歲民眾不滿意（63.7%）的比率相對較高；3. 大專以上學歷民眾不滿意（59.5%）的比率相對較高。

（八）對「為改進幼兒教育品質及入學機會，政府應優先將五歲幼兒納入義務教育」，有 67.6% 民眾表示贊成（28.9% 很贊成，38.7% 贊成），

28.5% 不贊成（8.8% 很不贊成，19.7% 不贊成）。經變項交叉分析後，得知：1. 50-64 歲（76.0%）及 65 歲以上（77.9%）民眾贊成的比率相對較高；2. 國中以下（75.3%）及高中職（76.6%）學歷民眾贊成的比率相對較高。

（九）對「打破師範校院壟斷師資培育，教師的養成走向多元化後，現在老師的素質比以前好」，有 40.9% 民眾表示同意（7.6% 很同意，33.3% 同意），46.9% 不同意（17.2% 很不同意，29.7% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 50-64 歲民眾不同意（61.3%）的比率相對較高；2. 大專以上民眾不同意（52.7%）的比率相對較高。

（十）對「台灣這 30 年來的教育改革成效」，有 42.8% 民眾表示滿意（3.1% 很滿意，39.7% 滿意），54.1% 不滿意（18.6% 很不滿意，35.5% 不滿意）。經變項交叉分析後，得知：1. 北北基（60.1%）及中彰投（60.3%）地區民眾不滿意的比率相對較高；2. 35-49 歲（60.9%）及 50-64 歲（66.6%）民眾不滿意的比率相對較高；3. 大專以上民眾不滿意（62.8%）的比率相對較高。

（十一）對「政府上任後，應召開全國教育會議，商討未來教育政策」，有 87.6% 民眾表示贊成（45.9% 很贊

成，41.7% 贊成），5.8% 不贊成（1.3% 很不贊成，4.5% 不贊成）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性贊成（90.5%）的比率相對較高；2. 20-34 歲（95.5%）及 35-49 歲（91.4%）民眾贊成的比率相對較高；3. 大專以上學歷民眾贊成（92.2%）的比率相對較高。

四、調查對教育的意義

（一）檢視教改成效，作為未來優化政策的依據

透過民意調查，不僅能具體了解民眾對於台灣過去 30 年教育改革的滿意程度，以及各項政策實施成效的觀點。同時，也可針對民眾普遍不滿意或認為有待改進的部分，提供調查數據予政策主政部門參考，作為未來教育政策調整的重要依據，進而制定出更符合社會需求的教育政策。

（二）反映真實民意，提升教育政策的民主參與

透過調查能廣泛蒐集不同背景（性別、年齡、學歷等）民眾對於教育改革的想法，讓教育政策的制定更具代表性，凝聚共識的民主參與歷程也更加有力，同時，可藉此針對不同族群的教育需求，提出更具針對性的政策，以縮小彼此教育機會的差距，讓民眾期待未來人才培育的改革工程，更臻滿意。

參、青少年情感教育民意調查

一、調查重點

為了解青少年情感教育相關問題，進行本次民調。調查焦點並以受訪民眾對「學校禁止高中以下學生談戀愛」、「網路交友產生感情問題的擔心」、「青少年與家人衝突原因」、「青少年與家人、師長及友伴和諧關係」、「情感教育應優先納入的課程內容」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 調查對象為全國各縣市年滿 18 歲

以上的民眾。

2. 本次調查有效樣本共計 13,191 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2024 年 7 月 15 日（星期一）至 8 月 15 日（星期四）。

（三）調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾對青少年面對人際挫折或關係不順利的情緒管理能力之看法
2	民眾對學校禁止高中以下學生談戀愛的看法
3	民眾對網路交友產生感情問題的擔心程度
4	民眾在成長過程中被排擠或孤立的經驗
5	民眾與家人討論個人情感話題的情況
6	民眾不與家人討論個人情感話題的原因【複選】
7	民眾認為青少年陷入情感挫折時最重要的支援
8	民眾對青少年與家人衝突原因的看法【複選】
9	民眾對造成青少年與老師關係緊張原因的看法【複選】
10	民眾對於青少年與家人、師長及友伴和諧關係的看法
11	民眾認為情感教育應優先納入的課程內容【複選】
12	民眾認為學校情感教育更有效的方法【複選】
13	民眾對家長處理青少年情感問題能力的看法
14	民眾對學校為家長開設青少年情感教育講座看法

（四）統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2024 年 9 月 14 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立台灣師範大學田秀蘭教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括聯合新聞網 -7 成民眾反對學生「禁愛令」，逾半支持必修情感教育；工商時報 -7 成民眾力挺！高中生談戀愛學校不該禁，情感教育納必修；ETtoday 生活新聞 - 高中以下學生禁愛令「68%反對」，情感教育應列必修課等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）民眾對現在青少年面對人際挫折或關係不順利時的情緒管理能力，有 78.6% 認為不好（38.5% 不好，40.1% 很不好），17.9% 認為好（1.6% 很好，16.3% 好）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾認為不好的比率（83.2%），顯著高於女性（70.2%）；2. 35-49 歲民眾認為不好

的比率（85.4%），顯著高於 18-22 歲（41.9%）與 23-34 歲（79.0%）；3. 大專學歷民眾認為不好的比率（84.4%），顯著高於高中職以下（40.0%）與研究所（45.2%）。

（二）民眾對學校禁止高中以下學生談戀愛，有 68.0% 不同意（37.8% 不同意，30.2% 很不同意），28.6% 同意（6.7% 很同意，21.9% 同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾不同意的比率（74.9%），顯著高於女性（55.1%）；2. 23-34 歲民眾不同意的比率（79.4%），顯著高於 35-49 歲（61.1%）與 50 歲以上（42.3%）；3. 大專學歷民眾不同意的比率（70.5%），顯著高於高中職以下（39.7%）與研究所（59.5%）。

（三）民眾對網路交友產生感情問題，有 81.4% 感到擔心（40.1% 很擔心，41.3% 擔心），15.7% 不擔心（13.1% 不擔心，2.6% 很不擔心）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾擔心的比率（85.6%），顯著高於女性（73.9%）；2. 23-34 歲（89.2%）及 35-49 歲（82.9%）民眾擔心的比率，顯著高於 18-22 歲（42.9%）；3. 大專學歷民眾擔心的比率（85.9%），顯著高於高中職以下（67.1%）與研究所（46.4%）。

（四）在個人成長過程中，79.1% 的民眾表示有被排擠或孤立的經驗

(28.4% 經常，50.7% 有時)，20.9% 表示沒有 (14.5% 很少，6.4% 沒有)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾表示有此經驗的比率 (82.3%)，顯著高於女性 (73.1%)；2. 23-34 歲 (87.3%) 及 35-49 歲 (83.1%) 民眾表示有此經驗的比率，顯著高於 18-22 歲 (33.4%) 與 50 歲以上 (38.9%)；3. 大專學歷民眾表示有此經驗的比率 (84.2%)，顯著高於高中職以下 (60.2%) 與研究所 (39.8%)。

(五) 有 64.9% 的民眾表示會與家人討論關於個人情感的話題，35.1% 表示不會。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾表示會的比率 (82.3%)，顯著高於男性 (55.5%)；2. 35-49 歲民眾表示會的比率 (66.6%)，顯著高於 18-22 歲 (61.9%) 與 23-34 歲 (62.8%)；3. 研究所學歷民眾表示會的比率 (69.7%)，顯著高於大專 (64.4%)。

(六) 民眾不與家人討論個人情感話題的原因，依比率高低順序為：個人隱私不願分享 (86.2%)、不想讓家人擔心 (11.8%)、家人固執難溝通 (8.6%)、家人幫不上忙 (6.2%)。

(七) 民眾認為青少年陷入情感挫折時最重要的支援，依比率高低順序為：家人的接納陪伴 (44.4%)、朋友的支持鼓勵 (33.0%)、師長的引導支

援 (19.6%)。經變項交叉分析後，得知：1. 家人的接納陪伴：(1) 男性民眾認為最重要的比率 (53.5%)，顯著高於女性 (27.3%)；(2) 35-49 歲 (45.7%) 及 50 歲以上 (50.7%) 民眾認為最重要的比率，顯著高於 18-22 歲 (36.8%) 與 23-34 歲 (43.8%)；2. 朋友的支持鼓勵：(1) 女性民眾認為最重要的比率 (59.3%)，顯著高於男性 (18.9%)；(2) 23-34 歲民眾認為最重要的比率 (35.4%)，顯著高於 18-22 歲 (27.3%) 與 50 歲以上 (22.7%)；(3) 高中職以下 (43.4%) 及大專 (33.7%) 學歷民眾認為最重要的比率，顯著高於研究所 (20.2%)；3. 師長的引導支援：(1) 男性民眾認為最重要的比率 (25.4%)，顯著高於女性 (8.9%)；(2) 18-22 歲民眾認為最重要的比率 (27.0%)，顯著高於 50 歲以上 (12.3%)；(3) 研究所學歷民眾認為最重要的比率 (28.8%)，顯著高於高中職以下 (9.7%) 與大專 (19.3%)。

(八) 民眾認為引起青少年與家人衝突的重要原因，依比率高低順序為：學業表現不佳 (45.3%)、交友狀況與家人期待不符 (40.6%)、沉迷網路 (36.6%)、升學就業想法與家人不同 (35.2%)、價值觀與家人不同 (30.2%)、偏差行為 (10.3%)。

(九) 民眾認為造成青少年與老師關係緊張之重要原因，依比率高低順序為：學生上課不認真(65.3%)、老師要求過嚴(51.5%)、老師偏心(24.5%)、學生言行失序(18.3%)、老師不尊重學生(10.6%)。

(十) 民眾對於青少年與家人的和諧關係，有 74.2% 認為不好(63.2% 不好，11.0% 很不好)，有 20.8% 認為好(2.4% 很好，18.4% 好)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾認為不好的比率(82.4%)，顯著高於女性(58.8%)；2. 35-49 歲民眾認為不好的比率(80.1%)，顯著高於 18-22 歲(49.3%)、23-34 歲(75.3%) 與 50 歲以上(29.8%)；3. 大專學歷民眾認為不好的比率(79.6%)，顯著高於高中職以下(30.0%) 與研究所(47.2%)。

(十一) 民眾對於青少年與師長的和諧關係，有 75.4% 認為不好(56.8% 不好，18.6% 很不好)，有 19.4% 認為好(1.1% 很好，18.3% 好)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾認為不好的比率(82.4%)，顯著高於女性(58.8%)；2. 5-49 歲民眾認為不好的比率(80.1%)，顯著高於 18-22 歲(49.3%)、23-34 歲(75.3%) 與 50 歲以上(29.8%)；3. 大專學歷民眾認為不好的比率(79.6%)，顯著高於高中職以下(30.0%) 與研究

所(47.2%)。

(十二) 民眾對於青少年與友伴的和諧關係，有 93.2% 認為好(7.8% 很好，85.4% 好)，3.7% 認為不好(1.9% 不好，1.8% 很不好)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾認為好的比率(94.9%)，顯著高於女性(89.9%)；2. 23-34 歲(97.7%) 及 35-49 歲(96.6%) 民眾認為好的比率，顯著高於 18-22 歲(55.1%) 與 50 歲以上(88.8%)；3. 大專學歷民眾認為好的比率(96.7%)，顯著高於研究所(58.2%)。

(十三) 民眾認為情感教育應優先納入的課程內容，依比率高低順序為：情感的溝通與表達(43.5%)、情緒管理(36.7%)、情感挫折的處理(28.1%)、戀愛與性教育(24.0%)、認識自我(20.5%)、網路交友(6.0%)。

(十四) 民眾認為學校進行情感教育更有效的方法，依比率高低順序為：列入必修課程(60.5%)、實例說明與討論(48.4%)、角色扮演(28.7%)、專家授課(6.5%)。

(十五) 民眾對家長處理青少年情感問題的能力，有 75.3% 認為不好(44.2% 不好，31.1% 很不好)，20.5% 認為好(4.0% 很好，16.5% 好)。經變項交叉分析後，得知：1.

男性民眾認為不好的比率（80.6%），顯著高於女性（65.5%）；2. 23-34 歲民眾認為不好的比率（80.1%），顯著高於 18-22 歲（64.5%）與 35-49 歲（74.4%）；3. 大專學歷民眾認為不好的比率（78.5%），顯著高於高中職以下（42.4%）與研究所（64.0%）。

（十六）民眾認為 50.4% 的民眾認為學校需要利用親職教育時間，為家長開設青少年情感教育講座（12.7% 很需要，37.7% 需要），45.6% 認為不需要（41.6% 不需要，4.0% 很不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾認為需要的比率（75.0%），顯著高於男性（37.3%）；2. 18-22 歲（55.5%）、35-49 歲（59.6%）及 50 歲以上（72.8%）民眾認為需要的比率，顯著高於 23-34 歲（35.0%）；3. 高中職以下（66.6%）及研究所（59.2%）學歷民眾認為需要的比率，顯著高於大專（48.6%）。

四、調查對教育的意義

（一）了解青少年情感問題，協助因應調整作為

辦理青少年情感教育民意調查，不僅能幫助我們更深入了解青少年的情感困惑與問題，也能為提升青少年情感教育的品質提供有力的支持。正如，本次調查結果，青少年的情感世界，尚須家庭父母、學校師長更多的

關注與協助，尤其，當青少年面對學習同儕的孤立、霸凌、情感勒索，或與家人、師長關係緊張時，如何面對、如何處理等等問題的學習，都必須在現有的教育階段中，加以納入，並依不同的議題、場景給予更多元的學習材料與方法，共同為青少年的健康成長努力。

（二）建立數據支持基礎，提供政策制定參考

調查數據可作為未來探究的基礎，進一步探討青少年情感發展的相關因素，建立更完整的行動架構。同時透過調查結果的披露，彰顯青少年情感發展的多元性問題，引發學校、家庭、社區等不同單位之間的關注與合作，進而藉此作為倡議政府部門制定相關政策的依據，以為青少年提供全方位系統的支持。

肆、國人的生活素養民意調查

一、調查重點

為了解國人與人互動時的生活基本素養等相關問題，進行本次民調。調查焦點並以受訪民眾對「禮貌用語的使用」、「與人互動是否以誠待人、不說謊」、「禮讓行人與博愛座」、「待人處事，能否設身處地為他人著想」、「良好生活素養，是否為台灣形象最佳表現」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

(一) 調查對象

1. 調查對象為全國各縣市年滿 18 歲

以上的民眾。
2. 本次調查有效樣本共計 16,892 人。

(二) 調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2024 年 11 月 1 日（星期五）至 11 月 30 日（星期六）。

(三) 調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾對國人在生活中，常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語的看法
2	民眾對國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受的看法
3	民眾對國人在人際互動中，能誠實待人，不說謊的看法
4	民眾對國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人之看法
5	民眾對國人在社交媒體發表意見時，會考慮對他人造成傷害之看法
6	民眾對國人待人處事，能設身處地為他人著想的看法
7	民眾對國人最需改進的生活素養之看法【複選】
8	民眾對國人在人際互動中，能尊重他人表達自由的看法
9	民眾對目前臺灣社會整體對人尊重情形的看法
10	民眾對國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人的看法
11	民眾對會影響世人對臺灣生活素養的不良事件之看法【複選】
12	民眾對國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益的看法
13	民眾對國人在公共場合的行為表現之看法
14	民眾對提升國人生活素養有效教育措施的看法【複選】
15	民眾對臺灣是一個友善好禮的社會之看法
16	民眾對國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現的看法

（四）統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2024 年 12 月 21 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立台灣師範大學李琪明教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括自由時報 - 台灣友善好禮，最討厭詐騙、貪汙；工商時報 - 禮貌待人排第 1，詐騙氾濫釀觀感不佳；中央社 - 詐騙、貪贓枉法，影響台灣生活素養觀感等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）有 95.6% 民眾認為國人在生活中常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語（34.2% 很同意，61.4% 同意），4.0% 不同意（3.0% 不同意，1.0% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（96.3%）高於女性（94.6%）；2. 18-22 歲（97.0%）及 23-34 歲（97.3%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（93.7%）與 50 歲以上（85.4%）；3.

大專學歷民眾同意的比率（97.0%）高於高中職以下（86.6%）與研究所（82.1%）。

（二）有 91.0% 民眾認為國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受（47.6% 很同意，43.4% 同意），8.0% 不同意（6.7% 不同意，1.3% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾同意的比率（91.6%）高於男性（90.5%）；2. 18-22 歲（95.9%）與 23-34 歲（95.6%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（83.0%）與 50 歲以上（76.7%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（92.6%）高於高中職以下（82.3%）與研究所（74.3%）。

（三）有 89.4% 民眾認為國人在人際互動中能誠實待人，不說謊（35.5% 很同意，53.9% 同意），8.7% 不同意（6.9% 不同意，1.8% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（92.6%）高於女性（85.0%）；2. 18-22 歲（90.8%）與 23-34 歲（91.1%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（88.2%）與 50 歲以上（73.6%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（92.0%）高於高中職以下（74.0%）與研究所（61.7%）。

（四）有 93.7% 民眾認為國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人（46.6% 很同意，47.1% 同意），5.0% 不同意（3.8% 不同

意，1.2% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（95.0%）高於女性（91.9%）；2. 18-22 歲（95.2%）與 23-34 歲（95.5%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（92.2%）與 50 歲以上（80.5%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（95.5%）高於高中職以下（80.3%）與研究所（78.7%）。

（五）有 81.4% 民眾認為國人在社交媒體（如：臉書、Line、網路留言）發表意見時，會考慮可能對他人造成傷害（27.6% 很同意，53.8% 同意），17.1% 不同意（13.6% 不同意，3.5% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾同意的比率（82.0%）高於男性（80.9%）；2. 18-22 歲（88.8%）與 35-49 歲（85.0%）民眾同意的比率，高於 23-34 歲（77.1%）與 50 歲以上（68.4%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（83.9%）高於高中職以下（71.0%）與研究所（52.4%）。

（六）有 82.3% 民眾認為國人待人處事，能設身處地為他人著想（29.6% 很同意，52.7% 同意），15.9% 不同意（14.2% 不同意，1.7% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（85.0%）高於女性（78.7%）；2. 18-22 歲（92.0%）與 23-34 歲（85.2%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（72.4%）與 50 歲

以上（73.7%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（83.9%）高於高中職以下（76.4%）與研究所（62.4%）。

（七）民眾對國人最需改進的生活素養，依比率高低順序為：尊重他人（68.9%）、誠實守信（67.7%）、為人設想（60.3%）、守法守紀（41.6%）、多做公益（8.6%）。

（八）有 92.1% 民眾認為國人在人際互動中，儘管意見不同，仍能尊重他人表達的自由（30.8% 很同意，61.3% 同意），6.8% 不同意（5.2% 不同意，1.6% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（94.2%）高於女性（89.4%）；2. 18-22 歲（94.1%）與 23-34 歲（94.9%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（89.7%）與 50 歲以上（72.1%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（94.6%）高於高中職以下（76.4%）與研究所（68.0%）。

（九）民眾對目前台灣社會整體對人尊重情形，有 31.1% 表示比以前好，53.8% 表示和以前差不多，12.8% 表示比以前差。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾認為比以前好的比率（46.7%）高於男性（19.1%）；2. 18-22 歲（41.1%）與 23-34 歲（37.4%）民眾認為比以前好的比率，高於 35-49 歲（14.6%）；3. 研究所學歷民眾認為比以前好的比率（32.0%），

高於大專（31.1%）。

（十）有 87.1% 民眾認為國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人（15.4% 很同意，71.7% 同意），11.5% 不同意（7.9% 不同意，3.6% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率（90.5%）高於女性（82.8%）；2. 18-22 歲（89.1%）與 23-34 歲（89.4%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（85.5%）與 50 歲以上（67.6%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（90.6%）高於高中職以下（68.1%）與研究所（52.0%）。

（十一）民眾對會造成世人對台灣生活素養，產生不良觀感之事件，依比率高低順序為：詐騙集團猖狂氾濫（78.5%）、公眾人物貪贓枉法（62.1%）、假訊息無所不在（32.2%）、交通事件頻繁（9.6%）。

（十二）有 78.7% 民眾認為國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益（9.0% 很同意，69.7% 同意），19.0% 不同意（16.7% 不同意，2.3% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾同意的比率（81.4%）高於男性（76.7%）；2. 18-22 歲（89.0%）民眾同意的比率，高於 23-34 歲（77.2%）、35-49 歲（76.0%）與 50 歲以上（66.9%）；3. 大專學歷民眾同意的比率（80.9%）高於高中職以下（66.8%）與研究所（56.6%）。

（十三）民眾對國人輕聲細語，不喧嘩的行為表現，有 72.5% 認為好（24.8% 很好，47.7% 好），26.1% 認為差（23.2% 差，2.9% 很差）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾認為好的比率（77.2%）高於男性（69.0%）；2. 大專學歷民眾認為好的比率（73.6%），高於高中職以下（63.5%）與研究所（65.0%）。

（十四）民眾對國人依序排隊，不插隊的行為表現，有 80.8% 認為好（30.2% 很好，50.6% 好），18.2% 認為差（16.1% 差，2.1% 很差）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾認為好的比率（88.2%）高於男性（75.0%）；2. 23-34 歲（81.8%）與 35-49 歲民眾認為好的比率（83.3%），高於 18-22 歲（75.2%）；3. 大專學歷民眾認為好的比率（81.9%）高於高中職以下（68.8%）與研究所（74.5%）。

（十五）民眾對國人穿著合宜，不失禮的行為表現，有 77.0% 認為好（24.0% 很好，53.0% 好），20.3% 認為差（18.6% 差，1.7% 很差）。經變項交叉分析後，得知：1. 女性民眾認為好的比率（86.4%）高於男性（69.7%）；2. 23-34 歲（80.7%）民眾認為好的比率高於 35-49 歲（72.2%）；3. 大專學歷民眾認為好的比率（78.0%）高於研究所

(66.6%)。

(十六) 民眾對提升國人生活素養具有教育功能的措施，依比率高低順序為：傳播媒體發揮正面功能(73.3%)、公眾人物以身作則(58.4%)、執法者確實執法(37.5%)、強化生活教育(15.2%)。

(十七) 有 94.6% 民眾認為台灣是一個友善好禮的社會(13.6% 很同意，81.0% 同意)，4.4% 不同意(3.3% 不同意，1.1% 很不同意)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率(95.7%)高於女性(93.1%)；2. 18-22 歲(96.8%)與 23-34 歲(96.6%) 民眾同意的比率，高於 35-49 歲(92.5%)與 50 歲以上(79.8%)；3. 大專學歷民眾同意的比率(96.4%)高於高中職以下(83.0%)與研究所(77.7%)。

(十八) 有 94.1% 民眾認為國人具有良好生活素養，是台灣形象最佳表現(21.3% 很同意，72.8% 同意)，4.9% 不同意(3.7% 不同意，1.2% 很不同意)。經變項交叉分析後，得知：1. 男性民眾同意的比率(95.7%)高於女性(91.9%)；2. 18-22 歲(95.5%)與 23-34 歲(96.0%) 民眾同意的比率，高於 35-49 歲(92.4%)與 50 歲以上(80.9%)；3. 大專學歷民眾同意的比率(95.9%)高於高中職以下(82.7%)與研究所(77.1%)。

四、調查對教育的意義

(一) 了解國民生活素養現況，有助政策制定參考價值

透過調查，能深入了解國人現今在人際禮儀、溝通表達、尊重他人等方面的素養程度。同時找出國人生活素養的不足之處，作為政府、學校、家庭等單位在推動相關教育時，能更精準地設計課程與活動，培養更具良好生活素養的國民，讓台灣真正成為一個友善好禮，且為全球最宜居的國家。

(二) 引發社會關注，促使個人反思實踐

調查結果除能讓社會大眾了解國民生活素養對國家形象的建立是如此重要性外，媒體的廣泛報導，更能引發社會大眾對生活素養議題的討論，促使個人反思自身在人際互動中的表現，領悟出社會所重視的生活價值觀，例如：禮讓、尊重、包容等，並尋求改善的方法，進而引導社會風氣朝向更正向的方向發展。

教育活動篇

壹、教育學講座



一、國立台中教育大學教育學系

本會於國立台中教育大學辦理之教育學講座，第一場邀請國立暨南國際大學楊振昇教授蒞臨主講，楊振昇教授專精於教育行政，除學術研究與學校行政經歷豐富，更曾借調擔任台中市教育局局長一職，有鑑於其豐富的行政貢獻，特邀請他以『教育變革的理論與實踐』為講題進行分享。楊教授本次演說內容共區分為三大部分，包含對變革概念分析與介紹、學理基礎與案例探討。

一開始他先釐清變革是「過程」

而非「事件」，他強調任何政策的推展，宜採取計畫性與漸進性的策略，避免因缺乏充分準備而導致改革失敗。楊教授認為身為變革領導者需要如飛機機長般謹慎操作，並指出教育變革需要清晰的步驟，藉由評估必要性、建立共識、組成團隊與資源整合依序達成最終目標。

在學理基礎部分，楊教授提倡「變革力場模式」與「研究發展傳播採用」（RDDA）的變革取向，強調試辦的重要性。他從行政的多年經驗

中歸納出組織抗拒變革的主要原因，並提供降低抗拒的方法，如避免不合理變革、增加溝通機會及採用漸進式推動。

演講中，他也採用多個案例探討變革中的挑戰與成果，例如，以「柔性傾聽」與「誠意溝通」成功化解台中市大智路通車案的拆遷難題，又如數位身份證政策因忽視資安專家建議，導致巨額資金浪費，凸顯政策實施前規劃的必要性。除此之外，他也提到教師十年換證政策與學習歷程檔案改革，皆因溝通不足引發反彈，強調良好的規劃與協調是改革成功的關鍵。除了個案分析之外，楊教授也與台下參與的學生分享他擔任行政職務期間實踐的多項改革及面對困境的解決策略，包含改進體保生的招輔制度、推動中小學績優教師全時進修、提升台中市三章一Q食材使用率等都是他擔任教育局局長時的新興政策。最後，他特別強調教育領導者應結合理性與誠意，從系統性視角解決問題，並以「方向比速度更重要」和「不變就會被改變」作為總結，以此期勉台下的年輕學子們，未來不論是身為教育工作者或者是成為教育行政人員，應在變革中勇於創新，從而實現教育的持續發展。

第二場教育學講座主題為「文學生態教育學：以 Thoreau 為例」，本次內容聚焦於「文學生態教育學」的

概念，並探討如何從文學與哲學的視角來檢視生態問題，並由專精於教育哲學理論的洪如玉特聘教授蒞臨分享。洪教授一開始，先展示許多環境污染的照片及影片吸引聽眾的注意力，指出當前環境危機正發生於彼此的生活中，這不僅是自然科學領域的議題，更為各國政府、社會、教育共同關心的問題。她強調生態教育學的核心理念是將教育視為一個哲學性的過程，關注人類如何理解與自然界之間的互動，隨後便以身為教育哲學研究者的角度，從文學及生活角度獲得靈感來分享她所理解的生態教育學。

過程中，洪教授也介紹美國作家梭羅（Thoreau）的生平與思想，並以梭羅的作品《瓦爾登湖》為例，與聽講的師生一起深入探討了人與自然的關係，歸納出當前的教育應該超越傳統的環境教育，宜以跨學科的方法來處理生態問題。演說的過程中，她多次強調面對環境或生態問題，文學與哲學的角色不容忽視，因為它們能夠啟發人們對自然和環境的深刻理解，她認為未來的生態教育應該培養學生的「生態智慧」，這不僅是科學知識的學習，更是對自然的深度感知和尊重。

總而言之，洪教授透過生動的圖片與影片，將深奧的生態與哲學理論轉化為淺顯易懂的內容，向聽的師生傳遞核心理念。在一問一答的互動

中，她成功激發了大家對消費社會、師資教育及生態危機的深入思考。講座最後，洪教授用良知與理性面對生活中的問題作為總語，她強調隨著時間、時代與社會情境的變遷，生活中的問題將不斷湧現，我們應以非暴力的方式，避免傷害無辜第三者，來面對並解決這些問題。她勉勵與會者多閱讀、多親近自然，以此回歸內心，重新審視生活的真正價值與需求，並呼籲師生將生態學理念融入日常生活。相信這場講座不僅啟發了與會者對台灣環境教育推動的反思，更讓大家重新思考自身與外在環境的關係，並在參與師生心中播下改變的種子。

二、國立中正大學教育學研究所

國立中正大學教育學研究所於2024年10月邀請姜添輝教授擔任教育學講座之主講人，姜添輝教授不僅是聯合國教科文組織國際社會學學會教育社會學委員會副主席、聯合國教科文組織世界比教育學會憲章常務委員，更一直對於教育社會學及全球化教育政策議題有所研究。有鑑於在新自由主義盛行、國際教育評比開始獲得各國重視，故姜教授以PISA的國際比較與資料治理之關聯性為題目，從社會學的角度，探討國際評比背後的權力關係，以及教師之角色與責任。

演講一開始，姜添輝教授首先介

紹了OECD PISA國際評比以及其背後隱藏的新自由主義治理機制，同時介紹Foucault的著作及其理論觀點，姜教授指出新自由主義透過治理術來形塑人們的自我認知，並將教師轉化為有擔當的道德主體，這種治理術雖然看似賦予個人自主權，但實際上是透過道德規範和自我監控等機制，來達到控制的目的，因此若以此觀點檢視PISA國際評比，那PISA不只是評比工具，更是一種治理工具，是一種透過希望與恐懼的話語、排名與比較，進而驅動教師自我提升及激發各國的競爭意識。

演講最後，姜添輝教授也提及相關學者研究及自身研究經驗，並與聽眾進行問答，探討PISA評比的影響及未來可能的研究方向，姜教授也不斷強調大家應重視教師在教育改革中的關鍵角色，尤其當教師被期望成為「自我改善者」，透過不斷的專業發展來提升自我，以符合社會對其道德主體的要求，這種觀點將教學品質與國家未來緊密連結，因此教師專業發展不僅是個人選擇，更具有高度的政治與經濟意義。最後，他也鼓勵與會者應該嘗試檢視生活中的教育政策及制度，重新思考教育的本質，並關注社會變遷對教育帶來的影響，唯有在批判與實踐中積極參與，才能讓教育真正回歸其促進個人發展與社會進步的本質使命。

三、國立暨南國際大學教育學院

本會在暨南國際大學舉行的教育學講座，特別邀請曾擔任考選部政務次長，對人才培育與養成及人力資源發展議題有深入研究的李隆盛榮譽講座教授蒞臨主講，並以「大學生的能力該像鳳梨酥：外硬內軟」為演講主題，探討大學生應具備的核心能力。活動一開始，李教授以學習與工作的關係作為引言，闡述大學教育、學習與工作的三角關係，並強調大學階段是銜接教育世界與職場世界的重要關鍵。隨後他也說明聘僱的定義與發展歷程，並介紹了職能/能力本位聘僱的概念，指出未來的聘僱趨勢將從憑證本位轉向職能本位，或兩者並重。

在人才培育方面，李教授提出未來人才應兼具「硬實力」與「軟實力」的見解，他將硬實力定義為特定技術能力，如護理人員進行病患評估，而軟實力則指溝通協調等基礎職能，可應用於多種工作場域。他特別引用世界經濟論壇《工作的未來報告》，指出批判思考與分析力、解決問題力及自我管理能力的未來雇主最看重的技能，這些研究也為大學在培育人才時提供了方向。對於近年大學紛紛設立的不分系、不分學程，李教授對此提出個人見解，他認為跨領域能力應以發展核心專業為基礎，避免過度強調多專長的需求，同時他也提出未來的

大學課程設計應兼顧專業技能與通識教育，透過專題研究及職場實習，幫助學生整合並應用軟硬能力重要建議。最後，李教授鼓勵與會師生重視學習能力的培養，並指出學習不應侷限於正規管道，也應積極利用非正規及非正式的學習方式，大家應不斷重學與提升能力，方能應對快速變化的職場需求，從而在職涯中開創「旺旺來」的發展前景。

貳、合辦學術活動



一、台灣教育哲學學會

有鑑於當前社會瞬息萬變，為促進教育實務與哲學理論之落實，本會與台灣教育哲學學會、國立屏東大學教育行政研究所、教育政策研究中心等共同於 2024 年 6 月 7 日在屏東大學舉行「教育政策與教育哲學」國際學術研討會暨第八屆台灣教育哲學學會年會。本次活動除藉由教育哲學團對與教育行政學者的專業交流與對談，提供哲學反思教育政策的方式，讓教育哲學與教育實踐能連結，也厚實教育政策的理論視野。本次主辦單位引用〈赤壁賦〉所云：「蓋自其變者而觀之，則天地曾不能以一瞬；

自其不變者而觀之，物與我皆不盡也。」指出教育不能以靜止不變的態度來應對瞬息萬變的現實，也不能為追求改變而陷入盲目行動，因此本次活動邀請日本、韓國、澳洲等著名的國際學者擔任演講嘉賓。

會中日本大阪大學岡部美香教授以「獨特的日本教育哲學」為主題，分享日本教育哲學中教育人類學的發展趨勢，他認為日本教育哲學是立基於人文科學方法論的實踐，發展歷程中深受德國哲學及教育學的影響，具有臨床和批判性教育人類學的特徵。韓國首爾大學 Duck-Joo Kwak

（郭德珠）教授則介紹韓國教育學會（KERA）的發展，並介紹李洪宇及張相浩兩位教育哲學代表人物的研究理論及觀點。澳洲雪梨大學 Jia Ying Neoh（梁家璿）講師則探討亞洲素養教育的推動與反思，她指出澳洲學校一直關注亞洲素養議題，在校園中實施「亞洲與澳洲的互動」，並以新南威爾士洲小學的案例，探討亞洲素養的概念，及其對全球公民意識的影響。

另一位來自韓國慶熙大學的 Jeong-Gil Woo（禹貞吉）教授則以後人類主義論述視域下的教育為切入點，探討人文主義與後人文主義的背景及論點，並檢視兩主義在當代教育中的角色，及其對教育政策帶來的挑戰與問題。前日本教育哲學學會會長 Kato Morimichi（加藤守通）教授從江戶時代為始，探討日本現代教育的發展歷程，他認為在關注國際合作的同時，日本教育也應審慎評估並關注文化傳統價值。本次活動的另一個特色是國內圓桌論壇的規劃，本論壇以探討校事會議在國民中小學的現況，並由主辦單位邀請北中南各一所大專校院之教育哲學研究或教育行政研究專長之學者進行引言與討論。整體而論，本次國際學術研討會，在議程與探討議題豐富且多元，除提供台灣學者與國際（日韓）、大陸學者有交流之機會，相信藉由日韓等國學習西方

經驗之跨國學術交流，我們得以反思在不同文化脈絡下，教育哲學如何影響政策的制訂與實施，這樣的對話，不僅促進學術觀點的碰撞，還有助於我們跳脫本位主義，重新檢視教育哲學在國際與本土教育、文化認同間取得平衡，為台灣教育政策的優化提供寶貴的啟示。

二、台灣教育社會學學會

德國社會學家烏爾里希·貝克（Ulrich Beck）於1986年提出風險社會一詞，指出全球社會正成為一種風險社會，不論開發與否，均面臨全球層次的、重大與突發性的問題，全面檢視風險社會對教育治理與發展的影響，探究當前教育體制與制度所面臨的挑戰刻不容緩。本會與台灣教育社會學學會於以「風險社會與教育治理：實現永續與韌性的教育目標」為主題籌備國際學術研討會，並廣邀國內外在教育社會學領域具有重要影響力的學者參與，深入探討教育治理與風險社會的關係，以及如何在風險社會下推展永續教育之可行性。

此次活動在主題演講的部分邀請來自國際社會學學會教育社會學分會（ISA-RC04）Marios Vryonides 會長、加州大學伯克利分校社會問題研究所（Institute for the Study of Societal Issues, UC Berkeley）的副主任 Deborah Freedman Lustig 教授、日本



上智大學相澤真一教授、瀋陽師範大學教育科學學院周潤智教授、倫敦大學學院（University College London，UCL）的 Andy Green 教授、國際社會學學會教育社會學分會（ISA-RC04）姜添輝副會長、北京師範大學鄭新蓉教授、安超教授、日本廣島大學山田浩之教授等多位著名講者，以實體或遠距方式進行演說。

另外，大會也規劃圓桌論壇，就族群關係、教育公平與文化實踐的主題，由國內教育社會學領域之研究專家分別從族群正義與學校多元語言教育、新住民青年的教育與就業、新住民女性群體跨文化互動、綜合高中多元課程等分享研究觀點進。本次除邀請國內外專家分享研究成果之外，主辦單位也就族群關係、教育公平與文化實踐、教育政策或制度的變革和創新教學、課程規劃與教學實踐的回應、文化、規訓與教育回應、學生學習環境與多元能力的建構、數位科技與工具的運用和影響、永續發展與學校社區協作、終身學習的情境與賦權、差異群體教育公平的落實和維護、大學再生與社會貢獻等主題進行廣泛的徵稿，經統計有將近四十多篇的學術論文進行公開的發表與討論，同時會後也進行優秀論文頒獎及學會傳承儀式。兩日活動不僅匯聚了國內外學者的智慧與見解，也在多元的主題探討與深入的學術交流中，展現了

教育研究與實踐的重要價值，相信藉由跨文化與跨領域的對話，參與者不僅對教育公平與永續發展議題的理解更加深化，更為教育治理與實踐帶來了創新的啟發與反思，期盼此次研討會的成果，能夠成為未來教育政策規劃與實踐者的參考指引，在推動教育體系的進步與變革中，亦能同時促進社會的公平與韌性發展。

三、台灣教育政策與評鑑學會

疫情過後的國內教育行政單位及學校端多數能將數位科技運用於學校管理，此舉不僅展現科技融於教育政策與教學實踐，對校園生活與師生學習提供極大的便利性，使各國辦學之教育措施隨著全球化效應快速更迭，各項教育政策為符應社會實況而頻繁調整，以期對教育實務發揮引領作用。基於前述背景，本會與台灣教育政策評鑑學會、國立暨南國際大學教育政策與行政學系共同在 2024 年 4 月於國立暨南國際大學籌辦第 10 屆研究生論文發表研討會：智慧校務治理之活動，並期望能匯集對政策與行政領域具有學術專業之學會或學術單位的參與，提供關心教育政策與理論、教育實務發展的人員有經驗分享的平台，以及建立學術和實務的共享社群。

本次研討會關注當前教育政策與行政領域的理論基礎、研究方法、現

場實務之實施成果，並就教育政策、教育行政、人工智慧、數位治理、其他教育相關議題等五大子題，邀請有研究成果之專家蒞臨分享。另外，配合大會智慧校務治理之核心主題，邀請具有中等學校領導經驗的陳偉泓校長擔任主講人，陳偉泓校長曾任職台北建國中學，退休後仍因懷抱教育熱情，故投身前往越南協助學校治理，此次大會中他以「全校性數位轉型的整合性領導」為題，從思想與實踐兩大面向分享他在越南丁善理國際學校（LSTS）落實數位領導的經驗，並闡述他帶領校內教職員凝聚思維、達成共識，實現突破框架及進行學校改革的心路歷程。

陳校長指出教育變革的思想層面需秉持系統思維為核心進行開展，他嘗試引導校內教師思索什麼是「做對的事」並進一步規劃因應策略與方法，身為領導者的他也嘗試放大領導視野，進行「高位思考」，以更宏觀與全面性的角度去思考校務治理的目標。在數位化實踐的部分，他提到當時建校的學校變革的願景與目標確立後，除要協調與檢核學校的硬體建設之外，他也與學校成員們積極研議將數位化如何融入新校園內，並依序落實到制度面、系統面、課程面、師資培育面項。本場主題演講尾聲，陳校長以學校教育邁向大局思維的關鍵步驟作為總結，並再次強調校園治理從

確立目標願景到因應環境變化靈活調整策略，每一步驟都需要扎實推進，才能穩步實現教育創新，同時他也將教育創新比喻為砌磚工程，只要秉持持續不懈的精神，終將成功達成目標與參與師生共勉。

本活動除了智慧校務治理論壇之外，還匯聚全國及越南等地的優秀學者與研究生，他們圍繞教育政策的理論基礎、執行與成效評估，及教學相關議題進行深入交流，分享寶貴的研究成果與實務經驗，相信本次研討會透過多元觀點的激盪與實務案例的交流，不僅為教育政策與行政領域注入新的啟發，也為教育的未來發展提供了豐富的借鑒價值，期待此次活動能成為推動教育創新與改革的重要依據，共同邁向更智慧的未來教育。

四、台灣地方教育發展學會

在全球面臨不確定因素與環境多變的挑戰下，教育的永續發展逐漸成為重要的關注焦點。本會聯合台灣地方教育發展學會、國立暨南國際大學教育政策與行政學系、國立台灣師範大學教育政策與行政學系、台灣教育政策與評鑑學會，以及中華民國學校行政研究學會，於 2024 年 9 月共同舉辦「教育的韌性與永續發展」國際學術研討會。本次研討會以教育韌性為核心議題，共同探討多變社會中教育的應對策略與未來發展方向，期望

透過多元觀點的交流，為台灣教育的永續發展，以及各級學校的領導與行政管理提出具體行動策略。

本次有來自 300 多名國內外知名的教育學者和各級教育行政主管人員共襄盛舉，暨南國際大學武東星校長在開幕致詞時特別提到，面對多變的社會與國際競爭激烈的環境中，不論是教育領導者或者行政人員都要養成堅韌的心理素質，也要懂得善用科技資源提升效率，才能引導學校往永續經營方向邁進。配合研討會主題，大會邀請澳洲墨爾本大學 David Gurr 教授以及美國愛荷華大學 Liz Hollingworth 教授分別進行專題演講。David Gurr 教授主要關注於學校領導力、教育成功的可持續性、以及學校在面對挑戰時的應對策略等議題；美國愛荷華大學教育學院的 Liz Hollingworth 教授則專精於教育領導與評估領域，兩位在演講中分別分享了有關學校成功經營與教育永續發展的實例。

在實務討論上，大會規劃了地方治理論壇，邀請彰化縣政府教育處、新北市政府教育局、桃園市政府教育局等行政人員，分別從地方政府進行教育領導與治理進行現況分享，也針對未來各級學校發展進行意見交流。在學術論文發表上，本次主要規劃永續發展教育與學生學習、教育科技與數位轉型、教育管理、課程設計、

國際比較、教師專業實踐、實驗教育等多項子題進行徵稿審查，最後共有五十多篇的論文及七十多位發表人就研究成果進行報告與分享。總結來說，這次活動不僅促進了學術和實務的交流，為教育領域的未來發展提供了新思路和新方向，也讓教育領域中韌性及永續發展的相關議題能獲得更具知識基礎的關注，相信對所有參與者而言，這必定是一場充實且富有啟發的饗宴。

五、國立台灣師範大學教育學系

近年全球社會可謂面臨許多不確定因素，並增加許多在地社會的挑戰，如氣候變遷引發的各地災難、國家間戰爭所帶來的難民議題與能源危機、全球蔓延的新冠肺炎導致的超過七百萬生命消逝，以及 AI 智能出現對於人類生活的衝擊等，這一切都使得目前的年代已不再能夠僅以過去經驗預期未來發展，故本會與國立台灣師範大學教育學系、中國教育學會等多個單位，共同籌備此屆國際研討會，於 2024 年 11 月 22 日至 23 日兩日在國立台灣師範大學舉行，並以「面對不確定的時代：打造教育的幸福工程」為本次國際學術研討會之大會主題，以回應與探討不確定時代下的教育現況與未來教育制度因應策略。

依據大會主題與學術領域，大

會規劃了一系列的子題，包含探討以不確定時代下的教育理論與實踐、教育組織制度與政策、教育領導幸福工程、課程與教學、其它重要教育議題等，並邀請國內各大專校院之教育領域之學者進行研究觀點的分享。在專題演講上，本年度邀請國際著名學者愛爾蘭梅努斯大學公共教育與教學中心 Gert Biesta 教授、澳洲迪肯大學教育學院 Jill Blackmore 教授蒞臨主講。Gert Biesta 教授以「試著把世界當成家：學校作為護持之地」為講題，探討幸福教育之道，他提出與其追求幸福，不妨將目標放於發現幸福，並試著把世界與學校當成家，藉由持續行動與理解，讓學校成為一個教育的空間，提供學生支持與滋養。而 Jill Blackmore 教授則以系統改革與學校自主議題分享澳洲的實施經驗，他在演講中引用多項澳大利亞的研究項目，探討澳洲學校改革的挑戰，並指出在學校治理中集中與分散權力之間的緊張關係。

在國內主題演講上，扣緊幸福教育的課程與教學議題，大會邀請國立台灣師範大學陳學志講座教授分享推動社會情緒學習以促進師生幸福，並為與會人員介紹社會情緒學習的重要性、內涵及實務，陳學志教授並以芬蘭 SEL 實施現況提出相關的教學原則，與參與之教師實務工作者共同勉勵，期許國人與現職教師能重視 SEL

教學及實踐。為鼓勵更多國內教育研究者與實務工作者積極參與，大會特別邀請中華民國師範教育學會、教育哲學學會等教育學術團體，協助規劃學會論壇，在為期兩天的活動尾聲，更有《教育研究集刊》的編輯團隊將安排年輕學者分別就教育哲史、教育政策及行政、課程教學及教育社會學等專門領域進行專業分享，深入剖析自身參與學術論文投稿、修改與答辯之歷程，並與台下學子進行問答。此外，本次研討會經徵稿審核後，亦有多達 50 篇學術論文於本次活動中進行口頭發表，並透過兩階段嚴謹審查後，推薦 3 篇青年文章獲得優選與佳作，不僅為教育領域的學者、實務工作者及學生搭建了珍貴的學術交流平臺，還促進了教育實務經驗的互動與分享，啟發各方在學術與專業上的共同成長與進步。

大愛教師篇

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案



一、設獎目的

1. 本會為向長期付出愛心、輔導行為偏差的青少年，以及協助弱勢家庭學生之國小、國中、高中、高職和特殊學校教師，表達崇敬之意與感恩之心。
2. 有關表示學校教育輔導工作備嘗辛苦，本會特此向獻身此項工作之團體和個人表示支持與鼓勵。

二、選拔過程

(一) 推薦

1. 初審

就推薦資料（文字、照片等）進行評比。

2. 複審

由黃昆輝董事長蒞會主持，延聘初審和複審委員，2024 年遴選出 12 位大愛教師；團體或個別輔導計畫補助案，申請共計 21 件，依計畫內容，每件分別補助獎金 4-10 萬元整。

(二) 審查結果：12 位教育大愛教師名單及事蹟如下：

1. 曾建瑋 老師

建瑋老師是高雄市立那瑪夏國民中學的學務主任。畢業後分發到那瑪夏任教，至今已 18 年。歷經 88 風災，他希望莘莘學子活出自己，「堅持就有未來，活著就有希望」：建瑋老師尊重在地原鄉文化及守護的心，努力開展孩子的多元視野，引領學生勇於突破原住民標籤化的框架。他把抽象與艱深的教學，變魔術般的成為學生的最愛課程；把橋牌和教學建立連結，除了打出知名度的「橋藝」外，爭取獎助學金和學生的「售後服務」等；曾老師贏得熱情、無私奉獻的「曾」男人。

2. 白耿豪 老師

耿豪是新北市明志國民中學任教 20 年的體育老師，擔任橄欖球隊教練。成長過程中在叛逆期曾經誤入歧途，由於他的老師始終沒有放棄他，讓白老師透過橄欖球運動，找到自己的價值。因此他希望誤入迷途的少年們，也能透過此項運動，重新找到人生的方向。球隊成了學生榮譽感和學習動力的來源。耿豪老師認為：橄欖球隊員可能在球場上弄得自己滿身傷痕，但他期盼著孩子能衝撞出自己的人生。運動給了課業成就較低落的孩子看到機會，不斷努力，人人都可成材。

3. 陳台瓊 老師

台瓊是台北市萬華國中任教 26 年的特教老師。她認為愛是教育的泉源，專業是教育的臂膀，她教導身障學生過好生命中的每一天，陳老師根據學生的能力與特質，應用差異化教學、工作分析法與直接教學法，量身學生「客製化」課程，她強化學生學習獨立技能，展開人際關係，讓普教老師和同儕看到身障生的好；「愛」是在別人的需要上看到自己的責任，化礙為「愛」，把簡單事做好就是「不簡單」，把平凡事做好就是「不平凡」，這是台瓊老師也是身障生的座右銘。

4. 王金柱 老師

金柱是台中市大甲工業高級中學任教 24 年的專任教師。校長稱許他總是日以繼夜陪伴學生精進知能；他打造前瞻基礎建設的技職發展中心，努力落實「在地人才，在地培育；在地產業，在地用才」的技職教育，建立一套技職教育「匠師」培育的模式。踏入職業教育當老師，不放棄每個學生，推動技藝教育，協助弱勢學生；栽培出無數榮獲國際競賽「金手獎」和科展的優異學生。金柱老師從技能學習重建學生自我價值，用熱忱與行動力感動許多學生的力爭上游。

5. 陳佳淇 老師

佳淇是台東利嘉國小任教 22 年的美術老師。她相信「貧窮是會遺傳的，唯有知識可以改變」，每一個老師都要有企圖心，讓自己成為更好的老師，孩子需要協助時，會立即採取輔導機制，建立周遭的支持環境，利用課餘陪伴孩子，落實以學生為中心的教育理念；提昇孩子的美感及閱讀能力，培養孩子適性多元的發展，同時善用社區資源，建立和諧的夥伴關係。她協助家境困難的學生申請總統教育獎，為偏鄉部落的孩子募款，完成參訪文物古蹟的心願與夢想。

6. 劉琮閔 老師

琮閔是彰化埔心國中任教 20 年的資源班老師。他相信「要聽懂一顆心，必須用另一顆更謙卑的心才能聽懂」，琮閔老師信守「即使我只有螢火蟲微光，我也照亮這些孩子們！」埔心「五寶」是學校「高關懷」的學生，中輟邊緣生經常夜不歸營；家庭富裕的學生，認為到學校學習並無意義；父親常用溺愛方式補償虧欠；交友複雜智慧型犯罪層出不窮。琮閔老師費盡心思，為孩子們延請大師烘焙、美編、飛機修護、美甲等的彩繪，藉以開創他們更多元的職涯路徑。

7. 許文瑜 老師

文瑜是花蓮海星中學任教 29 年的老師。「愛與陪伴」是她的教育理

念，學生有三分之二來自原住民家庭，族群平等與弱勢等問題層出不窮。因為家長貧困，無法對孩子有太多的關愛，學校與家庭間總是這樣的惡性循環，這些問題常使許老師心力交瘁。文瑜老師鼓勵孩子力爭上游，不再複製原生家庭的問題與困境。她認為每位孩子都深具潛力，尤其是文化刺激較少和經濟弱勢的孩子，更需要她的陪伴，許老師的努力，讓後山的學生找到生命的意義與亮點。

8. 吳紅菊 老師

紅菊是頭城家商任教 22 年的導師，她注重跨領域的學習，更關心學生的品格教育，老師把培養學生的一技之長，融入到競賽與考證照，透過實作課程，以「在地創生」為主軸，與社區的產學鏈結，「金棗酥」和「金棗醬」，榮獲全國第一名的殊榮。「蘭城早午餐」、「健康粿糕大師」等都獲得教育部青年發展署「創新行動挑戰賽」的殊榮。吳老師不曾因健康因素推諉工作。時常利用課餘培訓，讓學生精熟而榮獲各種技能證照等；她培訓「學伴」小天使，深受學校的肯定。

9. 梁信忠 老師

信忠爸爸（拔拔）是高雄楠梓特殊學校瑞平分校家園處任教 21 年的主任。他除了獲有中正大學犯罪防治博士外，更是楠梓區資深優良教師；

信忠老師患有視網膜色素病變，為了增援塔塔加登山自我探索體驗活動，導致右眼失明。他常與地方政府或警察局合作，力挽少女步入歧途。他認為最好的生命教育，就是用自己身體力行，讓受創傷的學生信任。他認為身體叛逆及反社會人格的孩子，用打罵的教育方式，往往適得其反；接納學生的不一樣，就會發現學生無限的潛力。

10. 胡碧珊 老師

碧珊是新竹高商服務 34 年的專任教師。10 年前罹癌，歷經多次手術化療和放療。為了提高學生的學習興趣，精心安排校外參訪，在科展得到新竹高商破天荒第一次的全國特優；她募款幫助經濟弱勢的學生，用「家長會」的帳戶取信捐款人；親自走訪弱勢家庭協助申請獎助學金和急難救助金。碧珊老師自己有兩個特殊孩子，因為壓力太大罹患了憂鬱與躁鬱症，從醫生那兒和兩個特殊孩子身上，她更理解特殊生的困難和問題所在，這些苦難，後來竟然成為幫助別人的利器。

11. 林佳瑩 老師

佳瑩是宜蘭特殊教育學校服務 18 年的導師。林老師認為教育是賦予每個學生自我印證生命價值，被接納與被肯定的過程。特殊教育是以「學生」為主體的「共好」環境，在「共融」

中每個孩子都有優勢展現自己融入社會的機會，在「共情」中被理解與接納。校長以「不畏挑戰，秉持初心」讚揚佳瑩老師，她是位教育者，更是家長們的良師益友，她走訪學生的家庭與職場，讓學生順利的銜接職涯。她把「教育愛」延續，同時也影響更多人投入與理解特殊孩子的特殊需求。

12. 揭金鳳 老師

金鳳是台中市私立惠明盲校任教 31 年的專任美術老師。揭老師是經全校教職員工提名，與遴選委員的推薦。金鳳老師充滿熱情與活力，投入視多障藝術教育工作，在實務教學上不僅投入學生的技能學習，更關心他們身心全面的發展。老師在學校成立專業發展社群，活化藝術與人文教學活動，「明盲共學」，推廣視障藝術教育活動和視障知能研習，揭老師不遺餘力為校打拼，榮獲「全民社造校園楷模獎」、「大愛菁師獎」，以及「教學卓越銀質獎」等都是有目共睹的榮譽。

三、頒獎典禮

頒獎典禮與餐會於 2024 年 12 月 7 日（六）假台北凱薩大飯店 4 樓寶島廳舉行，與會者包括 12 位得獎的教師、評審委員、推薦人和親屬代表等。12 位大愛教師每師獎牌一座，獎

金 20 萬元整。

出席頒獎與致詞除本會黃昆輝董事長外，尚有代表教育部的彭富源署長、潘文忠及吳清基兩位前教育部長。他們期勉來自全國各階段教育 12 位得獎的大愛教師，這些教師們除了兼具「專業」與「敬業」，化「礙」為「愛」的行動力表現外，他們的行事與風格，正是本會設獎的目的，也符應本會捐贈人林陳海的希望與期許。

獎學金篇

壹、寶佳新住民子女教育獎學金

一、依據及設獎目的

（一）依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

（二）本獎學金之設置，係為了協助國內公私立國中、小新住民子女之學習發展，並藉此激發更多善心人士及社會福利機構共同關注新住民子女，為國家社會培育務實致用的人才。

二、申請及選拔

（一）獎助對象

1. 現就讀國內公私立國中、國小之在校學生（不含補校及隨班附讀）。
2. 且其父或母一方現或曾與我國國人結婚之外國人、無國籍人、大陸地區人民、香港或澳門居民及因婚姻歸化取得我國國籍之無戶籍國民，且在台合法居留、定居設有戶籍者。
3. 且在學期間學業成績優良（前一學期之學業成績總平均國中在乙等以上；國小在甲等以上）、品德優良，無懲處紀錄者。

（二）申請資格及條件

分為以下三類：

1. 持有政府核發，低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助之有效證明文件者。
2. 失親（雙親；父或母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親；父或母）、單親（父母離異）持有戶籍謄本及有效證明文件者。
3. 家庭變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故），持有導師書面推薦書及相關證明文件者。

（三）獎助金額及名額

1. 獎助金額：獲獎國小學生每人獎助新台幣（以下同）六千元；國中學生每人獎助一萬元整。
2. 獎助名額：國中 150 名、國小 300 名，合計 450 名。實際名額以本會審查結果而定。

（四）申請程序

1. 本會於 2024 年 3 月 1 日將寶佳新住民子女教育獎學金設置要點函發全國各公私立國民中、小學，並請各校在 4 月 15 日前依設置要點之規定，推薦符合條件的學生，向本會提出申請。
2. 請各校檢核推薦學生之申請表及相

關證明文件，並出具學生上學期成績單、品德評語、獎懲紀錄等文件，於申請期限內，寄送本會辦理。

國小 410 校，673 件，合計國中小 934 校，1,193 件。報名學校數約占全國各國中小總校數的 28.05%。

（五）報名結果說明

1. 新住民子女教育獎學金推薦申請活動，共計收到國中 260 校，520 件；

表 1：國中小申請獎助學校數與學生數分析

項目	國中	國小
申請學校數	260	410
申請學生數	520	673

註：申請學校數約占全國國中小總校數之百分比 = $(260+410) / 3,330 = 28.05\%$

2. 所有報名申請獎學金之學生個人背景條件（含性別、居住地區、家庭經濟狀況），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

- （1）性別：如表 1 資料所述，不論國中或國小女生申請的人數都要比男生來得多。
- （2）居住地區：在北北基等六個區域類別裡，國中以居住在宜花東金馬的學生最多，比率約 21.73%；國小則以居住在北北基占多數，比率為 28.38%
- （3）經濟狀況：在申請家庭經濟（包括低收入戶、中低收入戶、其他）等指標中，國中申請人的家庭經濟狀況要以「其他」（包括弱勢兒童及少年生活扶助、單親 / 失親 / 隔代教養、身心障礙等）居多，比率約在 43.08%

之間；國小則以「低收入戶」占多數，比率為 36.55%。

- （4）學業成績表現：國中申請人的學業成績，以「甲等」居多，比率為 48.27%；國小則以「優等」占多數，比率為 51.71%。

表 2：申請學生基本背景條件與在校學業成績之彙整分析

項目			申請人數			
			國中	比率(%)	國小	比率(%)
背景條件及學業成績	性別	男	205	39.42	308	45.77
		女	315	60.58	365	54.23
	居住地區	北北基	110	21.15	191	28.38
		桃竹苗	104	20.00	120	17.83
		中彰投	79	15.15	121	17.98
		雲嘉南	62	11.92	55	8.17
		高屏澎	52	10.00	105	15.60
		宜花東金馬	113	21.73	81	12.04
	經濟狀況	低收入戶	174	33.46	246	36.55
		中低收入戶	122	23.46	187	27.79
		其他	224	43.08	240	35.66
	學業成績	優等	93	17.88	348	51.71
		甲等	251	48.27	319	47.40
		乙等	176	33.85	6	0.89

註：國中比率 = 人數 / 520；國小比率 = 人數 / 673

三、評審過程

為求公正嚴謹，審查程序分初選及複選兩階段進行。

(一) 初選

主要是由秘書處及相關人員先就學校申請人數及申請學生應檢附證明

文件進行檢視，如有超額、資料缺漏及學業成績未達要求者，先行剔除。之後將資料完整學生整理排序，提交複選小組。

1. 經初審後，符合申請資格者，計有國中 456 名，國小 555 名。（詳見表 3 資料）

表 3：申請學生之初審結果

項目	國中	國小
申請學生數	520	673
資格不合人數	22	56
缺乏資料人數	24	59
超額申請人數	18	3
符合初審人數	456	555

2. 符合初審之學生個人背景條件（含性別、居住地區、家庭經濟狀況），以及在校學業成績表現，經統計分析如表 4：

表 4：符合初審之國中小學生背景條件與學業成績分析

項目			申請人數			
			國中	比率(%)	國小	比率(%)
背景條件及學業成績	性別	男	197	43.20	256	46.13
		女	259	56.80	299	53.87
	居住地區	北北基	104	22.81	161	29.01
		桃竹苗	102	22.37	94	16.94
		中彰投	77	16.89	98	17.66
		雲嘉南	60	13.16	45	8.11
		高屏澎	51	11.18	89	16.04
		宜花東金馬	62	13.60	68	12.25
	經濟狀況	低收入戶	173	37.94	224	40.36
		中低收入戶	119	26.10	160	28.83
		其他	164	35.96	171	30.81
	學業成績	優等	93	20.40	291	52.43
		甲等	241	52.85	264	47.57
		乙等	122	26.75		

註：國中比率 = 人數 / 456；國小比率 = 人數 / 555

（二）複選

1. 評比項目及配分

- （1）經濟弱勢：包括低收入戶 6 分、中低收入戶 4 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。
- （2）其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分。
- （3）家庭變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

2. 評比順序

- （1）依前述配分標準，逐項查核所附證明文件是否符合後給分，再合計每個申請學生之積分，並依積分之高低進行比序。
- （2）若積分相同者，續依學業成績之高低排定其先後，若學業成績也相同，則再以在校獲得嘉獎之獎勵次數多寡排列之。
- （3）依上述排列之結果，分別就國中、國小預定之獎助名額，擇定最低擷取基準（如表 5），並連同擬增額錄取者，提請董

事長核定。

表 5：複審後擬提列之受獎名額

學校	最低擷取基準			預定名額	擬增額數
	最低積分	學業成績	獎懲紀錄		
國中	6	優	嘉獎 10 次	150	1
國小	6	甲	-	300	20

四、選拔結果

（一）2024 年 5 月 23 日將前述選拔過程及擬提列之受獎名額（含增額錄取者）提交工作會報討論，後經董事長裁定獎助年度新住民子女教育獎學金之名額，國中 151 名，國小 320 名，共計 371 名。

（二）上述受獎學生之個人背景條件（含性別、居住地區、家庭經濟狀況），以及在校學業成績表現，經統計分析如表 6。

表 6：受獎學生之背景資料與學業成績分析

項目			申請人數			
			國中	比率(%)	國小	比率(%)
背景條件及學業成績	性別	男	57	37.75	143	44.69
		女	94	62.25	177	55.31
	居住地區	北北基	33	21.85	93	29.06
		桃竹苗	38	25.17	59	18.44
		中彰投	26	17.22	62	19.38
		雲嘉南	21	13.91	23	7.19
		高屏澎	19	12.58	50	15.63
		宜花東金馬	14	9.27	33	10.31
	經濟狀況	低收入戶	116	76.82	225	70.31
		中低收入戶	25	16.56	72	22.50
		其他	10	6.62	23	7.19
	學業成績	優等	36	23.84	157	49.06
		甲等	73	48.34	163	50.94
		乙等	42	27.82		

註：國中比率 = 人數 /151；國小比率 = 人數 /320

貳、寶佳高職學生獎學金

一、獎學金設置目的

本獎學金設置之目的在於扶助高職弱勢學生安心就學，提升學習成就，藉以激發其繼續向上的動力，發揮其才能並貢獻於社會。故依據本會捐助章程之規定設置之。

本獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，鑒於就讀技職教育的學生很多來自於弱勢家庭，每年 20000 元的獎學金對這些學生產生很大的幫助，鼓舞向上，完成學業，更彰顯林陳海先生捐助的善行。

二、報名結果說明

（一）「2024 年度寶佳高職學生獎學金」推薦申請活動，自 2024 年 2 月 20 日發函，至 4 月 15 日截止收件後，共計收到報名件數 387 件，高一至高三各年級報名人數，分別為高一，116 人；高二，135 人；高三，135 人。

（二）所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別

如表 1 資料所述，不論哪個年級女生申請的人數都要比男生來得多。

2. 居住地區

在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三以北北基的學生最多，比率分別為 25%、23.5%、22.2%。

3. 家庭情況

在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 40.4%-45.9% 及 37%-46.3% 之間。可見家庭狀況相當弱勢。

4. 學業成績表現

如表 2 資料所述，各年級申請人的學業成績，高一至高三皆為 80~89 分居多；成績在 90 分以上者高一至高三個有 19 人、27 人、35 人。

三、評審過程說明

表 1：申請學生基本背景資料之彙整分析

背景條件		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
性別	男	38	56	51	37.5	51	37.8
	女	81	44	84	61.8	84	62.2
居住地區	北北基	29	25	32	23.5	30	22.2
	桃竹苗	18	15.5	20	14.7	20	14.8
	中彰投	21	18.1	19	14	23	17.0
	雲嘉南	18	15.5	27	19.9	19	14.1
	高屏澎	22	19	24	17.6	28	20.7
	宜花東金馬	8	6.9	13	9.6	15	11.1
家庭情況 (主要狀況)	低收入戶	51	44	55	40.4	62	45.9
	中低收入戶	27	32.8	37	27.2	39	28.9
	弱勢兒童及少年生活扶助	3	2.6	7	5.1	5	3.7
	單親	50	43.1	63	46.3	50	37
	失親	16	15.7	31	29.9	28	27.2
	隔代教養	10	8.6	14	10.3	15	11.1
	身心障礙	15	14.3	22	19.5	26	24.7
	中途變故	20	17.2	35	30.2	41	30.4

註：高一百分比 = 人數 / 116；高二百分比 = 人數 / 135；高三百分比 = 人數 / 135，同一位學生可能有多重弱勢之情形。

表 2：申請學生在校學業成績之彙整分析

學校表現		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
學業成績	90 分以上	19	16.4	27	19.9	35	25.9
	80-89 分	63	54.3	60	44.1	66	48.9
	70-79 分	33	28.4	42	30.9	33	24.4
	60-69 分	0	0.0	2	1.5	2	1.5

註：高一百分比 = 人數 / 116；高二百分比 = 人數 / 135；高三百分比 = 人數 / 135

(一) 本獎學金申請活動依實施計畫規定，2024 年度擬錄取之名額，高一、高二、高三各為 50 名，額外錄取家庭變故、特殊境遇者 10 名，共計 160 名。

(二) 為求公正、嚴謹的審查，審查程序分為初選、複選兩階段進行。初審主要由工作同仁於收件後，先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，然後整理排序提交複審小組審查，複審小組由 2 位教授，2 位高職校長組成。複審時就各項評選標準（包含家庭情況、學業成績、操行表現；家庭情況條件又細分低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、失親、隔代教養、身心障礙、單親及中途變故等八項），進行審查。

(三) 複審比序順次

1. 評比項目及配分：評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

- (1) 經濟弱勢：包括低收入戶 8 分、中低收入戶 6 分、弱勢兒童及少年 生活扶助 3 分。
- (2) 其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 3 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、中途變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

2. 評比順序

- (1) 依前述配分標準，逐項查核所附證件是否符合後給分，再合計各人積分，並依積分之高低進行比序。
- (2) 若總積分相同者，再依學業成績、品德表現獎勵記錄，排定其先後順序。
- (3) 若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取積分最高者一名列入整體排序，餘者不列入排序。
- (4) 分別就各組各年級審查結果之積分及成績比序，各錄取前 50 名，家庭變故錄取 10 名。

(四) 審查結果之確認

各年級錄取人數公 160 人及其詳細名單複審小組於 2024 年 5 月 10 日審定，旋提 5 月 10 日本會確認通過。

四、評審結果分析

(一) 經上述比序後，高一擬錄取 52 名（增額錄取 2 名，為家庭變故特殊境遇）、高二擬錄取 54 名（增額錄取 4 名，為家庭變故特殊境遇）、高三擬錄取 54 名（增額錄取 4 名，為家庭變故特殊境遇）。

(二) 經複審會議錄取學生之個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，分別以下列各表資料分析說明：

1. 性別：高一女生錄取名額 33 人較男生多，約為男生的 1.74 倍，比率約 63.5%；高二女生錄取名額 41 人較男生多，約為男生的 2.92 倍，比率約 75.9%；高三女生錄取名額 34 人較男生多，約為男生的 1.7 倍，比率約 63%。（詳見表 3）

表 3：申請學生背景條件彙整分析

	高一		高二		高三	
	男	女	男	女	男	女
錄取人數	19	33	14	41	20	34
比率 1 (%)	36.5	63.5	25.9	75.9	37	63
比率 2 (%)	16.4	28.4	10.3	30.1	14.8	25.2

註：例如高一比率 1 (%) = 錄取人數 / 50；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

2. 居住地區

- (1) 高一錄取名額以「雲嘉南」14 人最多（錄取比率約 26.9%），後依序為北北基、高屏澎與中彰投，而「桃竹苗、宜花東金馬」所錄取之名額最低。（詳見表 4-1）

- (2) 高二錄取名額以「北北基、中彰投」11 人最多（錄取比率約 21.15%），後依序為雲嘉南、

高屏澎，而「桃竹苗、宜花東金馬」所錄取之名額一致最少。（詳見表 4-2）

- (3) 高三錄取名額以「高屏澎」14 人最多（錄取比率約 26.92%），後依序為北北基、桃竹苗、雲嘉南，而「中彰投、宜花東金馬」所錄取之名額最少。（詳見表 4-3）

表 4-1：高一錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	13	4	8	14	9	4
比率 1 (%)	25.00	7.69	15.38	26.92	17.31	7.69
比率 2 (%)	11.21	3.45	6.90	12.07	7.76	3.45

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 50；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

表 4-2：高二錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	11	6	11	10	10	6
比率 1 (%)	21.15	11.54	21.15	19.23	19.23	11.54
比率 2 (%)	9.48	5.17	9.48	8.62	8.62	5.17

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

表 4-3：高三錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	10	8	7	8	14	7
比率 1 (%)	19.2	15.38	13.46	15.38	26.92	13.46
比率 2 (%)	8.621	6.90	6.03	6.90	12.07	6.03

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

3. 家庭經濟狀況：不論哪個年級，擬錄取者之主要家庭經濟條件為「低收入戶」者，在錄取名額或錄取比率上，都占居第一位，高一至高三錄取比率分別為 69.23%、66.67%、70.37%。（詳見表 5-1、5-2、5-3）

表 5-1：高一錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	36	14	0	27	10	4	13	7
比率 1 (%)	69.23	26.92	0	51.92	19.23	7.69	25	13.46
比率 2 (%)	31.03	12.07	0	23.28	8.62	3.45	11.21	6.03

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

表 5-2：高二錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	36	11	0	26	18	11	20	8
比率 1 (%)	66.67	20.3	0	48.15	33.33	20.37	37.04	14.81
比率 2 (%)	26.47	8.09	0	19.12	13.24	8.09	14.71	5.88

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

表 5-3：高三錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	38	10	0	16	21	11	24	15
比率 1 (%)	70.37	18.52	0	29.63	38.89	20.37	44.44	27.78
比率 2 (%)	28.15	7.41	0	11.85	15.56	8.15	17.65	11.11

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 54；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

4. 學生之學業成績表現大多以 80-89 分者居多，高一，錄取人數 31 人，比率 59.62%；高二，錄取人數 25 人，比率 46.3%；高三，錄取人數 26 人，比率 48.15%。而成績表現在 90 分以上，高一、高二皆有 11 人，高三有 18 人（詳見表 6-1、6-2、6-3）

表 6-1：高一錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	11	31	11
比率 1 (%)	21.15	59.62	21.15
比率 2 (%)	9.48	26.72	9.48

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

表 6-2：高二錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	11	25	16
比率 1 (%)	20.37	46.3	29.63
比率 2 (%)	8.09	18.38	11.76

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

表 6-3：高三錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	18	26	9
比率 1 (%)	33.33	48.15	16.67
比率 2 (%)	13.33	19.26	6.67

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 135

參、寶佳高中學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本獎學金之設置，係為了協助國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，成績優秀之清寒學生，提供每名學生每學年貳萬元獎助學金，協助學生完成在校三年學業，並期盼能獲得社會更高的認同與重視，激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會造就務實可用人才。

二、申請及選拔

(一) 申請資格及條件

1. 申請資格

凡就讀於國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請條件

依上述資格，各高中可就高一、高二、高三各年級學生符合下列條件者各推薦一名，在規定期限內向本會

提出申請：

- (1) 持有政府核發之低收入戶、中低收入戶或弱勢兒童及少年生活扶助的有效證明文件者。
- (2) 持有相關機構核發之失親（雙親或父、母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親或父、母）、單親（父母離異）或家庭中途變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等）的有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之品德（評語即可）與學業成績達 70 分以上，且無記過處分紀錄等證明文件者。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會 2024 年度「寶佳高中學生獎學金頒發要點」，本會於 2024 年 3 月 23 日以昆教字第 113032302 號文連同相關要點及申請表件函送各相關學校校長惠請協助推薦。請各校於 2024 年 3 月 1 日至 4 月 15 日止函送本會辦理。

(三) 所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居

住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：不論哪個年級，女生申請的人數都要比男生來得多（見圖 1-1）。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三居在北北基的學生最多，比率分別為 26.8%、20.5%、27.8%，詳見圖 1-2。
3. 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）

等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 26%-29% 及 25%-26% 之間，詳見圖 1-3。

4. 學業成績表現：由圖 1-4 所示可知，申請人的學業成績高一及高二以 70-79 分居多，比率皆為 51.2%，高三則以 80-89 分居多，比率為 53.2%；成績在 90 分以上者高一至高三各有 5 人、9 人、6 人。

圖 1-1 各年級學生性別比例

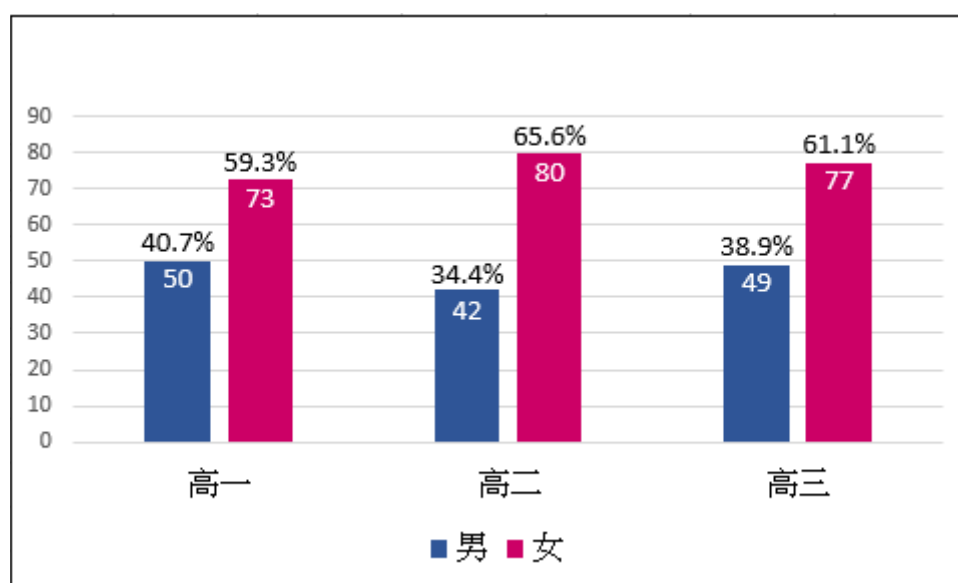
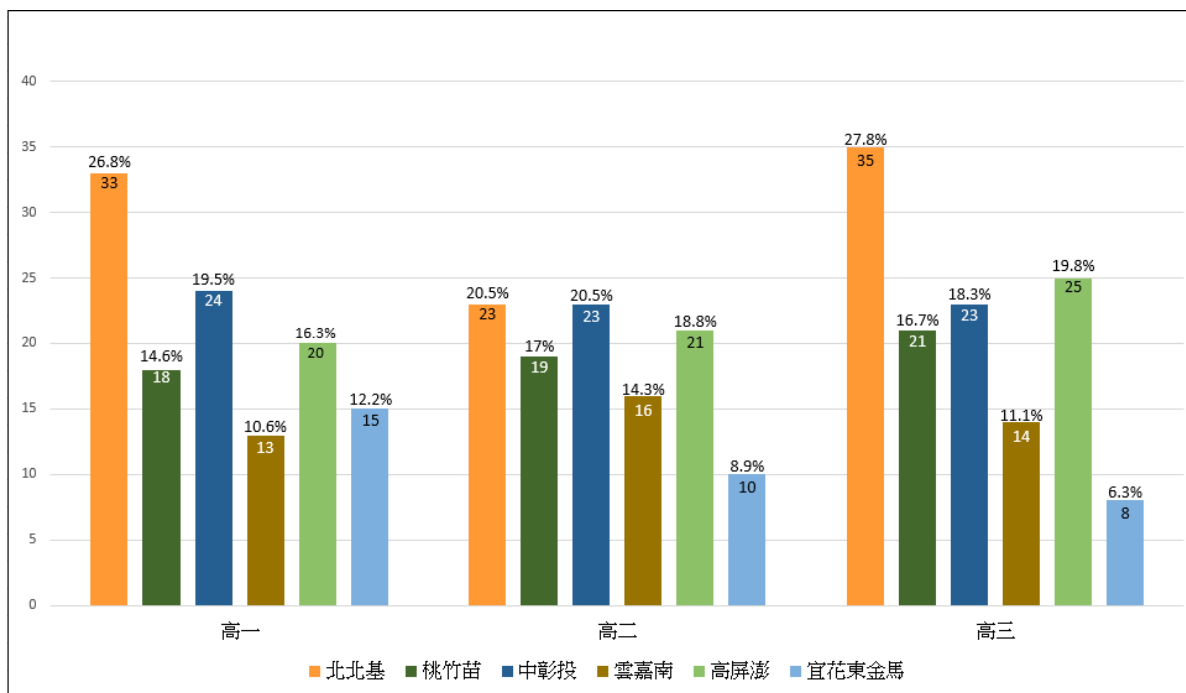
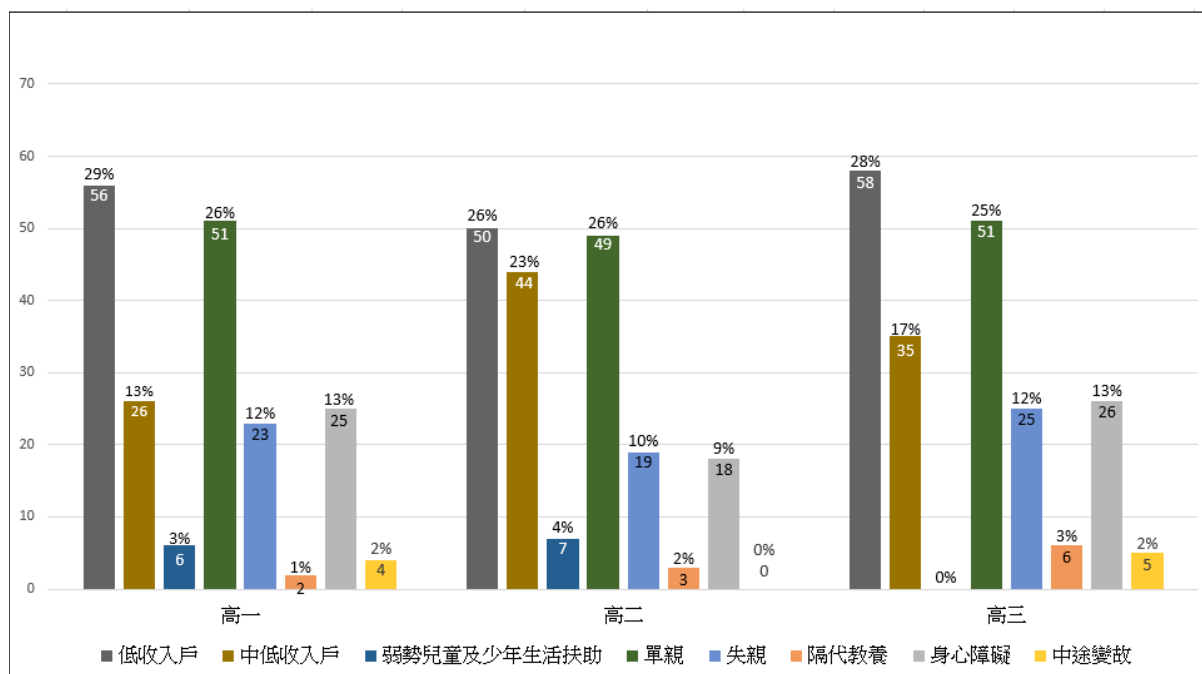


圖 1-2 各年級學生居住地區分佈



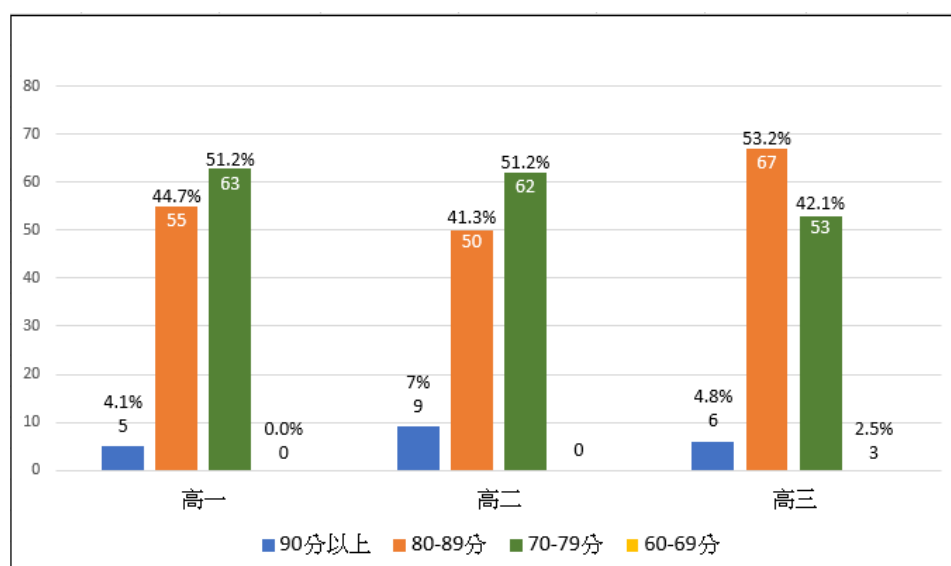
註：高一百分比 = 人數 / 123；高二百分比 = 人數 / 122；高三百分比 = 人數 / 126。

圖 1-3 各年級學生家庭情況



註：同一位學生可能有多重弱勢之情形。

圖 1-4 各年級學生在校學業成績



註：高一百分比 = 人數 / 123；高二百分比 = 人數 / 122；高三百分比 = 人數 / 126。

三、評審過程

(一) 評審經過

1. 至 4 月 15 日截止收件後，共計收到報名件數 371 件，高一至高三各年級報名人數，分別為高一 123 人；高二 122 人；高三 126 人。
2. 將 371 份申請表件，分年級列表登錄各生申請相關資料及該年級上學期品德及學業成績。
3. 為求審核公正、嚴謹，審查程序特分為初審、複審兩階段進行。
4. 本項獎學金於五月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取高一 53 名、高二 54 名、高三 53 名，並簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生

及所屬學校辦理撥款手續。

(二) 評比項目及順序

本會特於「寶佳高中學生獎學金實施計畫」明訂申請資格及條件、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

- (1) 經濟弱勢：包括低收入戶 6 分、中低收入戶 4 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。

- (2) 其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、家庭變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

3. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交審查小組。
- (2) 若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取評比積分最優先者一名列入整體排序，餘者不列入排序。
- (3) 若家庭經濟弱勢積分相同者，再依學業成績及獎勵紀錄，排定其先後順序。
- (4) 依各組各年級，分別就初審結果之弱勢積分及成績比序，各錄取前 50 名為原則，提請複審。

（三）初審及複審

1. 初審

- (1) 就高中之各年級，建置申請學生各項資料。
- (2) 根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合並核給分數。
- (3) 依初審核給之弱勢積分、學業

平均成績及獎勵等紀錄，進行排序，再依獎助名額，按排定之優先順序，草擬初審錄取建議名單。

2. 複審

各年級擬錄取名單經複審會議審議通過，再提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐証證件逐一核對，並依上述弱勢條件項數及成績進行排列。
2. 依頒發要點及審查原則，審查小組先就學校推薦人數超過者先行擇優 1 人。
3. 經上述比序後，高一擬錄取 53 名（增額錄取 3 名，1 名綜合評比排序後同分，2 名成績特優）、高二擬錄取 54 名（增額錄取 4 名，1 名為家境特殊，3 名為成績特優，）、高三擬錄取 53 名（增額錄取 3 名，1 名綜合評比排序後同分，2 名為家境特殊）。

四、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

五、贈獎方式

(一) 每名受獎學生由本會頒給獎學金 20,000 元(由本會直接匯入受獎學生帳戶)。

(二) 本會於 2024 年 6 月中發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：1. 獎學金領據；2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本；3. 郵政存簿儲金簿影本，寄至本會辦理。

六、追蹤輔導

(一) 請受獎學生學校校長，撥冗召見受獎學生，對該生加予關懷與鼓勵。

(二) 請學校費神商請一位老師輔導

該生，協助其克服困難，積極努力向上，回饋家庭與社會。

七、建議事項

(一) 本獎學金計畫得以辦理迄今，感念寶佳機構創辦人林陳海先生的捐助，協助高中學生，給予獎助，確實有效鼓勵優秀高中學生向上，順利完成高中學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

(二) 為使更多的高中學生受惠，建議持續推動本獎勵計畫。

肆、寶佳大學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本項獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，依據本會捐助章程，協助大學生努力向學，並激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會培育務實致用人才。

二、申請及選拔

(一) 獎助對象與申請資格

1. 獎助對象

凡就讀於教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生、教育部核准設立之私立大專校院學士班日間部在學學生，或教育部核准設立之私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請資格

符合下列資格之辦理教育部「願景計畫」之大學，每校得推薦「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 1-3 名；教育部核准設立之私立大專校

院，每校得推薦日間部學士班在學學生 1-3 名；教育部核准設立之私立大專校院，每校得推薦二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 1-3 名，各校需在規定期限內向本會提出申請：

- (1) 持有政府核發之特殊境遇家庭子女或孫子女有效證明文件者。
- (2) 前一學期曾獲「教育部大專校院弱勢學生助學計畫」助學金之補助，並持有有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之在學證明、獎懲紀錄（無記過處分紀錄）、前一學期學業成績證明（總平均須達百分制分數 75 分以上）等證明文件。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會「寶佳大學生獎學金設置要點」，本會於 2024 年 2 月 27 日以昆教字第 113022701 號文連同設置要點及申請表件函送辦理教育部「願景計畫」之大學、全國私立大專校院惠請協助推薦。請各校於 2024 年 3 月 1 日至 4 月 15 日止函送本會辦理。

(三) 通過獎學金初審之學生個人背景資料(含性別、居住地區、家庭經濟條件)，以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，女生的申請人數明顯多於比男生，男女比率分別為 20.9% 與 79.1%。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，居住在雲嘉南的學生最多，比率為 23.3%，而居住在宜花東金馬的學生最少，比率為 5.2%。

3. 經濟條件：在申請家庭經濟條件(特殊境遇家庭子女或孫子女、前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助)兩項指標中，曾獲弱勢學生助學計畫助學金之補助的學生比率最高，比率為 78.5%，其中又以級距第一級，家庭年收入 30 萬以下之學生為最大宗，比率為 38.5%。
4. 學業成績表現：如表 2 資料所示，前一學年學業成績 85~89 分的同學佔最大宗，共 77 人，比率為 44.8%。

表 1：通過獎學金初審之學生基本背景資料彙整分析

背景條件		申請人數	
		人數	比率(%)
性別	男	36	20.9
	女	136	79.1
居住地區	北北基	36	20.9
	桃竹苗	25	14.5
	中彰投	38	22.1
	雲嘉南	40	23.3
	高屏澎	24	14.0
	宜花東金馬	9	5.2
經濟條件	特殊境遇家庭子女或孫子女	37	21.5
	前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助	135	78.5
	第一級 30 萬以下	52	38.5
	第二級 超過 30 萬~40 萬以下	24	17.8
	第三級 超過 40 萬~50 萬以下	24	17.8
	第四級 超過 50 萬~60 萬以下	6	4.5
	第五級 超過 60 萬~70 萬以下	8	5.9
	生活助學金	12	8.9
	住宿補助	1	0.7
	有證明，級距未知	8	5.9

註一：百分比＝人數 / 172

表 2：通過獎學金初審之學生在校學業成績彙整分析

	分數區間	申請人數	
		人數	比率（%）
前一學年 學業成績	90 分以上	77	44.8
	85~89 分	59	34.3
	80~84 分	26	15.1
	75~79 分	10	5.8

註：百分比＝人數 / 172

三、評審過程

（一）評審經過

1. 至 2024 年 4 月 15 日截止收件後，共計收到報名件數 216 件，其中教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生有 18 件，私立大學日間部學士班在學學生有 181 件，私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生則有 17 件。
2. 將 216 份申請表件列表登錄各生申請相關資料，包括上學期學業成績、獎懲紀錄、家庭狀況等。
3. 為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初審、複審、決審三階段進行。
4. 本項獎學金於 6 月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 8 名、私立大學日間部學士班在學學生 81 名，以及私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學

學生 10 名。錄取名單通過後，簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

（二）評比項目及順序

本會特於「寶佳大學生獎學金實施計畫」明訂獎助對象及申請資格、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比順序

- （1）初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交複審審查小組。
- （2）複審時依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序。
- （3）若每校推薦人數超過限額者，由該校推薦名單中擇取家庭狀況最需優先考量者列入整體排序，餘者不列入排序。

（三）初審、複審以及決審

1. 初審

- （1）建置申請學生各項資料。
- （2）根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合。
- （3）將學校推薦名單超過限額者進行標示，待複審時深入討論。

2. 複審

依照依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序，並經複審會議逐一討論通過。

3. 決審

提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐一核對。
2. 依設置要點及評比順序，審查小組先就學校推薦人數超過者擇優選取一人。
3. 經上述比序後，錄取教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 8 名、私立大學日間部學士班在學學生 81 名，以及私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 10 名，共 99 名（註：原定錄取 100 名，但因資格審查過程中有些許疏漏，後續發

現其中一位錄取者未符合初審相關規定，因此由錄取名單中剔除）。

四、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

五、贈獎方式

（一）每名受獎學生由本會頒給獎學金 50,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

（二）本會於 2024 年 6 月 17 日發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：1. 獎學金領據、2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本、3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

七、建議事項

（一）本獎學金計畫得以辦理，感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐助，協助大學生並給予獎助，確實有效鼓勵優秀大學生向上，順利完成大學學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

（二）本年度「國立大學願景計畫」學生申請情況不如預期踴躍，考量近三年來該項資格學生申請人數明顯較



少，建議明年度重新調整獎助對象之規範。

（三）考量國立大學亦存在不少弱勢學生亟需協助的情況，建議未來獎助對象可納入所有國立大學學生，並將獲獎名額調高為 150 名，以嘉惠更多弱勢學子。

教育出版篇

壹、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略研究報告



一、簡介

黃昆輝董事長曾指出教育的核心價值是「公義」與「卓越」，所謂的「公義」是提供均等的教育機會，體現「有教無類」的精神；而「卓越」是透過優質教育「因材施教，成就每個孩子」，本會成立以來持續以專業、本土、實徵及前瞻等特色，推動專案性的應用研究，並就教育問題提出具體建議供大眾參考，是以 2023 年即以「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」為題目，以一年半的時間進行分組調查與資料收集，除需釐清因材施教的理論基礎，進行國際趨勢之研究、分析國

內三十年來因材施教之相關政策發展歷程與現況，並將本整合型研究出版成書，以期能提出符合國際與未來教育趨勢之適應揚才策略，進而帶動國人的關注。

二、特色

黃昆輝董事長曾指出教育的核心價值是「公義」與「卓越」，所謂的「公義」是提供均等的教育機會，體現「有教無類」的精神；而「卓越」是透過優質教育「因材施教，成就每個孩子」，本會成立以來持續以專業、本土、實徵及前瞻等特色，推動專案性的應用研究，並就教育問題提出具體建議供大眾參考，是以 2023 年即以「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」為題目，以一年半的時間進行分組調查與資料收集，除需釐清因材施教的理論基礎，進行國際趨勢之研究、分析國內三十年來因材施教之相關政策發展歷程與現況，並將本整合型研究出版成書，以期能提出符合國際與未來教育趨勢之適應揚才策略，進而帶動國人的關注。

貳、因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與對策提要

一、簡介

「因材施教」一直是教育的最高理想與指導原則，時至今日即便科技進步，因材施教也一直是當前教育發展的核心精神。本會黃昆輝董事長也曾在多次的公開活動中，闡述對教育的發展與期望以公義與優質為首要，各項研究與經費投入無不以促進國家發展與全民福祉為考量，更於 2024 年 11 月盛大籌備「因材施教，成就每個孩子」國際研討會，並以專案研究成果摘錄成提要本，以期能促發更多教育人員的重視與參與本議題。

二、特色

本提要本內容雖精簡，然而所收錄的內容已是研究成果的精華，提要內容陳列七大部分，於前言的部分主要說明因材施教之研究籌備緣起、研究目的及研究方法與步驟之外，後續則陳述因材施教的理論基礎、國際趨勢、法治與資源配置、課程與教學以及數位學習等研究成果。在理論基礎部分，提出從認知、情意及社會環境面向詮釋因材施教，提供全面性視角理解因材施教的重要性。在國際趨勢的面向，選取亞洲與歐美等共計六個國家作為探討個案，並從文化脈



絡去理解六個國家對因材施教的理念、學習分流與輔導等措施之特色與優劣點，以提供我國推展教育改革之參考依據。在法治與資源配置面的探討，主要聚焦於國內過往與現況之理解，在研究實施上透過專家諮詢、訪談及問卷等措施，並就政策演進、實施現況與問題提出描述及建議。課程教學的部分，探討近三十年來課程與教學實施之具體作為，採用對官方文件的重要分析，提出中小學實施因材施教之課程與教學的建議，除重新認知學生的差異，更需要透過多重管道的協作來推展。在數位學習部分，主要探討台灣科技輔助因材施教的現況與成果，並以高中學校以下作為研究對象，同時以量化方法進行分析，發

現國內教學現場中電子載具、互動螢幕、AI 教科書之配置仍不足，又教師使用率及培訓仍待加強。

本提要本所呈現之研究成果不僅是理論基礎到實務層面的全面探討，更揭示因材施教在教育現場的多元價值與挑戰，提出之建議更是涵蓋政策

支持、資源優化、教師培訓、學生分流、數位學習推廣等多個層面，相信透過本刊發行，能使因材施教的政策實踐不僅著眼於學生個體差異的照顧，更能回應教育公平與多元化的核心價值，達成教育永續發展的目標。

參、2024 國際研討會會議手冊



一、簡介

本會於 2024 年 11 月在福華國際文教會館公務人力發展學院舉辦「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會，這次研討會依舊延續公義與優質教育之核心精神，以促進國家發展及大眾福祉等目標進行籌備，同時在此活動中就本會 2023 年因材施教專案研究內容及主題與大眾進行交流分享，並透過會議手冊的編列進行宣導。

二、特色

本次會議除邀請鄭英耀部長蒞臨開幕，並安排主題演講、特邀演講、議題討論等活動，同時邀請國立台灣師範大學陳學志講座教授、劉美慧教務長、台中教育大學郭伯臣校長與中正大學林明地教授等師長，就因材施教的理論基礎、國際趨勢、法治與資源分配、課程教學、數位學習等議題擔任引言人，同時將引言內容收錄彙編為大會手冊進行發送。

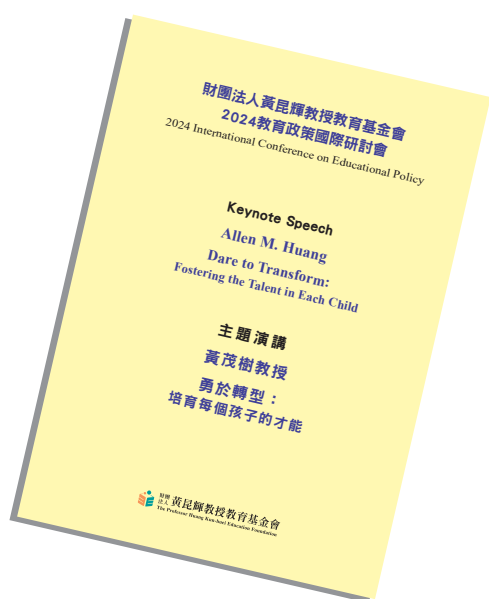
陳學志講座教授在因材施教理論基礎議題下，特別關注教育應考量學生的個別差異，他指出因材施教一詞中的材，就是指學生內系統與外系統的個別差異，所謂的內系統就是個體的認知與情意發展，外系統則是學生所處的社會環境，考量個別差異與教育時需一併綜合評估。在國際趨勢議題上，楊洲松副校長則分享六個國家的相關政策，並彙整各國因材施教之

異同，提出學習進路分流朝向便利轉軌之設計為未來趨勢。在法治與資源配置議題上，林明地教授在引言中提及因材施教政策與資源的投入宜從現有學校制度與運作、資源配置與現形學生輔導機制等提出其研究觀點。在課程與教學議題上，國立台灣師範大學劉美慧教務長則從學習扶助、電腦支持系統與原住民實驗學校等面向，歸納課程與教學實施的可能策略。最

後在數位學習議題上，郭伯臣校長則從載具、數位學習平台與 AI 人工智慧運用等議題提出建議。

本次會議手冊內容雖為簡要摘錄引言重點，卻提供閱讀者對因材施教議題有全面性的理解，同時藉此匯聚各界對教育理想與實踐的深度省思與建議，供未來主管機關與學校政策領導者參考。

肆、2024 國際研討會主題演講—勇於轉型：培育每個孩子的才能



一、簡介

本會成立至今一直主張台灣未來教育的永續發展必須藉由公平與正義的落實而實踐，2023 年本會以因材施教為主題，進行專案研究，於 2024

年舉行研討會，會中邀請黃茂樹教授擔任主題演講者，以「因材施教，成就每個孩子」核心精神，提出〈勇於夢想，勇於改變更要勇於執行〉為講題，共同與與會人員探討如何透過夢想、改變與執行來提升教育的影響力。本次會後本會也整理黃茂樹教授的講稿編印成專書，將其提供社會大眾閱覽與交流，以促進更廣泛的討論與學術分享。

二、特色

黃茂樹教授指出教育的核心在於發掘與培養每個孩子的天賦，並提出才能分為天生（**natural talent**）與後天（**learned talent**）兩大類。他強調，孩子的成長需要家庭、學校與社會共同支持，形成一個「村莊」式的協作

模式，為學生提供全面的教育環境。本次演講內容主要著重於四大重點，包含：發掘每個孩子獨特的才能，透過細心觀察與多元環境的接觸，幫助孩子展現天賦；培養學習動機，從激發孩子的好奇心入手，轉化為努力實現目標的內在驅動力；融合家庭、學校與社會資源，建立全方位支持系統，促進孩子的全人發展；邁向下一個教育里程碑，提早培養才能、提供高中畢業後的多元升學與就業選擇，以及重視心理健康。演講文稿中也引用許多實例，例如失明鋼琴家辻井伸行和台灣神童江璟亮，展示如何結合天賦與努力實現卓越成就。黃教授的演講內容對現代教育提出深刻洞見，並強調個性化教育與全人發展的必要性，他認為身為教育工作者和家長，

應具備觀察與耐心，尤其現代教育體制往往著重於成績與競爭，忽略了每個孩子的獨特性與非學術才能，他殷切期盼教育人員，不應只關注學生的弱點，而要聚焦於如何培養他們的優勢。

本次匯編的演講文稿，不僅聚焦於因材施教及學生心理健康問題，還強調為師生建立支持系統與心理健康教育，已成為教育的關鍵要素，文中提倡的「村莊」理念，進一步凸顯了教育的社會責任，並啟發了更多跨部門合作的潛力。整體而言，黃教授的演講不僅揭示了現行教育體系中的痛點，還提供了諸多實例與實務可行的建議，展現出教育應如何發揮每個孩子的潛能，從而為社會創造更加光明的未來。

伍、2024 國際研討會特邀演講集



一、簡介

本會一直多次強調公平與卓越為人才培育和國家永續發展之重要核心價值，也是教育的終極目標，然而「因材施教，成就每個孩子」雖是教育界的共識和期許，但實踐方式仍有努力之空間，就此議題本會自 2023 年起廣邀國內教育學界之專家進行專題研究，並辦「2024 教育政策國際研討會」，特邀國際著名學者蒞臨演

講，此深入的交流活動獲得百位關注台灣教育發展的學者與實務工作人員的一致贊同，並於大會後將國際學者之演講文稿收錄成冊，以雙語印製及出版作為紀念。

二、特色

本次演講集收錄德國 Prof. Jürgen Budde、新加坡 Prof. Chia Ti Yong、美國 Prof. Douglas Fisher 及芬蘭 Prof. Jari Lavonen 等四位國際知名學者蒞會之「特邀演講」文稿。Prof. Jürgen Budde 任職於德國弗蘭斯堡大學（EUF），長期關注學校如何培育兒童社會化，以及學校在未來教育所應承擔的責任。在特邀演講中，Prof. Jürgen Budde 以「差異、個性及通性的異質性：中歐觀點」為講題，從中歐及德國等國的教育政策來分析教育環境中異質性的挑戰與機遇，他發現中歐國家普遍開始重視學校教育應滿足學生多樣性需求，異質性不應成為標籤化的藉口，也不應只是關注個體的差異，而是需透過教育體系的專業性及理解來解決教育差異。第二篇文章為 Prof. Jari Lavonen 以「從芬蘭師資培育國家目標的設計與實施：2016 年到 2022 年」為題，簡介芬蘭師資培育論壇對國家師資培育目標的規劃與分析，並提出實施溝通協作的成功範例。本書所收錄的第三篇文章，是由新加坡 Prof. Chia Ti Yong 所提供，

他以「在多模態世界中蓬勃發展：多元識讀在賦予每個孩子權力的重要角色」為講題，主張藉用多元識讀提供學生互動學習之機會，提升其批判力與協作力，同時也強調教師專業發展應就此議題進行持續性的培訓，進而整合至教學實踐中。美國 Prof. Douglas Fisher 則以「教導學生主導自己學習」為題目提供專文，在此文中他認為教育工作者應該要透過瞭解學生的知識水平與培養他們學習自主權的意識與責任感。

正如本會黃昆輝董事長所言，「因材施教，成就每個孩子」是從幼兒基礎教育到高等教育的整體教育體系中都必須面對的重要課題。隨著少子化趨勢和 AI 數位化時代的來臨，各國的教育政策、教師的教學方法以及學生的學習內容都受到深刻影響，個體間的差異化問題也將愈加顯著。因此，取他山之石以攻玉，本會希望透過本次特邀演講集的出版，以及國際學者的觀察與分享，為國人帶來更多反思與啟發。

陸、2024 寶佳教育大愛獎—大愛故事專輯



一、簡介

本會自 2017 年度成立以來便設立「寶佳教育大愛獎」，每年接受全國推薦，並經過公平客觀的審查與討論，推舉與獎勵未教育犧牲奉獻之教師，至今已有百位優秀教育大愛教師榮獲此殊榮，2024 年本會也經嚴謹的程序，遴選出 12 位教師，並深入報導這 12 位教師的教育精神與貢獻，藉由本書的出版，讓更多社會大眾了解並給予這些無私的教師鼓勵，讓教育愛永流傳。

二、特色

本年度所推薦之 12 位大愛教師，分別來自台北、新北、新竹、彰化、台中、高雄及偏遠的花東地區，他們各自在不同的學校任教，除了平日的課堂教學工作之外，還身兼行政工作

或積極參與社會服務。如高雄曾建瑋老師擔任學務主任多年，畢業後就留在原住民部落服務，他以「堅持就有未來、活著就有希望」的精神鼓勵學生，將橋牌融入課程深獲學生喜愛。位處後山的許文瑜老師與陳佳淇老師也是積極投入偏鄉教育數十年，許文瑜老師以「愛與陪伴」的教育理念，鼓勵學生力爭上游，而陳佳淇老師則深信「知識可以改變貧窮」，教學之餘他協助改善圖書電子化措施，也積極為偏鄉孩童募款，只為讓窮困學生也有能各地參訪之經驗。

在特殊學校教育與輔導面，服務於楠梓特殊學校瑞平分校的梁信忠老師、宜蘭特殊教育學校的林佳瑩教師、私立惠明盲校的揭金鳳老師、彰化劉琮閔老師也都深獲師生愛戴。梁信忠老師除具有犯罪防制博士學位外，長年熱心參與社會志工工作，即便因病致使一眼失明，仍積極投入社會救援，避免年輕學子誤入歧途；林佳瑩老師秉持「教育是經師、人師的志業」，任職多年積極走訪每為學生家中，雖然教職生涯中面臨兩次學生意外離世的打擊，也未曾澆熄他對教育工作的熱忱；揭金鳳老師則是在校園中積極推展視障藝術教育，獲得全校師生與家長的一致肯定；劉琮閔老師致力於中輟生教育，延請大師只

為創造中輟高關懷學生的多元職涯路徑。除了同理與輔導工作之外，本年度也有多位大愛教師致力於提高學生的學習樂趣，並在教學工作上絞盡腦汁，如白耿豪老師透過組織橄欖球隊讓學生獲得學習榮譽感、萬華國中陳台瓊老師運用差異化教學與工作分析法、吳紅菊老師與王金柱老師兩人均善用實作課程連結產業，培訓學生參與技能證照比賽；對抗癌症的胡碧珊老師，即便身體病痛不斷，也積極募款、參與計畫以培育學生多元視野。

彙整今年 12 位大愛教師的故事，都可發現無論他們身處都市或偏鄉，

面對何種類型的學生，他們都展現了無私奉獻的精神與對教育的熱忱，這些微小的故事體現了教育的力量，更喚起社會對教育工作者的尊重與支持。正如黃昆輝董事長所說，「化礙為愛」的精神，可成為延續愛與希望的火炬，我們由衷希望藉由大愛故事集的出版，能鼓舞更多教師、家長以及社會各界，一同參與教育的推動，照亮更多需要關懷的地方，讓教育的力量在每個角落發光發熱。

柒、師資培育新圖像



一、簡介

隨著 AI 智慧的運用、環境變遷與 COVID-19 疫情等因素衝擊徹底翻轉人們的生活模式，也使新世代教育模式需因應調整，有鑑於新世代人才培育議題一直為本會所重視之議題，因此本會與中華民國師範教育學會共同以師資培育新圖像為年度主題，邀請國內著名學者撰寫專文出版成書，以期能帶動國人關注未來人才培育與師資養成之議題。

二、特色

師資培育新圖像一書總計收錄九

篇專文，並分別從「數位素養與科技教育新圖像」及「實務發展與因應策略的新圖像」進行內容探究。前者著重於新科技發展下，學校面臨的人才培育挑戰，後者則探討從新世代角度出發，考量其需求並提供教育因應策略，以滿足新世代對未來社會的生活需求。

本書「數位素養與科技教育新圖像」子題下共收錄三篇專文，首篇主要探討 AI 時代教師教育的機會與挑戰，並提出因應策略，包含完善師培機構的 AI 資源、提供師資生相關的學習環境、推動 AI 素養師資培育課程以及開發教師使用 AI 指引等六大建議。本書第二篇專文則以〈AI 在教育領域應用研究的熱點與發展趨勢：基於文獻計量分析的研究〉為題，以資料庫檢索相關研究數據，系統性的回顧 AI 在教育領域應用研究的現況，並提出未來應用研究的方向。第三篇文章則偏重實務現況之分析，以新竹市國小推動數位學習精進方案及分析政策執行觀點進行撰寫，作者經訪談學習精進方案之相關人員後，發現政策推動雖立意良善，然而計畫指標變動頻繁、教師與行政人員之意願與能力仍待提升以及經費人力需長遠規劃都是影響執行成效的首要原因。

「實務發展與因應策略的新圖像」子題下共收錄五篇文章，有探討民國早期小學師資培育制度的變革議

題，亦有就終身學習時代教師專業發展的政策與精進策略進行探討，前者從歷史脈絡得知小學師資培育制度因內戰頻繁、學制修正、義務教育推動與經費不足等，進而衍生教員檢定機制、偏鄉師資缺乏、教師地位與薪資不平等之問題；後者則放眼未來，提出因應終身學習時代之來臨，應建構教師專業發展評鑑法源、研議中小學教師分級制度及中小學教師繼續教育之相關機制，以確保師資素質及專業性。在實務應用面上，三篇專文分別探討教學實務議題，如將戶外教育概念納入國民教育法、推動閱讀教育以奠定永續發展、永續與淨零碳的素養教育以及國小實施批判教學論之可行性的探討，均在本章內有深入的分析並提出具體研究成果與建議。

本書的出版不僅期望透過對 AI 科技、永續教育發展、跨領域教育及批判教學等議題的深入探討，激發教育工作者及政策規劃者進行深刻的反思與討論，也期許教育人員對知識傳遞方法有創新新知，勇於在教育理念與教學實踐中融入新思維，突破傳統僵化的教學模式。展望未來，本會也會持續關注如何協助教育政策制定者、師資培育機構以及一線教師，如何在瞬息萬變的 AI 時代中，提升應對能力，確保教育永續發展能逐步實現。

捌、面向不確定的時代：打造教育的幸福工程

一、簡介

隨著新冠疫情無預期地席捲全球三年來，各國雖以停課不停學、線上課程方式因應，然而，在虛擬課堂中，人際間缺乏實體互動，加上天災人禍、政局不穩、生態環境的惡劣變化，以及人工智能科技崛起，種種現象無不令人感到驚惶失措，也促發教育工作者不得不面對經濟衰退、失業潮及 AI 的虛實難辨，進而重新省思教育活動之本質。為此本會與國立台灣師範大學教育學系、中國教育學會共同策劃專書並以《面向不確定的時代：打造教育的幸福工程》為書名進行出版，邀請專家學者就不確定時代下教育思維與實踐、教育制度與領導、課程創新與實施等議題撰寫專文，深入探討教育核心本質、實施策略與未來方向。

二、特色

本書規劃三大章，分別以不確定時代下的教育思維與實踐、不確定時代下之教育制度與領導、不確定時代下的課程創新與實踐等命名，並收錄共計十三篇文章。

本書第一章教育思維與實踐中，所收錄的四篇專文分別探討西方赫爾巴特學派之發展與興衰歷程、探討



杜威的道德學說並探討道德理論的來源，亦有藉由檢討 Muir 運用教育哲學史實例來分析如何深化教育哲學論述的品質，以及探討環境倫理學說的發展與觀點，反思中小學環境教育的實施與改善策略。第二章教育制度與領導議題下，有分析民國早期大學院與大學區制的試行政策，並指出制度、財政與政治等因要素對當時教育新制的推動的影響，亦收錄有借用西方 Kerry 之高等教育理想藍圖剖析牛橋學院式的大學特色及類型，進一步提出就高等教育改革之建議。

本章所收錄的第七篇文章，則從《莊子內篇》重構的帝堯形象所隱含的權力批判，進而提出對教育行政領導的啟示。本章最後一篇文章則以

美國 CASEL 學區架構對象，並探討其對台灣地方層級社會情緒學習推動之影響及提出可能的實施策略。第三章在課程創新與實踐的章節下，有由教課方式的演進，分析杜威對於中小學教師思考教學的期待，同時也藉此提出善用思考教育培養智慧，來面對不確定的未來。第十篇文章以〈提升復原力打造台灣幸福工程：以社會情緒學習實踐初探〉為題目，探討生態系統理論並以其作為培養青少年復原力與提升社會整體幸福感的媒介。本書第三章的三篇文章分別探討虛擬實境、跨領域美感教育、及課程評量方法等融入課程與教學之實踐成果，如第十一篇文章作者試著將虛擬實境融

入永續教育與觀光課程中，第十二篇是透過藝術本位的探究方式，檢視五色鳥的後花園課程，最後一篇則是用社會認知理論與自我效能感為基礎，結合 Bandura 跟 Hattie 的理論框架，以創新評量方式來提升學生學習成果。

總體而言，本書內容豐富，且涵蓋了教育理論、政策實踐與課程教學創新等主題文章，一來提供閱讀者重新反思，如何透過教育變革與科技的融入，建立公義與幸福社會，其次我們也期待本書能盡量呈現多元視角與中西方教育實踐知識，再結合各領域專家的智慧與研究成果，為未來教育實踐與改革提供更多參考建議。

玖、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2023 年報



一、簡介

本會成立至今，即將邁入第八年，一路以來秉持「探究教育問題、激勵教育人員、實現教育公平與正義」之初心，逐步推展各項業務。在黃昆輝董事長的領導下，本會積極投入教育政策研討、教育研究與調查、教育出版及獎學金計畫等多方面工作，並持續致力於推動教育發展與社會關懷。2023 年度本會年報彙集了過去各項業務推展的成果，展現本會在教育改革與實踐上的努力與貢獻，亦

提出多項建言，期望獲得教育行政主管機關的重視，作為未來政策制定的重要參考，亦期許年報的彙編能引發更多國人對教育議題的關注，並促進對永續教育的共同支持與參與。

二、特色

本次年刊主要呈現的推展活動大約可歸納成九大類型，包含教育政策研討會、政策座談會、教育專題研究、教育調查、教育活動、大愛教師、獎學金、教育出版及教育專論等。

在教育政策研討會與政策座談會中，簡介本會於 2023 年 12 月辦理之「推展終身教育、建構學習社會」之研討會，並就研討會之籌備、推展與進行、研討重點與成果效益提出介紹。同時 2024 年度本會也辦理三場座談會，分別以「失落的 20 年，推展終身教育不能等」、「建構學習型社會、提升國家競爭力」、「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」為主題，就座談會之實施目的、實施情形與成果進行發表。2023 年的教育專題研究與教育調查業務推展上，辦理「因材施教，成就每個孩子－台灣優質教育的願景與對策」及「我國推展終身學習願景與行動策略」兩大專案，另進行「終身學習」、「性別平等教育」等四項民意調查，詳細之實施方式與統計結果也都如實提出報告並收錄於年刊。

在教育活動方面，本會持續與多所大專校院及學術團體合作，舉辦多場教育學講座及教育學術研討會，致力於推動教育理論與實務的交流。此外，本會在知識傳播與教育資源共享上，本年度出版近十本書籍與刊物，主題涵蓋終身教育、高等教育、人工智能與教育公平等議題，為教育從業人員與關注教育議題的讀者提供了寶貴的參考資料。在獎勵與扶弱業務上，共有 12 位大愛教師獲得年度推薦與表彰，同時本會也持續辦理高中職及清寒生優秀獎學金，體現了本會對第一線教育人員的支持與對弱勢學生的關懷，期望藉由具體的資源投入，成為教師與學生堅實的後盾，進一步促進教育公平，實現每個人受教育的權利與機會。在教育專論的部分，主要收錄黃昆輝董事長之文稿，包含對教育體現公義與卓越價值，勾勒台灣教育永續發展藍圖之觀點，不僅展現了黃昆輝董事長在教育領域的長期關注與遠見，亦為我國教育未來的改革與實踐提供了重要的方向參考。

從年刊的出版與持續性的業務推廣中，可以清楚看出本會在教育推廣與知識傳遞上的積極努力。本會不僅透過書籍與刊物的發行深化教育議題的討論，更以多元化的活動形式促進教育理念的普及與實踐。本會始終堅守創會宗旨，藉由具體的資源投入，

深化教育研究與促進跨界合作為核心策略，激發學術界與社會各界對教育發展的持續關注與對話。未來，本會將繼續致力於推動教育公平與永續發

展，打造一個兼具多元性與包容性的教育環境，為國家培育更多具備創新力與社會責任感的人才，為社會帶來長遠的正向影響。

拾、倫理學與教育政策的反思

一、簡介

在社會變遷快速的時代下，教育工作者除關心學生求學過程中有應面臨的壓力與挑戰外，更應該對教育實務現場中的政策、課程、師生關係等要素進行多元的倫理省思。在教育哲學領域下所探討的教育問題總會涉及倫理學，因此本會與台灣教育哲學學會及台北市賈馥茗教授教育基金會共同策劃與出版《倫理學與教育政策的反思》一書，從倫理學的觀點向外拓展，有意從政治哲學、教師專業倫理、道德教育、生命教育與原住民教育等面向進行文稿收集，最終收錄 13 篇專文並出版成書，期望為下一世代之教育政策提出解方。

二、特色

本書所收錄之 13 篇專文，依性質主要分為五大篇章，分別以教育倫理學的學術建構、中華文化的倫理底蘊、教師專業倫理反思、德育與新興倫理議題以及社會正義與教育機會命名。在教育倫理學的學術建構下，收



錄〈倫理學與教育政策：論英美教育倫理學、教育哲學旨趣〉與〈德國教育倫理學與教育政策的反思〉，前者認為英美社會強調論證為教育理學，強調專業知識為基礎，並強化學科教學來增進教師的倫理推論能力。後者文章則提到德國倫理教育學，並從自身留學經驗，歸納德國高等教育、師資培育、學術研究等相關政策之特色。

在中華文化的倫理底蘊章節下，有〈初探孔子人格教育理想中的靈

性作用〉及〈自我覺察：宋明新儒家實踐哲學與當代諮商心理學的觀點〉兩篇文章，一則由孔子美善合一觀點切入，探論 12 年國民教育下生命教育的靈性修養，另一則是對照東西方實踐功夫論與諮商心理學之異同，闡述品格教育的意義。第三部分教師專業倫理反思中的三篇專文中，有全面探討台灣師資培育專業倫理教育之政策，企圖提出符合台灣師培體制的教育目標及作法，亦有從論證教師專業倫理之意義，反思台灣專業倫理的政策，前後兩文雖切入角度不同，但都強調師資培育應以德行為本。

此外，本主題下的另一篇文章則從指引教育專業倫理的理論基礎進行分析，提出教師應體現民主多元。在德育與新興倫理議題面，有收錄〈敬畏初探：又敬又畏？〉一文，從道德心理學的角度探討敬與畏的界定；也有學者從留學日本的經驗中，撰寫〈日本道德教育政策的反思與啟示〉一文，以日本明治維新後的修身教科書等為研究起始，探究日本道德教育的實施歷程，以及如何兼顧國際化趨勢又能強化國民規範等雙重目的之等具體作為。在近年教育議題上，有從整全有機論世界觀來評議台灣食農教育，以呼應 SDGs 之教育永續發展，也有因 AI 科技氾濫而探究學術倫理爭議專文都收錄於本節。本書最後一個主題為社會正義與教育機會，有探

討日治時期的原住民主體，及西方哲學為論述核心論述教育機會均等，兩者對國內教育政策與選才提供了重要的建議。

整體而論，本書涵蓋了教育倫理學的多重面向，從學術理論建構到實踐反思，文章深入分析不同文化背景下的教育觀點與倫理挑戰，並從全球與在地視角出發，反思教育的道德責任與社會功能。這些專文不僅拓展了教育倫理學的理論邊界，也為現今教育實踐提供了深刻的洞見與啟示，相信本書的出版定能提供台灣教育哲學研究的學子們多元的思維與視野，為制訂符合倫理價值之教育政策共同努力。

媒體報導活動內容精選

壹、「因材施教，成就每個孩子 — 台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會

黃昆輝： 少子化、AI衝擊教育 因材施教 永續發展



〔記者林曉雲、楊綿傑／台北報導〕少子化和 AI 數位化衝擊台灣教育，黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，「因材施教，成就每個孩子」是從幼兒園至大學的整體學制與教育問題，教育部應以此作為教育永續發展政策主軸，進行系統性、階段

性和策略性規劃，體現公義與卓越的核心價值。

黃昆輝教授教育基金會舉辦「因材施教，成就每個孩子國際研討會」，逾二百位學者專家及老師參與，基金會投入一年半時間探討因材施教的理論基礎、國際趨勢，及國內

法制資源、課程教學、數位學習等面向。

教育部長鄭英耀表示，十二年國教課綱秉持全人教育精神，以「自發、互動、共好」理念，打造「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」願景，必須透過適性教育，激發學生生命的喜悅與生活自信，提升學習渴望與創新勇氣。

8 所大學將試辦通才跨域新學士

教育部政次葉丙成表示，大一新生人數每年減萬人，預估一一六年只剩十六萬人考大學，上大學機會倍增，找工作機會也增多，父母卻更焦慮，觀察諾貝爾獎的得主可知，這些人對探索未知都具有極大的好奇心，我們也應該「因趣導學」助孩子有自主學習能力。而大學向來注重培育專才，教育部擬推動新政策，成大、清華、陽明交大、政大、台師大、中央、東吳、長庚共八所大學將試辦「通才跨域新學士」，可選擇四個領域如 AI、經濟學、心理學和文學，學分修足即可拿到學位。另台大已有校（院）學士類此制度。

大學校長建議資訊教育延伸至國小

台中教育大學校長郭伯臣說明，日本是亞洲唯一載具學生比為一比一的國家，韓國預計在二〇二七年為國小三年級至高三每個學生提供載具，

我國自二〇二一年挹注二〇〇億元推動四年中小學數位學習精進方案，目前載具學生比為一比三，可提升至一比一，另韓國在數學、英語及資訊等科目導入 AI 教科書，幫助教師提供學生客製化教學，我國可研議發展 AI 教科書，並可微調科技領綱，將資訊教育延伸至國小。

此外，台灣師範大學教務長劉美慧表示，國際公民素養評比、PISA、電腦與資訊素養評比等，我國學生全球表現名列前茅，甚至有瑞士媒體撰文「為什麼台灣能，瑞士不能？」足見台灣教育很強。

台灣師範大學教授陳學志強調，必須全面性理解並應對學生的個別差異；暨南國際大學副校長楊洲松比較日德西等六國制度，學習進路分流均朝向更便利轉軌之設計；中正大學教授林明地即倡議應放寬普通高中和技術型高中間的轉學管道。（資料來源：自由時報）

國際學者：提供多種高教選擇 發展不同才賦



黃昆輝教授教育基金會 17 日舉辦「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會，邀請國內外專家學者與談。（記者方賓照攝）

〔記者林曉雲、楊綿傑／台北報導〕面對數位科技發達及社會快速變遷，美國北科羅拉多大學前首席副校長黃茂樹表示，教育必須勇於轉型，及早培養才賦，將幼兒園納入義務教育，且提供多種高等教育選擇，供學生發展不同才賦，並重視學生心理健康，呼籲家庭、學校及社區密切配合，共同承擔孩子的教育工作。

學校應避免對學生分類、歧視

黃昆輝教授教育基金會舉辦國際研討會，邀請五位國際學者來台。德國佛倫斯堡大學博士尤根·布德表示，德國在學生十歲時進行學制分流，學生家庭背景與就業環境相關，

「因材施教，成就每個孩子」 國際研討會倡議重點



- ▣ 幼兒園到大學各階段，教育部應以因材施教為政策主軸，訂實施計畫。
- ▣ 推動個人化學習或差異化教學，並提供數位科技輔助。
- ▣ 生生「用」平板擴大至生生「有」平板。
- ▣ 108課綱中的科技課綱微調，AI數位學習向下延伸至國小。
- ▣ 研發中小學AI教科書。
- ▣ 強化AI與數位學習的教師支持系統。
- ▣ 強化學習扶助課程運用學習平台，以利對學習落後學生因材施教。
- ▣ 學制調整包括減少班級人數、設置多元特殊才能班等。
- ▣ 放寬普通高中及技術高中等互相轉銜的通路彈性。
- ▣ 技高加強實務學習，可仿英國由雇主主導的「新學徒制」。
- ▣ 教育部研訂「適性教育白皮書」提供學校為行動指引。

資料來源：黃昆輝教授教育基金會

整理製表：記者林曉雲

例如就讀文法中學，後來進入綜合性大學的學生，常來自優渥家庭環境，而具有移民家庭背景孩子，恐受到歧視打壓，這代表社會不平等。

尤根·布德表示，從教育觀點出發，與其強調學生學習表現的差異性，不如尊重學生先天特質的「多樣性」，學校教育要避免對學生差異分類的的不當刻板化和歧視。

芬蘭訂師培目標 補助教育機構

芬蘭赫爾辛基大學博士亞里·拉沃寧則表示，芬蘭中小學師資必須具碩士以上學位，國家訂出師培目標，使教師具備紮實知識基礎、專業創新能力，以及教師與學校的專業發展，政府為此補助各師培大學和教育機構。

新加坡南洋理工大學博士謝智勇強調，每個孩子都有獨特的能力和學習方法，透過提供學習的工具和機會，讓學生在不同的溝通方式中，發揮個人優勢，從而增強能力，具體做法是進行「教學典範」轉移，教育工作者是「學習促進者」，而非「資訊傳播者」，利用數位平台促進學生的創造力、批判思考和協作力。

美國聖地牙哥州立大學博士道格拉斯·費雪則發現，擁有學習自主權的學生具備六種能力，包括了解自己的理解水準、了解自己的目標並接受挑戰、善於選擇學習工具、尋求回饋並體認錯誤是學習的機會、監測進度並調整自己的學習、認同自己的學習並教導他人。（資料來源：自由時報）

黃昆輝 籲多元適性教育 維持各領域人才平衡



黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝。
（記者廖振輝攝）

台灣深受少子化衝擊，黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝直言，孩子不僅是父母的寶貝，更是國家的寶貝。因此從幼兒園到大學，政府應該要以「因材施教，成就每個孩子」作為各階段教育政策主軸，提供優質卓越教育，讓孩子充分發展潛能，適應快速變遷的社會，成為國家人才。

要「正用和善用」數位科技

半導體是台灣護國神山，生成式AI也全面影響教育。黃昆輝表示，數位科技發展快速，要「正用和善用」數位科技，幫助孩子自主學習，依興趣和速度自我調節，克服班級教學內容和進度一致化的限制。

黃昆輝表示，「因材施教」是長久以來的社會共識，但現在幾乎已變一種口頭禪，教授吳明清率廿多名學者，對因材施教進行完整研究，認為教育成敗最重要在於師資，應提升師資素質與素養，使教師有能力開發孩子先天和後天的潛能，如此也可提升數位學習成效。

黃昆輝強調，基於全人教育理想，教育和社會脈動的連結，政府有責任推動衡平多元，建議教育區分不同階段性重點，維持各領域人才的平衡狀態，包括科技、人文、體育、音

樂、藝術等各領域，對於孩子性向和興趣多元，提供多元適性教育。

此外，孩子智能發展較以往更快速，黃昆輝從六年前即倡議將幼兒園納入義務教育，及早體察孩子的天賦才能，及早提供教育協助。他強調，每個孩子都有潛能，如何早點發現孩子的潛能很重要。

倡導改變重視升學價值觀

至於不少家長仍有根深柢固重視升學的價值觀，黃昆輝表示，社會展現的事實會改變家長的價值觀，兩者是互動的，社會事實是擁有一技之長的薪水更高，一般大學生畢業後也未必能找到很好的工作，但這一點需要政府和民間團體共同對社會大眾作更多的倡導。（資料來源：自由時報）

因材施教研討會 教長期許結合藝術豐富生命



黃昆輝教授教育基金會今天召開2024 教育政策國際研討會，主題為「因材施教，成就每個孩子」。

教育部長鄭英耀今天出席以「因材施教」為主題的國際教育研討會，致詞時提到，學生需要更多情緒上、心理上的支持，建議結合藝術、戲劇等領域，豐富生命並涵養同理心、創造力。

鄭英耀致詞時細數近十年來國際教育理念的轉變，以及國際教育改革的潮流，從「早期決定論」逐漸轉變，認為人類的身心發展是「終身」的。政府因應來自不同社經背景、族群，應提供適性、適才的教育，協助人們有更美好的未來發展想像。

鄭英耀提到，他進入教育部服務後，有更深切的感受，課堂上「因材施教」之餘，教育工作者也需要處理更多學生的情緒，給予更多心理上的支持。他忽然有一個想法，希望能結合藝術學者專家，從戲劇、表演藝術等切入，處理青少年發展的心情故事，豐富孩子的學習內容和生命。

鄭英耀提到，台灣教育難免還有需要精進、改善之處，但近年國際教育評比結果，台灣學子都名列前茅。而產業在半導體、AI（人工智慧）領域引領風潮，也要歸功於人才培育的貢獻，可見台灣教育正朝著兼顧公益與卓越的方向前進。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表

示，台灣的教育發展在政府和民間的合作下，已有相當可觀的表現和成就，但社會大眾對教育品質仍有較高的期待。他始終相信因材施教、成就

每一個孩子，是台灣永續發展的目標，也是教育改革的當務之急。（資料來源：經濟日報）

華人父母別再補習了！學者呼籲：幼教納入義務教育



黃昆輝教授教育基金會於今（16）日舉行「因材施教，成就每个孩子」研討會，邀請來自美國、德國與新加坡等國家地區學者討論教育議題。美國北科羅拉多大學前首席副校長黃茂樹認為，即便在美國，華人家長也非常在意孩子的成績表現，並花大把時間與金錢在補習，父母應轉念

思考，自幼栽培特長，如要全面即早發覺孩童的專長，最好的作法是幼兒園納入義務教育，有於擁有更完整的學習歷程。

黃茂樹以微軟創辦人比爾蓋茲、輝達執行長黃仁勳等企業家為例，強調他們都擁有極佳的「Learned Talent」，包含具備極佳的管理能力、

積極的人生觀、高抗壓性與優良的人際關係。

黃茂樹也舉例，另外像是日籍音樂家辻井伸行自幼失明，但父母發現他的記憶力和音感極強，針對特長加以栽培，成為世界知名鋼琴家。

黃茂樹以此觀念延伸，認為華人家長對於孩子的成績分數斤斤計較，即便是在美國洛杉磯的華人家庭，父母同樣對孩子的課業表現非常在意，花了非常多的時間與金錢在補習上，目的都是要改善缺點，但芬蘭學者建議課後時間應讓學生幻想、想像，我們總是努力透過課後班，把子女的時間填滿。

黃茂樹也建議，若要於孩童時期發掘個人特長，最好的方法是將幼兒園階段納入義務教育。將幼教納入義務教育，不僅有助提升教師素質、減

低教師的離職率，對孩童來說，則擁有更完整的教學歷程。

黃茂樹說，到 2023 年，全世界已有 47 國將幼兒教育納入義務教育，且研究顯示，只要國家願意投資幼兒教育，最後回饋國家的利潤，絕對高於投資的成本。

教育部長鄭英耀則在致詞時表示，教改運動在 90 年代啟動，當年開啟多元入學、多元評量等概念，證明台灣教育朝兼顧公益和卓越的方向邁進。除了因材施教，也應給予學生心理支持，建議教育結合藝術，也從藝術戲劇等表演體驗協助處理青少年情緒，相信教育會有更亮麗的未來。

（資料來源：工商時報）

年度教育盛事！黃昆輝教授教育基金會籲關注「因材施教」

年度教育盛事又來了，黃昆輝教授教育基金會，一連兩天舉辦 2024 教育政策研討會，今天開幕式中，教育部長鄭英耀也出席演講，教授黃昆輝則希望各界關注主題「因材施教」，透過各界討論來進一步落實，也期盼

同時體現公義與卓越的教育價值。

集結各界專家學者，黃昆輝教授教育基金會所主辦的，2024 國際教育政策研討會，正式登場，這次主題訂為「因材施教，成就每個孩子」。教育部長鄭英耀：「台灣在人才培育，

應該要把（因材施教）它當作一個教育工作者，應該念茲在茲的一個專業的承諾。」年度教育盛事，連教育部長都出席演講，演場座位爆滿都快不夠坐，基金會則呼籲各界一起來，關注因材施教。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「我們認為唯有因材施教，成就每一個孩子，是同時能夠體現公益跟卓越，這兩項核心的價值。」由於公義和卓越，是教育核心價值，卻同時有概念模糊、內容複雜等等背景，不容易具體實踐，基金會投入一年半

時間研究，希望有助討論相關議題，在教育方法上有所創新。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「每一個孩子都有他的特殊的才能天賦，第二個，發掘他的學校要訂一個，他可以達到稍微高一點的目標，學校盡全力、社區盡全力，來幫助這個孩子達成他學習目標。」黃昆輝認為，天生我材必有用，鼓勵家長老師細心觀察，發現孩子的特長，透入正確、客觀和耐心了解，進一步落實因材施教。（資料來源：民視新聞台）



因材施教，成就每個孩子 - 台灣優質教育的願景與發展策略國際研討會 照片來源：基金會提供

貳、「因材施教不再是夢想」焦點座談會

數位科技實現「因材施教」 學者：強化軟硬體助範圍擴大



黃昆輝教授教育基金會預計在下週末舉行教育政策國際研討會，今舉辦專家焦點座談，談論數位科技對因材施教影響。（黃昆輝教授教育基金會提供）

〔記者楊綿傑／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今舉辦因材施教焦點座談，台中教育大學校長郭伯臣與談指出，數位科技及 AI 的發展，打破人力限制的障礙，讓因材施教的規模化逐步實現。建議政府應擴大硬體覆蓋率及數位內容開發，並強化研發 AI 教科書，才能持續擴大因材施教規模。

黃昆輝教授教育基金會預計在下週末舉行教育政策國際研討會，今舉辦專家焦點座談，談論數位科技對因

材施教影響。基金會董事長黃昆輝表示，「公義」與「卓越」一直是台灣教育發展 2 大主軸，「公義」是提供均等教育機會，有教無類，「卓越」則是因材施教，成就每個孩子，但仍有待努力實踐。

曾任教育部資科司長、協助開發「因材網」等學習平台的郭伯臣指出，過去因材施教在教師人力限制下，無法普及到每位學生，但在數位科技和 AI 的發展下，透過政府建置「班班有網路、生生用平板」，每 3

個學生就有 1 個載具，並建置「因材網」等數位學習平台，已能逐步實踐「規模化」。

但郭伯臣也認為，面對韓日等國大力推動數位學習，建議政府進一步擴大硬體覆蓋率，持續豐富數位內容開發並優化平台，並搭配研發 AI 教科書等，利用數位科技與 AI 再擴大因材施教規模。此外，也要持續透過培訓加強教師的「電子教學法」和「數位素養」。

台南市教育局督學陳思瑀分享，台南市推動融入數位學習，進行課中差異化教學，重點學校每學期由輔導團專家教師入校兩次，協助分析班級

學生弱點、討論課中差異化教學模式，掌握學生進步情況，確實可發現專注的學生數普遍提高，以往長期學習失敗的學生，也能因適性化學習成功，被教師稱讚而感到開心。

新北市教育局長張明文則提到，新北市推動以學生學習為本位的科技輔助自主學習，整合並介接逾百個學習資源與平台，精準規劃校務經營策略，以「X+AI」、「數位轉型」、「技職教育」，打造適性教育體系。另也建構教育資料平台，以視覺化、互動式的網頁設計，蒐集學生學習狀況、閱讀歷程等數據，協助學校做分析。

（資料來源：自由時報）

黃昆輝教授教育基金會：「因材施教，成就每個孩子」不再是浪漫的教育口號

財團法人黃昆輝教授教育基金會於今（2 日）舉辦座談，討論「因材施教」的政策與實務。與會專家指出，教育應實現「公義」與「卓越」，並提出具體策略以推動因材施教的落實，強調數位科技的重要性。

財團法人黃昆輝教授教育基金會於今（2 日）上午在台大校友會館舉辦「因材施教不再是夢想」焦點座談。邀請台中教育大學郭伯臣校長、新北市教育局張明文局長、台南市教育局陳思瑀督學，以及台北市薇閣高級中學孫明峯校長等四人，從不同角度聚焦討論「因材施教」政策與實務的相

關問題。

基金會董事長黃昆輝博士在座談會開幕致詞時表示，教育的核心價值是「公義」與「卓越」。所謂「公義」，就是提供均等的教育機會，體現「有教無類」的精神；而所謂「卓越」，就是能透過優質教育，「因材施教，成就每個孩子」。過去幾十年來，「公

義」與「卓越」一直是台灣教育發展的兩個主軸。

黃昆輝董事長也客觀指出，在政府與民間的同心協力下，政府積極提供教育機會，確保教育的「公義」，已有相當成就，應值得稱許。但是，在「卓越」方面，「因材施教，成就每個孩子」雖是社會的共識和期許，卻不甚理想，仍待努力實踐。

黃董事長進一步說明，「因材施教」是以個別差異為基礎的教育觀點，不僅在概念上有其複雜性，且在教育實務上更有其施行的難度。究竟學生顯現於學習上的「性」有哪些差異？教育的內容和方法應如何因應「適性」？都有待進一步釐清和關注。這也是基金會在今天舉辦這場「焦點座談」的意義。

在焦點座談中，四位討論人均強調「因材施教」的必要性，但亦本諸個人的職務經驗和專業見解，分別提示地方教育行政與學校實務推動實踐「因材施教」的困難與需求。

台北市薇閣高級中學孫明峯校長指出，社會對「因材施教」的期待愈加明確，但實踐中仍面臨師資素養、資源不足及升學壓力等挑戰。他建議學校可透過彈性學習時間、自主學習共備社群、小組合作學習、班群分組學習、翻轉教育及校本線上學習平台等途徑，促進學生根據個別差異進行學習，以實現真正的因材施教，從而

成就每一位孩子的潛能。

台南市教育局陳思瑀督學在座談中介紹「課中差異化教學 - 融入數位學習」的推動情況。該方案以學生學習為核心，採取系統性和策略性的方法，逐步實施因材施教。具體措施包括師資培訓、選定重點學校入班支持及提供行政與專業協助。台南市教育局專注於因地制宜的策略，幫助學校建立差異化教學機制，目前參與學校數量逐漸增加，並顯示出良好的執行成效。

新北市教育局張明文局長強調，新北市的教育目標是成就每位孩子，致力於建立全方位的智慧校園生態系統，以適應未來的需求。他介紹以「X+AI」、「數位轉型」和「技職教育」為基礎，打造完善的適性教育體系。透過 AI 和課程輔導團的合作，結合新北校園通 APP、親師生平台及教育資料平台等資源，精準規劃校務策略，促進技職教育創新，為學生開啟更多職涯選擇，推動因材施教的落實。

台中教育大學郭伯臣校長強調，數位科技與 AI 的進步使得因材施教的理念逐漸能夠實現，以往因師資限制無法普及的問題有望改善。他提出六項建議以推動數位科技在因材施教中的應用，包括擴大載具覆蓋率、豐富數位內容、研發 AI 教科書、提升師生的 AI 素養、強化教師支持系統，

以及建立數位教學領導文化。這些措施將有助於提升教育質量，確保每位學生的學習需求得到滿足。

最後，黃昆輝董事長預告，11月16、17兩天，基金會將在公務人力發展學院福華國際文教會館舉辦教育政

策國際研討會，從理論基礎、國際趨勢，以及國內教育在法制資源、課程教學，以及數位教學等多個面向，專題討論「因材施教」的相關問題，歡迎大家報名參加。（資料來源：民報）

專家：科技助力與 AI 發展 漸使因材施教規模化



黃昆輝教育基金會今天上午舉辦「因材施教」焦點座談，基金會董事長黃昆輝博士在座談會開幕致詞時表示，教育的核心價值是「公義」與「卓越」。在政府與民間的同心協力下，政府積極提供教育機會，確保教育的「公義」，已有相當成就，應值得稱許。但是，在「卓越」方面，「因材施教，成就每個孩子」雖是社會的共識和期許，卻不甚理想，仍待努力實踐。

台中教育大學校長郭伯臣指出，疫情後數位學習的快速被接受和 AI

技術的突破，使得全球學校教室的面貌產生變化。從過去大班授課、統一的教學進度、教師教學以傳統講述為主等，逐漸變成教師利用載具或大屏的即時連動、透過學習平臺瞭解學生學習進度和學習成效、利用數位內容軟體讓抽象的學習內容可視化，使學習更能符合學生需求，學生也能基於「個人能力」及「學習節奏」開展個人化學習。換言之，過去因材施教的理想礙於教師人力的限制，無法普及於每一位學生，但由於數位科技與 AI 的發展，讓因材施教的規模化，已能逐步實現。

臺北市私立薇閣高級中學校長孫明峯指出，「因材施教」現在還有許多困難待突破

（一）教師培訓：教師需要不斷進修、共備，豐富教育專業知識和技能，才能因應不同學生的需求。

（二）資源不足：學校的師資、設備和經費等資源有限，限制了因材施教的實施。例如學校師資與員額編制有限，面對更多的班群分組、多元選修、適性分組等，學校編制、員額規模實應給予更大彈性與支持。

（三）家長觀念：部分家長對因材施教的概念不夠了解，對學校的教學方式產生疑慮。

（四）升學壓力：升學壓力仍然存在，影響學校實施因材施教的範圍與決心。

新北市教育局長張明文，以成就每一個孩子為目標，致力於打造全方位且適宜的智慧校園生態系統，並以未來的趨勢教導現代的孩子適應未來的世界。以「X+AI」、「數位轉型」、「技職教育」，打造適性教育的完善體系。以「X+AI」，架構以AI為支點，聯合課程輔導團、教育局與學校，發揮點、線、面的整全綜效，同時嫁接數位轉型新典範「新北校園通APP」及「新北市親師生平臺」及「教育報告與創新支持系統」與「教育資料平台」精準規劃校務經營策略，並創新本市之品牌教育-技職教育，為孩子打開職涯進路的半邊天，開拓因材施教的適性教育完善體系。

台南市督學陳思瑀，核心理念是讓每個孩子每堂課都能學到東西。以學生學習為焦點，系統性與策略性的漸進推動：

（一）師資培力：辦理系列性教師研習，讓教師熟習數位學習平台應用，從課後延伸到課中融入差異化教學。以差異化教學、數位科技融入、分組合作、四學為核心提升教學品質（自學、共學、互學、導學。先學後教、以學定教、教少學多、減負增效）

（二）點線面漸進推動：先從偏鄉班級學生數少的學校推動，有成效之後，再推展到非山非市與一般學校。

（三）選定重點學校入班陪伴：112年起，針對學力提升重點學校，每學期至少2次，透過輔導團（或學校自聘）專家教師進行入班陪伴，協助分析班級學生學習弱點、討論課中差異化教學模式、針對ABC學生進行精準學習，掌握學生進步情形。

（四）提供學校行政與專業支持：由新課綱創思教學研發中心及駐區督學，邀請學校校長主任，每二個月進行線上討論，瞭解學校推動課中差異化教學的執行狀況與問題，並提供所需的行政與專業支持，例如：教師諮詢輔導、軟硬體設施、平板需求、網路穩定性、差異化學習資源、學力檢測資料銜接等。（資料來源：數位網路報）

「黃昆輝教育基金會」座談聚焦 AI 助教育者「因材施教」－民視新聞台報導



參、教育議題民意調查

一、「台灣母語教育」民意調查記者會

近 7 成民眾 認台灣母語消失中



黃昆輝教授教育基金會昨舉辦「台灣母語教育民意調查」記者會，左起薛化元教授、基金會董事長黃昆輝、基金會民調小組郭生玉及馮清皇。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕本土語言列為學校必修，從小學到高中職都須學習母語，黃昆輝教授教育基金會昨日發布「台灣母語教育民意調查」結果，基金會董事長黃昆輝表示，雖有過半民眾認同此政策，僅卅七·二％民眾認為有效，六十八·四％認為台灣母語正面臨消失的危機，其保存及振興刻不容緩。

愈年輕愈不會說 母語保存、振興刻不容緩

黃昆輝表示，過去一元化語言政策，嚴重限制母語的發展及使用場域，這次調查也發現，民眾在生活中使用母語的比率，隨年齡層降低明顯遞減，亦即愈年輕愈不會說母語，九十三·九％民眾雖認為家人多用母語和孩子交談是好方法，但傳承效果不好，六十七·五％家人不會說。

基金會民調小組召集人郭生玉表示，過往政府獨尊華語（國語）、禁說方言，家長在家也用華語跟小孩說

話，華語因此成為小孩的母語，母語反而變成外來語。而文化部調查也發現，台灣三代間的台語使用率降低六成，客語降低七成，原住民語降低九成，愈少使用的語言就愈瀕臨危險。

基金會民調小組委員馮清皇說明，針對生活中常用母語的受訪者，進一步分析居住地區、年紀及學歷，常用母語的地區為雲嘉南（八十二・四％）、中彰投（七十三・六％）及高屏澎（七十三・三％），年紀則為六十五歲以上（九十一・五％）及五十歲至六十四歲（七十三・三％）；學歷則為國中以下（九〇・六％）及高中職（七〇・二％），語言雖沒高低之分，

但調查結果顯示「濁水溪」是重要的分界線。

政治大學台灣史研究所教授薛化元表示，使用母語是人權，過去政府長期箝制母語，特別在教育、公部門及大眾傳播媒體限制母語，使台灣母語瀕臨存亡威脅，而依基金會調查，出現地域、教育程度及不同年齡層的明顯差異，台中以南到高屏澎的使用母語率較高；年齡較長、國中及高中職畢業生使用率較高，均值得注意，「國家語言發展法」雖制定提供「改善語言斷層危機、尊重多元文化發展」的契機，但各族群母語的傳承及發展仍面對不利條件。（資料來源：自由時報）

調查：逾半滿意母語政策 不擔心外來語言會影響



黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝（左）、民調小組召集人郭生玉（右）30日公布一項調查顯示，56%民眾滿意政府推動的母語政策，62%不擔心母語會因外來語言（如英語）影響而越來越不受重視。記者陳至中攝）

調查顯示，56% 民眾滿意政府推動的母語政策，62% 不擔心母語會因外來語言（如英語）影響而越來越不受重視。學者分析，「家人不說」是最大的危機，應鼓勵親子多用母語交談。

黃昆輝教授教育基金會透過電話訪問，於 3 月 15 日到 18 日之間完成 1068 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點。

調查顯示，68% 民眾認為台灣各族群的母語正在逐漸面臨消失的危機，日常生活中經常使用母語的比率為 64%，但年齡越低使用的比率越低，20 到 34 歲年齡層僅 45% 經常使用。

調查問及對學校推動母語教育的看法，37% 表示效果好，27% 認為效果不好。對母語政策的滿意度，56% 滿意，25% 不滿意。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，台灣過去一元化的語言政策，嚴重限制母語的發展和使用場域，調查顯示接近 7 成民眾認為台灣母語正面臨消失的危機，母語的保存及振興已刻不容緩。

民調小組召集人郭生玉表示，母語隱含著一個人或一個民族的身分認同，母語的消失代表國家認同的消失，台灣在本土化思潮興起後，開始重視母語教育，歷經 30 年卻沒有如預期理想。

郭生玉表示，現在在捷運、餐廳等公共場合中，聽到母語的比率已非常低，光是在學校教學，效果相當有限，在家有沒有使用是關鍵。政府應設計一套使用母語的環境機會和必要性的有效政策，例如芬蘭語曾面臨俄語的威脅，芬蘭政府要求在當地工作或求學，需要通過一定的語言檢定，可供台灣參考。

近來政府推動雙語政策，外界常擔心會影響母語教育。不過調查顯示，只有 32% 民眾擔心母語會因外來語言（如英語）影響，而越來越不受重視，62% 不擔心。

政治大學台灣史研究所教授薛化元應邀評論，他說，語言是攸關文化延續的關鍵，應視作人權的課題。他分析多數民眾認為母語教育還有改善的空間，尤其使用母語的情況出現地域與年齡層的差異，台中以南、年齡較長使用母語的比率較高。

薛化元表示，母語的延續不能只靠學校教，或是靠電台播幾個節目。相較於上班或公共空間，家庭是更有利的母語使用環境，孩子不會說母語，主要原因是家人也不說，營造使用環境才是關鍵。（編輯：管中維）

基金會民調小組委員馮清皇說，可見民眾多認為語言學習沒有「互斥」的關係，但雲嘉南地區的民眾擔心的比率較高（44%），值得再進一步分析。（資料來源：中央通訊社）

Majority feel ‘native’ languages are disappearing: poll

By Rachel Lin and Jake Chung / Staff reporter, with staff writer



Students play with puppets in a class teaching Hoklo (commonly known as Taiwanese) at an elementary school in Taoyuan in an undated photograph. Photo courtesy of the Taoyuan Department of Education

A majority of Taiwanese, or 68.4 percent, feel that “native” languages are in danger of disappearing, a poll released yesterday by the Professor Huang Kun-huei Education Foundation showed.

Previous policies vigorously promoting Mandarin have crippled the development of native languages, foundation chairman Huang Kun-heui (黃昆輝) said.

Of the poll’s respondents, 37.2 percent said that the Ministry of Education’s policies effectively

preserve native languages, he said.

While 93.9 percent of those polled said that speaking native languages with family members is the best way to learn a language, 67.5 percent said their family members could not speak native languages, demonstrating that such methods are not the most effective, Huang said.

Citing Ministry of Culture data, Huang said that the use of Hoklo (commonly known as Taiwanese) has dropped by nearly 60 percent within the past three generations, while the

use of Hakka has fallen 70 percent, and the use of indigenous languages has plummeted by almost 90 percent.

The less a language is used, the more likely it is of becoming endangered or extinct, and the preservation and restoration of native languages in Taiwan is a task that cannot be put off any longer, Huang said.

Foundation member Feng Ching-huang (馮清皇) said that about 64.9 percent of the respondents still used their native tongue daily.

Broken down into region, Tainan, and Yunlin and Chiayi counties had the largest percentage of people who speak a native tongue daily at 82.4 percent, followed by Taichung, and Changhua and Nantou counties at 73.6 percent, and Kaohsiung, and Pingtung and Penghu counties at 73.3 percent, Feng said.

The poll showed that the use of native languages dropped in conjunction with the respondents' age, Huang said.

Feng said that 91.5 percent of respondents aged 65 or older used a native tongue frequently, followed by those aged 50 to 64 at 73.3 percent.

Respondents with a junior-high school education or lower used native

languages the most, at 90.6 percent, followed by those with a high-school or vocational high-school education at 70.2 percent, Feng said.

National Cheng Chi University Graduate Institute of Taiwan History chairman Hsueh Hua-yuan (薛化元) said it is a basic human right to use one's native language.

Government policies have previously infringed upon that right, resulting in the prevalence of Mandarin in education, government and mass media, Hsueh said.

The Development of National Languages Act (國家語言發展法) has provided a legal basis to help protect local languages, but the preservation and development of the native languages of multiple ethnicities is still an uphill battle, he said. (資料來源：TAIPEI TIMES)

學習最好方法！93.9%民眾認為與孩子交談多用母語 — 民視新聞台報導



二、「台灣教育改革 30 年」民意調查記者會

教改 30 年過半不滿意 黃昆輝：88%籲開全國教育會議



財團法人黃昆輝教育基金會 22 日舉辦「台灣教育改革 30 年民意調查」記者會，董事長黃昆輝、學者黃政傑、民調小組召集人郭生玉、民調小組委員馮清皇出席發表意見。（記者羅沛德攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會昨發布「台灣教育改革三十年民意調查」結果。基金會董事長黃昆輝表示，五十四%受訪民眾不滿卅年來教改成效，六十一%不同意學生在教改後有較強的適應力及競爭力。但有五十三%同意教改使學生有較多符合自己興趣的發展機會，八十八%認為應召開全國教育會議，商討未來教育政策。

黃昆輝表示，卅年前民間發動四一〇教改大遊行，行政院成立「教

育改革審議委員會」，花兩年提出教改審議總報告書，進而推動教改，影響了台灣的中壯及年輕世代。

黃昆輝指出，教改成效褒貶不一，學生有較多符合能力和興趣的發展機會是教改重要成效，但其他如廣設高中大學降低升學壓力、帶好每個學生、多元培育提升教師素質等，都未獲多數認同，教改也產生副作用，如六成五民眾憂大學文憑貶值，技職教育也淪拚升學、重文憑、輕技術的窘境。

黃昆輝強調，教育是台灣發展基石，未來必持續推動各種創新與改革，基金會並非究責過往，而是找出問題，為台灣教育的未來做好準備。

基金會民調小組委員馮清皇說明，北北基及高學歷者對這次民調各題的回應都呈現較不滿意，而高屏澎較擔心技職弱化。民調以手機和市話調查全國廿歲以上民眾意見，有效樣

本一〇六八人。

台灣教育研究院社長黃政傑表示，教育團體於四月九日也呼籲總統賴清德召開全國教育會議，但要避免大拜拜和政治化，倡議最好建立「行行出狀元」多元價值觀，凝聚教改共識以付諸行動。（資料來源：自由時報）

調查：54% 民眾不滿意教改 認難促社會階層流動



黃昆輝教授教育基金會今天公布一項調查顯示，54% 民眾不滿意 30 年來的教育改革成效，認難促進社會階級流動；較滿意的則是讓學生獲得

較符合自身興趣的發展機會。

黃昆輝基金會於 5 月 24 日到 27 日透過電話訪問，完成 1068 份問卷（含手機樣本 302 份），在 95% 的

信賴水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點。

調查問及對台灣 30 年來教育改革成效，42.8% 民眾表示滿意，54.1% 不滿意，交叉分析發現，北北基、中彰投的民眾，不滿意的比率相對較高，都超過 6 成。35 到 49 歲、50 到 64 歲親身經歷教改的 2 個世代，不滿意度也超過 6 成。

其中廣設高中、大學政策的不滿意度達 51.5%；教育促進社會階層流動的成效，53.4% 民眾不滿意；61.2% 民眾不同意教改使學生有比較強的適應和競爭力。另外包括「帶好每一位學生」、「師資培育多元化」等教改目標，不滿意比率都在 5 成左右。

教改成效較受肯定的是讓學生獲得符合自己能力和興趣的發展機會，有 53.3% 受訪者認同。另外，有 87.6% 的民眾贊同應召開全國教育會議，商討未來教育政策。

基金會董事長黃昆輝表示，民國 83 年的 410 教改大遊行，訴求獲得政府積極回應，至今已滿 30 年，影響了現在的中壯世代及年輕世代。教改的副作用包括大學文憑貶值；原本引以為傲的技職教育，越來越像普通高中和大學靠攏，淪入重文憑和升學、輕技術的窘境。

民調小組召集人郭生玉提到，執政者對於教育的許多問題，往往直接祭出補貼，但這卻是最落伍的方法，

只是挖一個吸錢的黑洞，「以為 0 到 6 歲國家養，就解決一切問題。」他建議政府應認真考慮，正式將 5 歲幼兒納入義務教育，進而統合教育資源，給予幼童更完整的學習。

台灣教育研究院社社長黃政傑表示，政府近年強化技職產學合作、實作教學的政策，成效尚未彰顯。偏重升學，使學生學不到技術，也未能在產業中一邊工作、一邊進修，使社會缺乏基層和中階人才。

黃政傑表示，教改很難做，不容易得到掌聲，但政策未能盡如人意，在於常著重解決表象，未落實到根本問題，而期間又不斷產生新的問題。他呼籲根本之道，在於建立「行行出狀元」的多元價值觀，重新界定社會階層流動觀念，量身定做個別化教育，不要再用「標準化」的方式對待學生。

黃昆輝表示，教育是國家百年大計，教育辦不好、沒有好的人才，國家就會走向衰退。這次民調不是要深究任何人的責任，而是期盼找出問題，為未來做好準備。（編輯：陳政偉）（資料來源：中央通訊社）

台灣教育改革 30 年成果如何？過半國人不滿意



黃昆輝教授教育基金會於 22 日發布「台灣教育改革 30 年」民意調查結果，數據顯示，8 成 8 的民眾贊成新政府應召開教育國是會議，商討未來教育政策；至於教改成果，則是有 5 成 4 的國人不滿意成效，且更有 6 成 1 的受訪民眾不同意學生在教改後，能夠具有比較強的適應力和競爭力。對於 5 歲幼兒納入義務教育的支持度則為 67.6%。

黃昆輝教授教育基金會於 5 月 24 日至 5 月 27 日採分層隨機抽樣進行市內電話調查，共計完成有效樣本 1068 人，其中包含手機樣本 302 人、電話樣本 766 人，於 95% 的信賴水準下，抽樣誤差值為正負 3 個百分點。調查對象為全國 22 縣市年滿 20 歲民眾。

電話民調針對教改 30 周年成效

還有全國教育會議等議題進行了解。對於我國近 30 年的教育改革成效，54.1% 的民眾不滿意，且其中居於北北基的不滿意度 60.1%、中彰投 60.3%，學歷為大專以上的民眾不滿意度為 62.8%；同時，51.5% 的民眾不滿意廣設高中大學政策，46.9% 者不同意現在老師素質比以前好。

調查也指出，我國近 30 年教育改革帶來的副作用，65.3% 的民眾擔心，廣設高中大學造成教育輕技術，過度重視升學與學術；67.6% 的民眾則是認為大學增設過多，導致教育品質平庸化；教改施行後後，教育促進社會階層流動的成效，也有 53.4% 的民眾不滿意。

展望未來，依照調查數據，87.6% 的受訪民眾贊成新政府召開教育國是會議，人數比例呈現壓倒性狀

態；對於 5 歲幼兒納入義務教育的支持度則為 67.6%。

基金會董事長黃昆輝表示，即便教改立意良善，但實施結果卻呈現褒貶不一。而台灣過去非常自豪的技職教育，同樣在教改施行後一蹶不振，失去原先優勢，且科大課程發展趨向理論化、傾向普通大學，為非常畸形的發展。

台灣教育研究院社社長黃政傑認為，實際而論，台灣只有少數大學做到國際化，且學術研究資源高度集中，導致其他大專校院辦學資源匱乏，即便當下所有學生都能讀到大學，但還是只有幾所學校的招生最為熱門，在政策發展上應關注整體卓越而非少數卓越。（資料來源：華視新聞網）

Majority thinks education conference needed: survey

CALL FOR REFORM: About 67 percent of the respondents agreed that compulsory education should include five-year-olds, by an education foundation showed

By Rachel Lin and Esme Yeh / Staff reporter, with staff writer and CNA



Professor Huang Kun-huei Education Foundation chairman Huang Kun-huei, center, speaks at a news conference in Taipei yesterday. Photo: Lo Pei-de, Taipei Times

The commission spent two years on research and published The Consultants' Concluding Report

on Education Reform（教育改革總諮議報告書），prompting the education reform, which profoundly

influenced the middle-aged and younger generations in Taiwan, foundation chairman Huang Kun-huei (黃昆輝) told a news conference in Taipei.

The survey showed that “providing students with more opportunities to develop personal capabilities and interests” was a crucial positive outcome of the education reform, which earned recognition from 53.3 percent of the respondents, he said.

However, most of the respondents did not find the reform as satisfying in other aspects, he said.

The foundation said that 54.1 percent of the respondents are not satisfied with the reform’s overall outcome, while 51.5 percent are unsatisfied with the decision to open more high schools and universities to reduce academic pressure.

On the other hand, 53.4 percent of the respondents are dissatisfied with the reform’s effectiveness in facilitating social mobility, while 61.2 percent think the reform failed to increase students’ adaptability and competitiveness, and 65 percent are worried about devaluation of college degrees.

About half of the respondents think the reform failed to achieve

its goals of “taking care of each student” and “diversifying teachers’ cultivation.”

Meanwhile, about 88 percent of the respondents said that the government should call a national conference on education to discuss policies, while 67 percent agreed that the compulsory education should include five-year-olds, Huang said.

Respondents from Kaohsiung, and Pingtung and Penghu counties are concerned that technical and vocational education is being marginalized, foundation director Feng Ching-huang (馮清皇) said.

Including five-year-old children in compulsory education is the key to providing comprehensive education, foundation poll committee convener Kuo Sheng-yu (郭生玉) said, adding that the National Child Care Policy for Children Ages 0-6 is not enough.

The foundation initiated the discussion about the education reform to unveil the real problems and prepare Taiwan for future education rather than finding someone to blame, Huang said.

Educational groups on April 9, before President William Lai (賴清德) took office, urged him to convene a national conference on education to reach a consensus on policies.

The foundation conducted the nationwide telephone survey among Taiwanese aged 20 or older from May 24 to 27. It had 1,068 valid samples,

including 302 via mobile phone, with a margin of error of 3 percentage points, it said. (資料來源：TAIPEI TIMES)

教育再改革！基金會：88%民眾籲開「國家教育會議」—民視新聞台報導



三、「青少年情感教育」民意調查記者會

學校禁戀愛七成民眾反對 學者籲落實情感教育



〔記者楊綿傑／台北報導〕情感教育不可忽視！根據黃昆輝教授教育基金會最新民調指出，近 7 成民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，不過在遭受人際情感挫折時，卻有近 8 成民眾對青少年情緒管理沒信心，超過 7 成與家人、老師關係不佳，但偏偏遭受情感挫折時最需要家人支持，因此呼籲應落實各級學校情感教育。

基金會針對超過 1.3 萬名 18 歲以上民眾進行青少年情感教育網路問卷調查，結果顯示，有 68% 受訪者不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，但有 78.6% 受訪者認為青少年面對人際

挫折或關係不順時的情緒管理能力不好；而對網路交友，則更有 81.4% 受訪者擔心產生感情問題。

對於青少年與各種人際關係方面，基金會董事長黃昆輝進一步指出，有 93.2% 受訪者認為青少年與友伴關係和諧；74.2% 受訪者認為青少年與家人關係不好，主因在於學業表現或交友狀況與家人期待不符；另 75.4% 受訪者認為青少年與師長關係不好，與學生上課不認真、老師要求過嚴有關。

黃昆輝也提到，雖青少年與家人關係不好，但有 44.4% 受訪者認為青少年陷入情感挫折時最重要的支援還

是家人，高過朋友的支持或師長的引導，不過卻有 75.3% 受訪者認為家長處理青少年情感問題能力不佳。追溯源頭，有 79.1% 受訪者坦承在個人成長過程，有被排擠或孤立的經驗。

因此，有 50.4% 受訪者支持學校利用親職教育期間，為家長開設青少年情感教育講座 60.5% 受訪者認為將情感教育列入必修課程是有效方法。黃昆輝認為，民調凸顯出青少年時期情感教育的重要，且家長與老師也需要提升和青少年溝通相處的能力，

民調小組召集人郭生玉表示，目前情感教育僅為性別教育中的一環，

要教師願意教才能學到，在目前升學導向情況下，恐怕難以落實。建議教育部應落實各級學校情感教育實施，尤其要加強國高中階段的情感教育，且學校親職教育應優先納入情感教育知識。

台師大教育學院院長田秀蘭認為，要學習情緒管理、培養挫折容忍力，首先要能辨識情緒，激動時可深呼吸調節情緒，透過寫心情札記或靜坐等自我覺察，在人際中以同理心回應對方，培養情緒自律不失控等。

（資料來源：自由時報）

青少年不擅處理人際挫折？黃昆輝：多溝通降低緊張關係—民視新聞台報導





【民視即時新聞】為了了解青少年情感教育相關問題，黃昆輝教授教育基金會特別針對超過一千三百位，十五歲到二十五歲的受訪者進行調

查，結果發現大約有八成民眾認為現代青少年，不太會處理或是很不會處理人際挫折或個人情緒問題。（資料來源：民視新聞台）

青少年情感教育民調出爐 學者籲落實情感教育



黃昆輝教授教育基金會今天（14日）舉行記者會，公布「青少年情感教育」民意調查結果，發現近 7 成民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，但多數民眾對於青少年面臨人際挫折的情緒管理能力缺乏信心，也擔心網路交友帶來感情問題，認為將情感教育列入必修課程是學校教育的有效方法。

黃昆輝教授教育基金會針對超過 1.3 萬名 18 歲以上民眾進行青少年情感教育網路問卷調查，結果顯示，有 68% 受訪者不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，但有 78.6% 受訪者認為青少年面對人際挫折或關係不順時的情緒管理能力不好；而對網路交友，則更有 81.4% 受訪者擔心產生感情問題。

對於青少年與各種人際關係方面，基金會黃昆輝董事長表示，有 93.2% 受訪者認為青少年與友伴關係和諧；74.2% 受訪者認為青少年與家人關係不好，主因在於學業表現或交

友狀況與家人期待不符。儘管青少年與家人關係不好，44.4% 的受訪者仍認為，情感挫折時家人是最重要的支援，高過朋友的支持或師長的引導。

黃昆輝董事長指出，有 50.4% 受訪者支持學校在親職教育期間，為家長開設青少年情感教育講座；60.5% 受訪者認為將情感教育列入必修課程是有效方法，凸顯出青少年時期情感教育的重要，同時家長與老師也需要提升和青少年溝通相處的能力。

台師大教育學院田秀蘭院長認為，情感教育應列為必修課，可以先從選修課程開始，或是融入相關課程，再逐漸編入必修教材。同時，針對家長開設相關講座或團體課程也是一項具體可行的做法。

田秀蘭院長強調，成功的情緒教育，也可以催化孩子的品德態度，塑造正向的人格特質及和諧的校園與社區氛圍，這也符合 108 課綱「自發、互動、共好」的核心精神。（資料來源：國立教育廣播電台）

黃昆輝教授教育基金會：近七成民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛

黃昆輝教授教育基金會調查顯示，近七成民眾反對學校禁止高中以下學生談戀愛，擔心青少年情緒管理和網路交友問題。多數人認為青少年與友伴關係和諧，但與家人及師長關係差。超過六成支持情感教育必修課程。



黃昆輝教授教育基金會為了解青少年情感教育相關問題，進行「青少年情感教育」民調。圖／黃昆輝教授教育基金會提供

黃昆輝教授教育基金會為了解青少年情感教育相關問題，進行「青少年情感教育」民調。調查結果顯示：近七成民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，但多數民眾對青少年面臨人際挫折的情緒管理能力沒信心，也擔心網路交友會產生感情問題，認為將情感教育列入必修課程是學校情感教育的有效方法。

本次調查也發現，絕大多數民眾認為青少年和友伴的關係和諧，但與家人及師長兩者的關係都不好。

本次調查主要發現如下：

- 一、大多數民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛，但認為青少年面對人際挫折的情緒管理能力不好。有 68.0% 民眾不同意學校禁止高中以下學生談戀愛。談戀愛難免遭遇挫折，有 78.6% 民眾認為青少年面對人際挫折或關係不順利時的情緒管理能力不好。對時下流行的網路交友，有 81.4% 民眾擔心會產生感情問題。
- 二、民眾普遍認為青少年與友伴的關係和諧，但與家人和師長的關係不好。



有 93.2% 的民眾認為青少年與友伴的關係和諧，74.2% 認為青少年與家人的關係不好，75.4% 認為青少年與師長的關係不好。引起青少年與家人衝突比較重要原因為：學業表現不佳（45.3%）、交友狀況與家人期待不符（40.6%）、沉迷網路（36.6%）、升學就業想法與家人不同（35.2%）。引起青少年與老師衝突比較重要原因為：學生上課不認真（65.3%）、老師要求過嚴（51.5%）、老師偏心（24.5%）。

三、超過四成民眾認為家人的接納陪伴是青少年陷入情感挫折時最重要的支援；但家長處理青少年情感問題的能力亟待加強有 44.4% 的民眾認為青少年陷入情感挫折時最重要的支援是家人的接納陪伴，高過朋友的支持鼓勵（33.0%）及師長的引導支援（19.6%）。但有 75.3% 民眾認為家長處理青少年情感問題能力不佳，50.4% 民眾支持學校利用親職教育時

間，為家長開設青少年情感教育講座。

四、近八成民眾表示青少年個人在成長過程中有被排擠或孤立的經驗，約六成民眾支持情感教育列為學校必修課程有 79.1% 的民眾表示在個人成長過程，有被排擠或孤立的經驗。青少年被排擠，面對人際挫折的情緒管理能力又不好，可見情感教育並未落實。60.5% 民眾認為將情感教育列入必修課程是學校推動情感教育更有效的方法。

黃昆輝教授教育基金會本次調查時間為 2024 年 7 月 15 日至 8 月 15 日。調查方法使用基金會委託研發之網路問卷調查。調查題目共計 13 題，包括青少年情感經驗，青少年與家人、師長及友伴的關係，情感教育的改善等問題。調查對象為 18 歲以上國民，有效樣本共計 13,191 人。（資料來源：民報）

四、「國人的生活素養」民意調查記者會

生活素養民調 台灣友善好禮 最討厭詐騙、貪汙



黃昆輝基金會 21 日舉行「國人的生活素養」民意調查記者會，由基金會董事長黃昆輝（左二）主持，李琪明（左起）、郭生玉、馮清皇與會。（記者方賓照攝）

〔記者楊綿傑／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會昨發布「國人的生活素養」民調，九成民眾認同國人具有良好生活素養，肯定台灣友善好禮。但逾七成對詐騙集團猖狂氾濫觀感差，逾六成厭惡公眾人物貪贓枉法，盼傳播媒體發揮正面教育功能。

盼傳媒發揮正面教育功能

基金會董事長黃昆輝表示，民調發現，有九十四．一％民眾同意國人具有良好生活素養；九十四．六％同意台灣是一個友善好禮的社會，逾九成五同意國人在生活中常使用禮貌用語，九成一同意國人能考慮他人的感

受，九成二同意國人能尊重他人的表達自由。亦有八十九．四％認為國人能誠實不說謊，八十二．三％認為國人能為他人設想。

日常生活方面，逾九成三民眾同意國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人；逾八成七同意國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人。

整體而言，有卅一．一％認為目前社會對人尊重情形比以前好，五十三．八％認為和以前差不多。

至於民眾觀感最差的部分，七十八．五％指詐騙集團猖狂氾濫

居首、六十二・一％認為是公眾人物貪贓枉法、卅二・二％稱假訊息無所不在。若要再提升生活素養，七十三・三％盼傳播媒體發揮正面功能、五十八・四％希望公眾人物以身作則。

學者：公民應監督權力濫用

台師大公領系退休教授李琪明指

出，生活素養往往正面與負面交錯並存，須留意拉鋸與滲透。而如詐騙、貪汙等議題具爭議性及複雜性，民眾應培養思辯能力與智慧行動，多加解析推陳出新的詐騙手法，亦透過公民力量監督和防止權力的濫用。（資料來源：自由時報）

調查：詐騙、貪贓枉法 影響台灣生活素養觀感



黃昆輝基金會今天公布一項民調顯示，超過 9 成民眾普遍同意台灣是一個「友善好禮」的社會，但詐騙集團氾濫、公眾人物貪贓枉法，仍影響台灣人的生活素養觀感。

黃昆輝教授教育基金會於今年 11

月 1 日到 30 日間發放「國人生活素養」網路問卷，訪問 18 歲以上國民，有效樣本共計 1 萬 6892 份。

調查顯示，有 94.1% 民眾同意國人具有良好生活素養，是台灣形象最佳表現；94.6% 民眾同意台灣是一個

友善好禮的社會。34 歲以下年輕人同意的比率明顯高於 50 歲以上的年長者。

各種生活素養的表現，大都獲得受訪民眾肯定，例如在生活中常使用禮貌用語、能考慮他人的感受，儘管意見不同仍能尊重他人的表達自由、能誠實待人不說謊等。

不過，調查問及民眾認為造成對台灣人生活素養產生不良觀感的事件，同意比率較高的包括詐騙集團猖狂氾濫（78.5%）、公眾人物貪贓枉法（62.1%）、假訊息無所不在（32.2%）。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，台灣詐騙集團猖獗，手段推陳出新，根據內政部警政署統計，全國詐騙財產單月損失金額約為新台幣 120 億，換算每天損失約 4 億元，相當嚴重。

黃昆輝表示，詐騙集團氾濫不僅影響世人觀感，更造成國人生活不安，損害對人的信任，是台灣很嚴重的問題，希望各界一同關注。（編輯：陳政偉）（資料來源：中央通訊社）

台灣人素質大調查！禮貌待人排第 1 詐騙氾濫釀觀感不佳



黃昆輝教授教育基金會於今（21）日舉辦記者會公布「國人的生活素養」民意調查結果。（李侑珊攝）

黃昆輝教授教育基金會於今(21)日舉辦記者會公布「國人的生活素養」民意調查結果，超過 7 成國人認為詐騙集團猖狂氾濫、6 成以上公眾人物貪贓枉法，造成世人對台灣人生活素養產生不良觀感。

黃昆輝教授教育基金會表示，本次調查時間為 2024 年 11 月 1 日至 11 月 30 日。調查方法使用基金會委託研發網路問卷調查。調查題目共計 16 題，包括民眾對國人生活素養表現的觀察與評價、民眾對提升國人生活素養的意見等。調查對象為 18 歲以上國民，有效樣本共計 1 萬 6892 人。

調查結果指出，有 94.1% 民眾同意國人具有良好生活素養，是台灣形象最佳表現；94.6% 民眾同意台灣是一個友善好禮的社會。34 歲以下年輕人同意的比率明顯高於 50 歲以上的年長者。

在人際互動方面，調查顯示，絕大多數民眾同意國人在生活中常使用禮貌用語(95.6%)，能考慮他人的感受(91.0%)，儘管意見不同仍能尊重他人的表達自由(92.1%)，能誠實待人不說謊(89.4%)，待人處事能為他人設想(82.3%)。

在日常生活方面，調查指出，有 93.7% 民眾同意國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人；87.1% 民眾同意國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人。

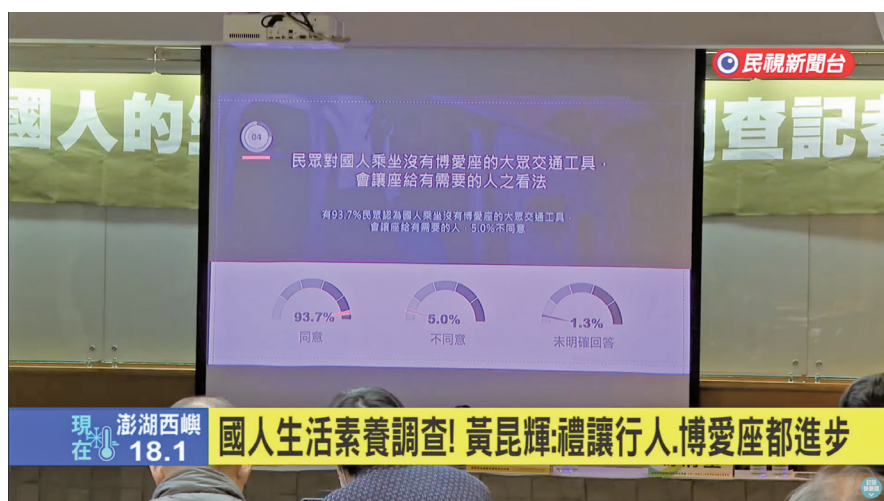
整體說來，調查數據顯示，有 31.1% 的民眾認為目前台灣社會對人尊重情形比以前好，53.8% 認為和以前差不多，12.8% 表示比以前差。

不過值得關注的是，調查也指出，民眾認為造成世人對台灣人生活素養，產生不良觀感的事件，同意比率較高的是：詐騙集團猖狂氾濫(78.5%)、公眾人物貪贓枉法(62.1%)、假訊息無所不在(32.2%)。

如果要再提升國人生活素養，調查指出，民眾認為需改進比率較高的是：尊重他人(68.9%)、誠實守信(67.7%)、為人設想(60.3%)。

針對調查結果指出，超過 7 成民眾認為詐騙集團猖狂氾濫，最易造成世人對台灣生活素養觀感不佳。基金會董事長黃昆輝表示，台灣詐騙集團猖獗，手段推陳出新，根據內政部警政署統計，本年 10 月全國詐騙財產單月損失金額約為 120 億 8 千萬元，11 月更攀升超過 126 億元，每天財損都超過 4 億元，相當嚴重。詐騙集團氾濫不僅影響世人觀感，更造成國人生活不安，損及對人的信任，是我國很嚴重的問題。**(資料來源：工商時報)**

國人生活素養調查！黃昆輝：禮讓行人、博愛座都進步 —民視新聞台報導



肆、寶佳教育大愛獎

打造學生發光舞台 12 師獲教育大愛獎



黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，大愛老師以自己微弱之光點亮孩子的生命，令人敬佩。
（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕在不到廿度冷天中，黃昆輝教授教育基金會昨舉辦「寶佳教育大愛獎」贈獎典禮，十二位得獎老師投入數十年青春歲月，心心念念學生，用「愛與包容」助學生克服逆境，照亮學生生命，溫暖所有人的心。

基金會董事長黃昆輝表示，大愛獎老師長期默默奉獻愛心，以自己微弱之光，點亮孩子的生命，教導學生奮發向上，打造讓孩子發光發熱舞台，以滿滿教育愛，開發孩子潛能。

今年大愛獎得主包括：曾建瑋（高市那瑪夏國中）、白耿豪（新北明志

2024年大愛獎得主及教育理念

姓名	學校	教育理念
曾建瑋	高雄市那瑪夏國中	以學生為中心，同理和支持學生
白耿豪	新北市明志國中	用橄欖球「永不放棄」精神，帶學生衝撞出自己人生
陳台瓊	台北市萬華國中	愛是在學生的需要上看到自己的責任
王金柱	台中市大甲高工	學生如同螢火蟲，幫學生找到自己的亮點
陳佳淇	台東縣利嘉國小	貧窮會遺傳，但知識可以幫窮孩子改變人生
劉琮琨	彰化縣埔心國中	扮演學生在學校的爸爸，和學生是彼此生命的貴人
許文瑜	花蓮縣海星中學	用愛與陪伴給學生有愛人的力量
吳紅菊	宜蘭縣國立頭城家商	以包容和關懷，推動學生走上正確道路
梁信忠	高雄市楠梓特殊學校瑞平分校	作之師，作之友，作之親，作之僕
胡碧珊	新竹市國立新竹高商	自身苦難是幫助學生可以度過難關的祝福之力
林佳瑩	宜蘭縣宜蘭特教學校	和學生的信任從吃牛肉麵開始，助孩子成為有溫度的人
揭金鳳	台中市惠明盲校	視障學生的引路人，助學生肯定自己的人生價值



黃昆輝教授教育基金會大愛獎昨日舉行頒獎典禮，12位得獎老師奉獻青春、關愛學生獲得表揚。（記者叢昌瑾攝）

國中）、陳台瓊（北市萬華國中）、王金柱（台中大甲高工）、陳佳淇（台東利嘉國小）、劉琮閔（彰化埔心國中）、許文瑜（花蓮海星中學）、吳紅菊（頭城家商）、梁信忠（高市楠梓特教瑞平分校）、胡碧珊（新竹高商）、林佳瑩（宜蘭特教學校）和揭金鳳（台中惠明盲校）。

前教育部長潘文忠表示，把簡單的事做好就不簡單，把平凡的事做好亦不平凡，得獎老師都是學生的貴人。教育部國教署長彭富源和前教育部長吳清基也出席支持。捐助人林陳海表示，大愛獎八年來鼓勵近百位老師，大愛老師克服自身病痛，學生畢業後仍「售後保固」，用生命影響生命。

曾建瑋 用橋牌教數學 翻轉學生命運

曾建瑋到那瑪夏國中任教十八年，能說流利布農語，是八八風災倖存者，他說，活著就有希望，因此留在那瑪夏，陪伴孩子重建學校與家鄉，而他用橋牌教數學，讓那瑪夏「橋藝」具知名度，已有學生考上老師，也有學生翻轉逆境當上警察。

王金柱「見笑班」出身 培育金手獎學生

白耿豪是橄欖球教練，少年時曾叛逆，但因老師沒有放棄他，助他重新找到人生方向，如今他也帶著學生藉橄欖球闖出自己人生；陳台瓊任特教老師廿六年，讓身障生看到自己生

命的美好；王金柱曾就讀夜校建教合作班，被稱為「見笑班」，他把學生當家人、當人才，終年無休培育許多金手獎學生。

陳佳淇相信知識可改變貧窮命運，也為偏鄉孩子募款圓夢；劉琮閔任資源班老師廿多年，他說即使只有螢火蟲微光，也要捧出來照亮孩子，

以愛拉回中輟邊緣生；許文瑜廿九年如一日，樂當後山老師，助孩子超越困境。

林佳瑩走訪每位特教生的家庭，與家長攜手助孩子肯認自己的生命價值；揭金鳳推動「明盲共學」，卅一年來以美術教育助學生正面看待自己。（資料來源：自由時報）

打造學生發光舞台 12 師獲教育大愛獎



胡碧珊。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／專訪〕新竹高商國文老師胡碧珊是窮人家的小孩，她笑說，讀書時會為了免費便當參加各種比賽或活動，「偏才型」的她，國文和歷史考一百分，數學和英文卻常

抱鴨蛋；十年前患乳癌，五次手術、八次化療和卅三次放療，住院廿五次病情才穩定，兩年前又出大車禍撞斷脊椎。她把苦難當成「化了妝的祝福」，仍樂觀幫助弱勢生和特殊生看

到人生的光明。

把苦難當成「化了妝的祝福」

胡碧珊家庭有退伍老兵的爸爸和幫傭的媽媽，兩人辛苦拉拔大四個孩子，她排行老二是家中唯一女兒，自小在苗栗外婆家長大，身為偏鄉窮人家的孩子，從小喜歡閱讀，看遍當時福興國小（現為武術國小）各班藏書，也愛跟著外婆看歌仔戲。

小時候任何活動只要有免費便當她就參加

她回憶，國中轉回父母家、新北市新莊的國中就讀，那時還未禁止體罰，國高中常遭數學及理化老師棒打，英文也不太行，而任何活動只要有免費便當，她就會去參加，還因此當過國防體育選手，丟過手榴彈。

大學只填中文系和歷史系，考上淡江大學中文系。家境雖辛苦，胡碧珊仍認真過每一天，後來當上老師、任教卅年，在新竹高商廿二年。

胡碧珊讀研究所時，聯誼認識了讀交通大學的先生，婚後育有兩子，皆患有亞斯柏格和學習障礙，但因自己的求學歷程，讓她了解孩子的需要。

面對十年前罹患乳癌的重大衝擊，胡碧珊說，先生指導教授的妻子、師母是民歌手包美聖，帶著她進入基督教會，信仰助熬過痛苦的治療，後來出車禍也坐輪椅上課，她仍相信

「苦難是化了妝的祝福」。

發現學生鞋子破爛 生病仍為射箭隊募款

辛苦坎坷的人生，造就胡碧珊幫助學生的能力。校長劉曉雯說，一位新住民學生的父親癌症開刀，媽媽意外去世，阿嬤洗腎，四個小孩陷入困境，胡碧珊趕忙募款助解決經濟問題，用心陪伴學生從谷底走出來，孩子現已考上國立科大。而就算生病期間，她仍注意到射箭隊有學生的鞋子破爛，自己住院時也幫忙募款，對學生的愛令人感動。（資料來源：自由時報）

梁信忠單眼盲俠 助安置兒回歸

找出「躲起來」的學生 22 年來成為受性剝削少女的明燈



梁信忠。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／專訪〕擁有中正大學犯罪防治博士學位，高雄市楠梓特殊學校瑞平分校主任梁信忠，因父親喝酒後會動手，讓他離家靠打工生活，五專讀過二間，插班考上大學數學系，修教育學程當老師，再跨域拿到犯罪防治及社會工作學位，一眼失明的他如同「單眼盲俠」，廿二年來成為受性剝削少女的明燈，幫五百多個安置的孩子回到正常生活。

梁信忠笑說，考上第一間五專，因忙打工而被退學，讀第二間五專，有一科期中考卅分、期末考八十分，仍被當掉，因不滿老師未守約，一怒之下休學，後來老師遞出和解橄欖

枝，他才完成五專學業，又因父親看扁他考不上大學，他考上義守大學數學系，還決定當老師。

打工看盡人情冷暖 開啟老師職涯

青少年一路打工看盡人情冷暖，在高雄讀書期間，愛幫助人的梁信忠去當勵馨基金會和高雄榮總急診室的志工，也是張老師志工，畢業後考入高市楠梓特殊學校瑞平分校，開啟老師職涯生活。

校長黃國書說，瑞平分校的學生是社會局安置或法院判決安置的孩子，約有廿五名、都是極高風險的孩子，梁信忠一待就是廿二年，幫助受傷的孩子找回對人的信任，非常不容

易。

梁信忠患有遺傳性視網膜色素病變，因支援登山活動而失明，但他憑著「銳利的眼神」仍可找出「躲起來」的學生，他是這群少女的父親，也是照顧她們的保姆，還是找資源的社工，雖然曾經被學生欺騙而受挫，但更多學生因他而改變人生。

安置少女蛻變美麗蝴蝶 還考上公立高職

梁信忠說，這群特別的少女多半家庭失能，無法得到完整的愛，在離家時遇到壞人，她們的品性不壞，能

力也很好，了解她們的創傷，給她們機會，在安置一、兩年後就可能蛻變成美麗蝴蝶，有學生在他幫助下，考上公立高職，成為瑞平分校的傳奇。

梁信忠昨天在陳同學陪同下出席典禮，她讀國中時一度是瑞平分校學生，現在就讀台科大，她說老師很溫暖。

梁信忠總以「井底青蛙」故事鼓勵學生，一路奮力向上，最終將可爬出井外，看到美麗的天空。（資料來源：自由時報）

民間師鐸獎！寶佳教育大愛獎表彰 12 位最美教師



黃昆輝教授教育基金會舉辦年度「寶佳教育大愛獎」頒獎典禮，全國共有 12 名教師獲獎。（李侑珊攝）

〔黃昆輝教授教育基金會於今（7）日舉辦年度「寶佳教育大愛獎」頒獎典禮，全國共有 12 名教師獲獎。基金會董事長黃昆輝表示，老師們長期默默奉獻愛心，不僅教導孩子奮發向上、改過遷善，還要協助家庭共同合作與協力，並輔導行為偏差子女，大愛老師們做到以生命感動生命的教育志業，懷有高度教育熱誠，值得社會大眾向大愛老師們表達敬意與感謝。

「寶佳教育大愛獎」被譽為民間師鐸獎，今年榮獲大愛獎殊榮的 12 位老師包含：曾建瑋（高市那瑪夏國中）、白耿豪（新北市明志國中）、陳台瓊（台北市萬華國中）、王金柱（台中市大甲高工）、陳佳淇（台東縣利嘉國小）、劉琮閔（彰化縣埔心國中）、許文瑜（花蓮縣海星高中）、吳紅菊（頭城家商）、梁信忠（高雄市楠梓特教瑞平分校）、胡碧珊（新竹高商）、林佳瑩（宜蘭特教學校）和揭金鳳（台中市惠明盲校）。

黃昆輝表示，大愛獎迄今舉辦已屆滿第 8 年，除了大愛獎獎金 20 萬之外，基金會捐助人林陳海另提供 200 萬元，補助「推動團體性質的輔導工作計畫」，每年有 10 多位教師申請獲補助。

「不忘初心，方得始終」，黃昆輝期勉大愛教師們保持心中信念與熱忱，引導孩子們相信自己，走出迷茫，

走出絕望，綻放著對生命的積極與美好。

前教育部長潘文忠也在致詞時指出，簡單的事做好就是不簡單，平凡的事做好就不平凡，老師每天陪伴、鼓勵及教導學生，是學生的貴人，令人敬佩。

在嘉義長大的曾建瑋，畢業後分發到那瑪夏國中任教，迄今已 18 年，能說一口流利的布農語。他說，自己是 88 風災倖存者，懂得「活著就是希望」的道理，他所帶領的學子，有人翻轉一度被遺棄的逆境，現在是警察也與父親和解。

白耿豪為欖球教練，他在少年時曾叛逆誤入歧途，但老師並沒有放棄他，引導他重新找到人生方向，他如今也藉由橄欖球運動，帶著學生衝撞出自己的人生。

梁信忠則是在瑞平分校任教 21 年，擁有犯罪防治博士學位的他，右眼因視網膜色素病變，加上增援塔塔加登山活動而失明，但他已無限的熱情和愛心，為被安置的性剝削少女翻轉人生，步入正途。（資料來源：工商時報）

活動照片集錦

壹、教育政策研討會



黃昆輝董事長開幕致詞



教育部 鄭英耀部長致詞



黃昆輝董事長與參加來賓大合照

主題演講 勇於轉型：培育每個孩子的才能



演講人 美國北科羅拉多大學 黃茂樹前首席副校長

特邀演講一：Heterogeneity between Difference, Individuality and Universalism:
Insights on Heterogeneity from Central Europe



主持人 黃榮村講座教授



演講人 德國弗倫斯堡大學 Jürgen Budde 教授

議題一：因材施教的理論基礎與國際趨勢



主持人 台灣教育大學系統 吳清基總校長



引言人 台灣師範大學
陳學志講座教授



引言人 暨南國際大學
楊洲松副校長



與談人 台灣師範大學
陳佩英優聘教授



與談人 大學入學考試中心
張新仁主任



研討會參與場景



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講二：Design and Implementation of the National Aims for Finnish Teacher Education during the Years 2016–2022



主持人 國立高雄師範大學 王政彥校長



演講人 芬蘭赫爾辛基大學 Jari Lavonen 教授

議題二：因材施教的法制與資源配置



主持人 暨南國際大學 李隆盛榮譽講座教授



引言人 中正大學
林明地教授



與談人 暨南國際大學
楊振昇教授



與談人 台南市政府教育局
鄭新輝局長



研討會參與者發言



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講三：Thriving in a Multimodal World: The Essential Role of
Multiliteracies in Empowering Every Child



主持人 佛光山教團系統大學 楊朝祥總校長



演講人 新加坡南洋理工大學 Chia Ti Yong 教授

議題三：因材施教的課程與教學



主持人 靜宜大學 黃政傑終身榮譽教授



引言人 台灣師範大學
劉美慧教務長



與談人 台灣師範大學
甄曉蘭教授



與談人 台灣師範大學
洪儷瑜教授



研討會參與者發言



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

特邀演講四：Teaching Students to Drive Their Own Learning



主持人 台北科技大學電機工程系 姚立德教授



演講人 美國聖地牙哥州立大學 Douglas Fisher 教授

議題四：因材施教的數位學習



主持人 東海大學 張國恩校長



引言人 台中教育大學
郭伯臣校長



與談人 台灣師範大學
陳年興講座教授



與談人 台北教育大學
劉遠楨副校長



研討會參與者發言



研討會參與者發言



黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

圓桌論壇暨閉幕



主持人 美國北科羅拉多大學 黃茂樹前首席副校長



討論人 德國弗倫斯堡大學
Jürgen Budde 教授



討論人 芬蘭赫爾辛基大學
Jari Lavonen 教授



討論人 新加坡南洋理工大學
Chia Ti Yong 教授



討論人 美國聖地牙哥州立大學
Douglas Fisher 教授



討論人 教育部 葉丙成政務次長



討論人 屏東大學 王慧蘭副教授



討論人 台東均一教育實驗高中
汪履維總校長



黃昆輝董事長閉幕致詞



黃昆輝董事長與主持人、討論人合照

貳、教育政策座談會





參、教育議題民意調查





肆、教育學講座

國立台中教育大學教育學系



國立中正大學教育學研究所



國立暨南國際大學教育學院



伍、合辦學術活動

台灣教育哲學學會



台灣教育社會學學會





台灣教育政策與評鑑學會



台灣地方教育發展學會



國立台灣師範大學教育學系



陸、寶佳教育大愛獎



黃昆輝董事長致詞



寶佳教育大愛獎教師與黃昆輝董事長、彭富源署長、吳清基前部長、潘文忠前部長合影



彭富源署長致詞



吳清基前部長致詞



潘文忠前部長致詞



潘文忠前部長與白耿豪老師合影



潘文忠前部長與王金柱主任合影



潘文忠前部長與陳台瓊老師合影



曾建瑋主任發表感言



陳佳淇老師發表感言



吳紅菊老師發表感言



吳清基前部長與劉琮閔老師合影



吳清基前部長與梁信忠主任合影



吳清基前部長與許文瑜老師合影



黃昆輝董事長與胡碧珊老師合影



黃昆輝董事長與林佳瑩老師合影



黃昆輝董事長與揭金鳳老師合影



大愛教師與黃昆輝董事長餐敘合影

附錄

財團法人黃昆輝教授教育基金會捐助章程

中華民國一〇五年六月二十九日訂定

中華民國一〇八年十一月二十一日第一屆第七次董事會修訂通過

中華民國一一二年五月十一日第三屆第二次董事會修訂通過

第一條 本財團法人依照財團法人法、民法及有關法令規定組織之，定名為「財團法人黃昆輝教授教育基金會」（以下簡稱本會）。

第二條 本會以探究教育問題、提振教育人員工作士氣、激勵學生向善向上學習精神，促進教育發展為宗旨，依有關法令規定辦理下列業務：

一、探究教育問題，並研議其解決途徑。

二、設立獎項，表揚表現卓越教育人員。

三、扶助弱勢學生，提升其學習成就。

四、獎勵表現傑出學生，激發其繼續向上動力。

五、結合政府機關機構、教育學術機構團體、媒體機構、民間團體舉辦教育活動。

六、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

第三條 本會設立基金共新台幣叁仟萬元整，由林陳海先生及其他熱心教育人士捐助。俟本會依法完成財團法人登記後，得繼續接受捐贈。

第四條 本會會址設於台北市內湖區行善路455號4樓，並得視業務需要，經教育部許可後，於國內、外設置分事務所。

第五條 本會董事會由董事十五人至十九人組成，並為奇數。

第一屆董事由原捐助人選聘之，第二屆以後董事由前一屆董事會選聘之。董事均為無給職。

本會董事，其總人數五分之一以上應具有與設立目的相關之專長或工作經驗。

本會董事相互間有配偶或三親等內親屬之關係者，不得超過總人數三分之一。

第六條 有下列情事之一者，不得充任本會董事長、代理董事長，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記：

一、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

二、曾犯詐欺、背信、侵占或貪污罪，經判處有期徒刑一年以上之刑確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

三、使用票據經拒絕往來尚未期滿。

四、受破產宣告或依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序，尚未復權。

五、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。

有前項第五款情事者，不得充任本會董事，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記。

第七條 本會董事任期每屆三年，連選得連任，但期滿連任之董事，不得逾改選董事總人數五分之四。董事在任期中因故出缺，董事會得另行改選適當人員補足原任期。

每屆董事任期屆滿前一個月，董事會應召集會議，改選聘下屆董事。新舊任董事，應按期辦理交接。

第八條 本會設董事會管理之，董事會職權如下：

一、經費之籌措與財產之管理及運用。

二、董事之改選及解任。

三、董事長之推選及解任。

四、內部組織之訂定及管理。

五、工作計畫之研訂及推動。

六、年度預算及決算之審定。

七、捐助章程變更之擬議。

八、不動產處分或設定負擔之擬議。

九、合併之擬議。

十、其他捐助章程規定事項之擬議或決議。

第九條 本會董事互選一人為董事長，並得置副董事長一人，副董事長由董事長就董事中指定一人，並提報董事會備查，董事長對內為董事會主席，對外代表本會。董事長請假、因故或依法不能行使職權時，由副董事長代理之；副董事長亦請假、因故或依法不能行使職權時，由董事長指定董事一人代理之；董事長未指定或無法指定代理人者，由董事互推一人代理之。

董事會由董事長召集，每半年至少開會一次。董事應親自出席會議，不能出席時，得以書面委託其他董事代理出席。

前項受託代理出席之董事，以受一人委託為限，且其人數不得逾董事總人數三分之一。

董事長未依規定召集會議，經現任董事總人數三分之一以上以書面提出會議目的及召集理由，請求召集董事會議時，董事長應自受請求後十日內召集之。屆期不為召集之通知，得由請求之董事報經教育部許可，自行召集之。

第十條 董事會議由董事長召集之並任主席，須有過半數董事出席始得開會。對於議案之表決，以出席董事過半數同意行之。但下列重要事項之決議應有三分之二以上董事之出席，以出席董事過半數之同意並經教育部許可後行之：

- 一、章程變更之擬議。
- 二、基金之動用。
- 三、以基金填補短絀。
- 四、不動產之處分或設定負擔。
- 五、董事之選任及解任。
- 六、法人擬解散之決定。
- 七、其他經教育部指定之事項。

前項重要事項之議案，應於會議十日前，將議程通知全體董事及教育部，並不得以臨時動議提出。

第十一條 本會得置執行長、副執行長、主任各一人，由董事長聘任之，後提報董事會。另置事務人

員若干人，由董事長核聘之。

本會為應業務諮詢需要，得置顧問若干人，由董事長聘任之。顧問均為無給職。

本會為應業務需要，得設相關委員會或分組辦事。

第十二條 本會以每年一月一日十二月三十一日為業務及會計年度，應依教育部規定內容及期限，辦理下列事項：

一、年度開始後一個月內，審定當年工作計畫及經費預算，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。工作計畫及經費預算與洗錢或資恐高風險國家或地區有關者，並應檢附風險評估報告。

二、年度結束後五個月內，審定前一年度工作報告及財務報表，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。

第十三條 本會應以捐助財產孳息及設立登記後之各項所得，辦理符合設立目的及捐助章程所定之業務。

本會財產之保管及運用，應以法人名義為之，並受教育部之監督；其資金不得寄託或借貸與董事、其他個人或非金融機構。

前項規定財產之保管及運用方法如下：

- 一、存放金融機構。

二、購買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓之銀行定期存單、銀行承兌匯票、銀行或票券金融公司保證發行之商業本票。

三、購置業務所需之動產及不動產。

四、本於安全可靠之原則，購買公開發行之有擔保公司債、國內證券投資信託公司發行之固定收益型之受益憑證。

五、於財團法人財產總額百分之五範圍內購買股票，且對單一公司持股比率不得逾該公司資本額百分之五。

第十四條 本會設立許可事項如有變更，均須經董事會通過，應於變更事項發生後三十日內，函報教育部許可變更，並於許可十五日內，向該管法院為變更登記，於取得換發法人登記證書後十五日內，將該登記證書影本送教育部及本會主事務所所在地稅捐稽徵機關備查。

第十五條 本會經董事會依捐助章程決議解散、經教育部撤銷、廢止許可或經該管法院宣告解散者，應依民法及非訟事件法等相關規定辦理解散及清算終結登記。

前項清算後賸餘財產，不得歸屬於自然人或以營利為目的之法人

或團體，應歸屬本會主事務所所在地之地方自治團體或向政府申請許可、登記有案之非營利法人或團體。

第十六條 本章程訂於中華民國一〇五年六月二十九日，第一次修訂於中華民國一〇八年十一月二十一日，第二次修訂於中華民國一一二年五月十一日，如有未盡事宜，悉依財團法人法、民法及有關法令規定辦理。

第十七條 本章程經董事會通過，報教育部許可，並經該管法院登記後施行；修正時亦同。

基金會組織

董事長 黃昆輝

董 事 方永泉 王如哲 吳明清

吳清基 李奉儒 周愚文

許殷宏 郭生玉 馮清皇

黃海桐 黃劍輝 楊洲松

廖裕輝 盧美貴 賴進祥

羅虞村

(依姓氏筆畫順序排列)

執行長 李建祥

主 任 黃馥莉

副 主 任 林君達

聯絡我們

 財團法人黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓

電話：(02) 2790-6303

傳真：(02) 2790-9389

電郵：hkh27906303@gmail.com

info@hkh-edu.com

網址：<http://www.hkh-edu.com/index.html>

2024 年大事記

1月

- 01/18 外貿協會黃志芳董事長邀請黃昆輝董事長及董事交流暨午宴
- 01/31 整合型研究第四次主持人聯席會議

2月

- 02/16 寄「教育十策」給第 11 屆新科立法委員
- 02/23 「寶佳高職學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/23 「寶佳高中學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/27 「寶佳大學生獎學金」發函相關學校推薦申請

3月

- 03/01 「寶佳新住民子女教育獎學金」發函相關學校推薦申請
- 03/15 「寶佳教育大愛獎」發函相關學校推薦申請
- 03/15 「2023 教育政策研討會綜合建言」出版
- 03/26 「2023 年報」出版
- 03/30 「台灣母語教育」民意調查記者會

5月

- 05/07 「2024 教育政策國際研討會」第一次籌備委員會會議
- 05/09 第三屆第四次董事會議
- 05/31 整合型研究第五次主持人聯席會議

6月

- 06/22 「台灣教育改革 30 年」民意調查記者會
- 06/28 教育部新任部長鄭英耀來訪

7月	● 07/18	寶佳教育大愛獎評審會議
8月	● 08/01	寶佳教育大愛獎教師推動學生團體性輔導計畫申請補助案評審會議
9月	● 09/14	「青少年情感教育」民意調查記者會
10月	● 10/29	「2024 教育政策國際研討會」第二次籌備委員會會議
11月	● 11/02	「因材施教不再是夢想」焦點座談會
	● 11/16	「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會
	● 11/17	「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」國際研討會
12月	● 12/07	寶佳教育大愛獎贈獎典禮暨午宴
	● 12/12	第三屆第五次董事會議
	● 12/21	「國人的生活素養」民意調查記者會

財團法人黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

—— 2024 年報 ——

發行人 黃昆輝
出版者 財團法人黃昆輝教授教育基金會
主編 郭生玉
執行編輯 許殷宏
編輯小組 羅虞村 吳明清 周愚文 馮清皇 盧美貴
呂木琳 黃政傑 李建祥 高嘉徽 林鈺紋
地址 11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電話 (02) 2790-6303
網址 <http://www.hkh-edu.com/index.html>
I S B N 978-626-99125-2-0 (平裝)
出版年月 初版 中華民國 114 年 3 月

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

財團法人黃昆輝教授教育基金會 . 2024 年報
= The Professor Huang Kun-huei Education
Foundation/ 郭生玉主編 . -- 初版 . -- 臺北市 : 財
團法人黃昆輝教授教育基金會 , 民 114.03
面 ; 公分

ISBN 978-626-99125-2-0(平裝)

1.CST: 黃昆輝教授教育基金會

068.33

114002868

著作權管理資訊：如欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作產權人同意或書面授權，請逕洽財團法人黃昆輝教授教育基金會，電話 (02) 2790-6303



財團
法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469臺北市內湖區行善路455號4樓
電話：(02)2790-6303

ISBN 978-626-99125-2-0



9 786269 912520