重要教育議題民意調查結果評論稿

李隆盛
國立臺灣師範大學名譽教授及國立暨南國際大學榮譽講座教授
曾任考選部政務次長、國立聯合大學及中臺科技大學校長

2025-06-07

黃昆輝教授教育基金會這次以第三部門的立場,針對一年來教育部推動或宣示的十項重要教育政策，審慎設計問題、委外進行民意調查，得到很具體的結果，所作貢獻令人敬佩。而調查結果顯示教育部的十項重要教育政策都得到半數以上民眾的肯定(各項政策得到「很同意」和「同意」之回答的百分比累加，介於 56.6%到 91.1%)，施政方向值得讚譽。

在本次調查主要發現中社會大眾可能會特別關注下列兩項：

一、八成四民眾同意學校教師應該具備正確國家認同，近六成民眾支持教育部開發教材加強中小學生國家認同，認識中國威脅及國際情勢

我的解讀是受訪民眾的主流意見和現行法律規定是一致的。現行《基本教育法》第 2 條規定我國教育目的包括培養人民「成為具有國家意識與國際視野之現代化國民」，教師依此規範應該具備正確國家認同並積極透過言教、身教乃至境教，強化學生的國家認同。而教育部開發國家認同教材是落實法規的配套措施之一，有教材才有利課程與教學的實施，所以也得到多數民眾的支持。強化國家認同才能促進內部團結，減免被入侵的可能。

二、超過九成民眾認同教師在行使言論自由時也應考慮對學生的影響，逾五成六民眾同意對隸屬中共統戰部的學校與軍事學校應禁止交流

我的解讀是教師固然有現行《教師法》第 31 條賦予的「教師之教學及對學生之輔導依法令及學校章則享有專業自主」，但受訪民眾的主流意見認為教師言論自由不能超越國家利益和安全，更不能把個人主觀的政治偏好帶進課堂或融入課程與教學影響學生。而在多數民眾支持教育部禁止大學和中共統戰部主管學校及軍事學校交流之外，我認為也應該多提醒學校師生避免接受招待到中國參訪和交流。不要有貪小便宜的心態和行為也是教育的一環，何況「免費的最貴」。

除了以上兩點之外，我想特別就已獲得 62.5%民眾支持的「3+2 新五專模式」

表示意見。最近國內媒體陸續報導美國和我國技職學校招生有「美國上揚、我國下降」的榮景與頹勢反差現象。美國的技職教育主要在四年制高中後兩年和兩年制社區學院實施，和我國的 3+2 階段相近。所以參酌國際經驗，我國的「3+2 新五專模式」該加入更多的創新元素來展現技職教育的生機和活路，例如該先找出適合 3+2 模式培育的「高能力、高薪酬、和高需求」中階職業，設計出兼顧產業需求和學生發展的科別和前後兩階段內容相互協調、不重複的課程，透過重用業界夥伴關係(如產學共培)和含有工作本位學習(如職場實習)的方式育才，過程中做好學生的諮商輔導(含就業安置)，才能彰顯新氣象和新希望。把以上這些配套措施做好，模式才會成功。

其他幾項政策也一樣，在目前已經很擁擠的課程當中要加強學生的英語文能力、社會情緒學習、AI 素養等等，除了計畫，還需要有優質實施指引、師資訓練、教材開發等措施的配套，才不會曲高和寡。