

教師的AI素養

2025.11.01

財團法人黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-hui Education Foundation





Public opinion survey on Taiwan youth healthy

調查方法說明

Research survey method description

Opinion polls are usually designed to represent the opinions of a population by conducting a series of questions and then extrapolating generalities in ratio or within confidence intervals.





調查對象

調查對象為全國各縣市高級中等以下學校的現職教師。本次調查有效樣本共計3,605人。



調查方法與時間

採用黃昆輝教授教育基金會委託研發之網路問卷調查，期間為2025年8月27日至10月10日。



問卷設計

根據國內、外文獻探討，綜合歸納出五大項教師AI素養指標，每大項指標各有五個素養細項，共計25個細項。



統計分析

計算各大項AI素養下，五個細項的平均量尺分數，並加總算出各大項AI素養分數，後依背景變項進行差異檢定及比較。



Public opinion survey on Taiwan youth healthy

調查結果分析

Analysis of survey results

Opinion polls are usually designed to represent the opinions of a population by conducting a series of questions and then extrapolating generalities in ratio or within confidence intervals.



教師AI素養的 具備程度



3.16

AI基礎與應用



2.65

AI教學法



2.80

AI專業發展



3.02

AI倫理



3.10

AI人本思維

教師AI素養的 高低排列

Key findings

教師AI素養在「行」與「知」之間存有明顯的落差。



AI素養指標 i - 基礎與應用

任教階段

國民小學	國民中學	高級中等學校
3.17	3.10	3.20

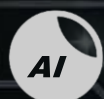
國民小學與高中職教師具備的程度，
顯著高於國中教師

服務年資

10年以下	11-20年	21年以上
3.27	3.12	3.08

年資10年以下教師具備的程度，顯著高
於11-20年以及21年以上教師

AI素養指標 ii -教學法



任教階段

國民小學

2.70

國民中學

2.54

高級中等學校

2.64

- 任教不同階段教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度
- 國中教師「未具備」的程度，顯著高於國小教師



服務年資

10年以下

2.84

11-20年

2.59

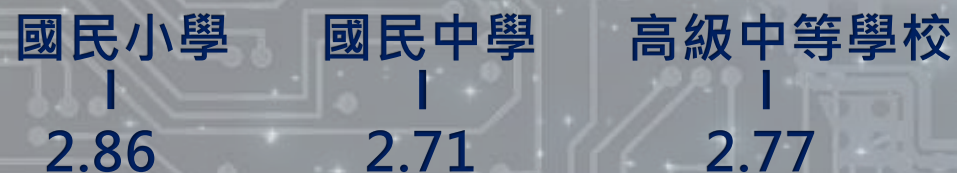
21年以上

2.50

- 三階段不同年資教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度。
- 年資11-20年及21年以上教師「未具備」的程度，顯著高於10年以下的教師

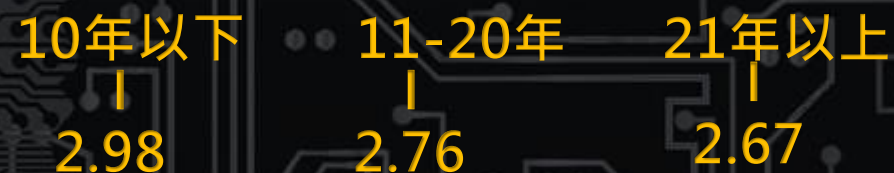
AI素養指標iii-專業發展

任教階段



- 任教不同階段教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度
- 國中教師「未具備」的程度，顯著高於國小教師

服務年資



- 三階段不同年資教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度。
- 年資11-20年及21年以上教師「未具備」的程度，顯著高於10年以下的教師

AI素養指標iv-AI倫理



任教階段

國民小學

3.06

國民中學

2.94

高級中等學校

3.00

國民小學教師具備的程度，顯著高於
國中教師



服務年資

10年以下

3.17

11-20年

2.98

21年以上

2.91

年資10年以下教師具備的程度，顯著高於
11-20年以及21年以上教師

AI素養指標 V - 人文思維



任教階段

國民小學

3.14

國民中學

3.03

高級中等學校

3.13

國民小學與高中職教師具備的程度，顯著
高於國中教師



服務年資

10年以下

3.22

11-20年

3.07

21年以上

3.02

年資10年以下教師具備的程度，顯著高於
11-20年以及21年以上教師

指標細項的 具備程度

Key findings

在25個AI素養指標的細項中，教師「已具備」的共計12項；「未具備」的有13項。

H&L



3.42

分辨生成式AI與傳統數位工具的不同



3.28

讓學生瞭解AI為『輔助學習』而非『替代學習』的角色



3.28

理解 AI 應用以促進人類福祉與尊重人權為核心



2.56

指導學生使用AI工具自主學習



2.56

以AI工具分析學生學習表現，提供個別化回饋



2.57

透過AI工具協助學生差異化學習

AI指標細項 i

-指導學生使用AI工具自主學習



任教階段

國民小學

2.56

國民中學

2.50

高級中等學校

2.72

- 任教不同階段教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度
- 國小與國中教師「未具備」的程度，顯著高於高中職教師



服務年資

10年以下

2.70

11-20年

2.52

21年以上

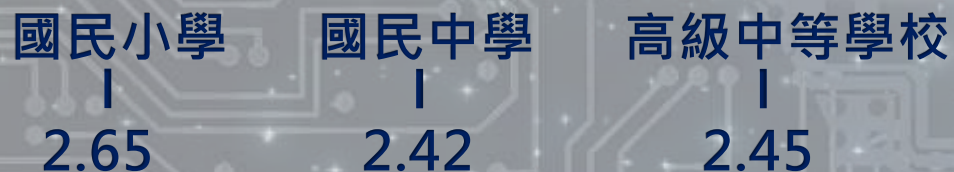
2.47

- 三階段不同年資教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度。
- 年資11-20年及21年以上教師「未具備」的程度，顯著高於10年以下的教師

AI指標細項 ii

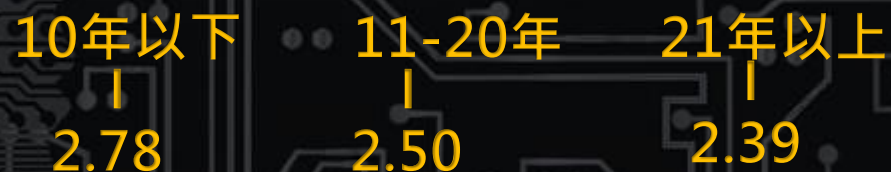
-以AI工具分析學生學習表現，提供個別化回饋

任教階段



- 任教不同階段教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度
- 國中與高中職教師「未具備」的程度，顯著高於國小教師

服務年資



- 三階段不同年資教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度。
- 年資11-20年及21年以上教師「未具備」的程度，顯著高於10年以下的教師

AI指標細項iii

-透過AI工具協助學生差異化學習

任教階段

國民小學	國民中學	高級中等學校
2.64	2.43	2.50

- 任教不同階段教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度
- 國中與高中職教師「未具備」的程度，顯著高於國小教師

服務年資

10年以下	11-20年	21年以上
2.77	2.51	2.41

- 三階段不同年資教師的素養平均分數，都未達「具備」的程度。
- 年資11-20年及21年以上教師「未具備」的程度，顯著高於10年以下的教師