

國人的生活素養民意調查

精要版（基金會整理）

主辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

調查單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

2024 年 12 月

目次

壹、調查方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾對國人在生活中，常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語的看法....	2
二、民眾對國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受的看法.....	3
三、民眾對國人在人際互動中，能誠實待人，不說謊的看法.....	4
四、民眾對國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人之看法...5	
五、民眾對國人在社交媒體發表意見時，會考慮對他人造成傷害之看法.....	6
六、民眾對國人待人處事，能設身處地為他人著想的看法.....	7
七、民眾對國人最需改進的生活素養之看法【複選】.....	8
八、民眾對國人在人際互動中，能尊重他人表達自由的看法.....	9
九、民眾對目前臺灣社會整體對人尊重情形的看法.....	10
十、民眾對國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人的看法.....	11
十一、民眾對會影響世人對臺灣生活素養的不良事件之看法【複選】.....	12
十二、民眾對國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益的看法.....	13
十三、民眾對國人在公共場合的行為表現之看法.....	14
十四、民眾對提升國人生活素養有效教育措施的看法【複選】.....	17
十五、民眾對臺灣是一個友善好禮的社會之看法.....	18
十六、民眾對國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現的看法.....	19
參、附錄.....	20
一、國人的生活素養民意調查有效樣本.....	20
二、國人的生活素養民意調查問卷.....	21

壹、調查方法

一、調查對象

- (一)調查對象為全國各縣市年滿 18 歲以上的民眾。
- (二)本次調查有效樣本共計 16,892 人。其在生理性別、年齡與學歷的分布情形，如附錄一所示。

二、調查方法與時間

調查方法採用黃昆輝教授教育基金會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2024 年 11 月 1 日（星期五）至 11 月 30 日（星期六）。

三、問卷設計

根據國內外文獻的探討、歸納，本次調查題目共計十六題（問卷內容詳如附錄二）。

四、統計分析

- (一)計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
- (二)以卡方檢定針對各背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

貳、調查結果分析

一、民眾對國人在生活中，常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語的看法

(一) 有 95.6% 民眾認為國人在生活中常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語（34.2% 很同意，61.4% 同意），4.0% 不同意（3.0% 不同意，1.0% 很不同意）。

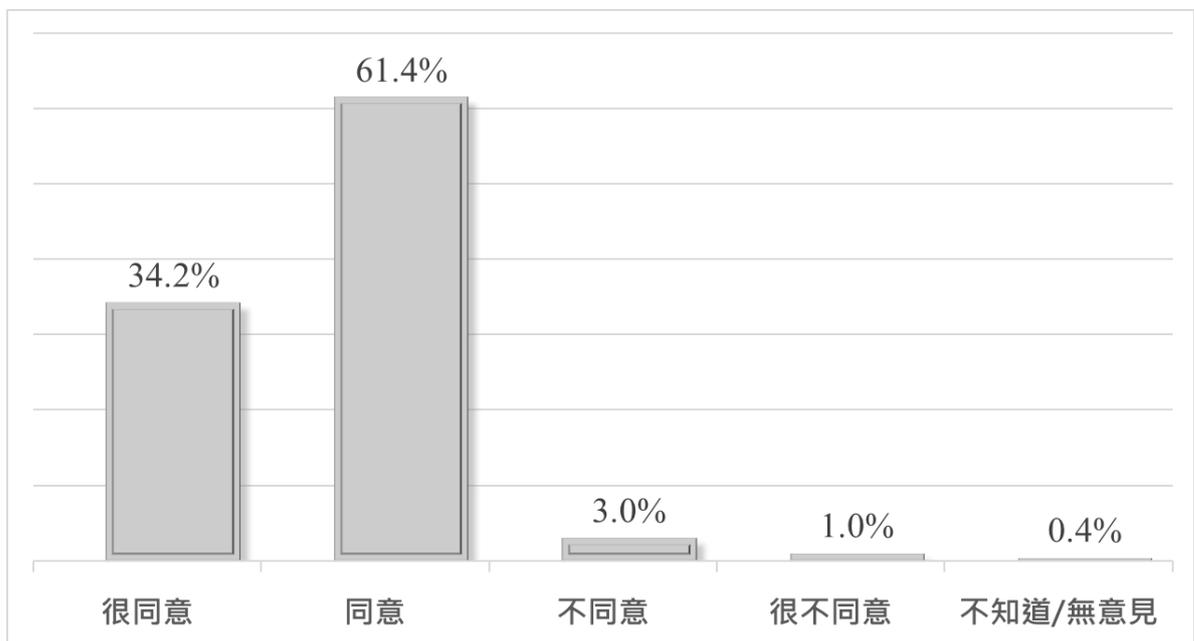


圖 1 民眾對國人在生活中，常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語的看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（96.3%）高於女性（94.6%）。
2. 18-22 歲（97.0%）及 23-34 歲（97.3%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（93.7%）與 50 歲以上（85.4%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（97.0%）高於高中職以下（86.6%）與研究所（82.1%）。

二、民眾對國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受的看法

(一) 有 91.0% 民眾認為國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受 (47.6% 很同意, 43.4% 同意), 8.0% 不同意 (6.7% 不同意, 1.3% 很不同意)。

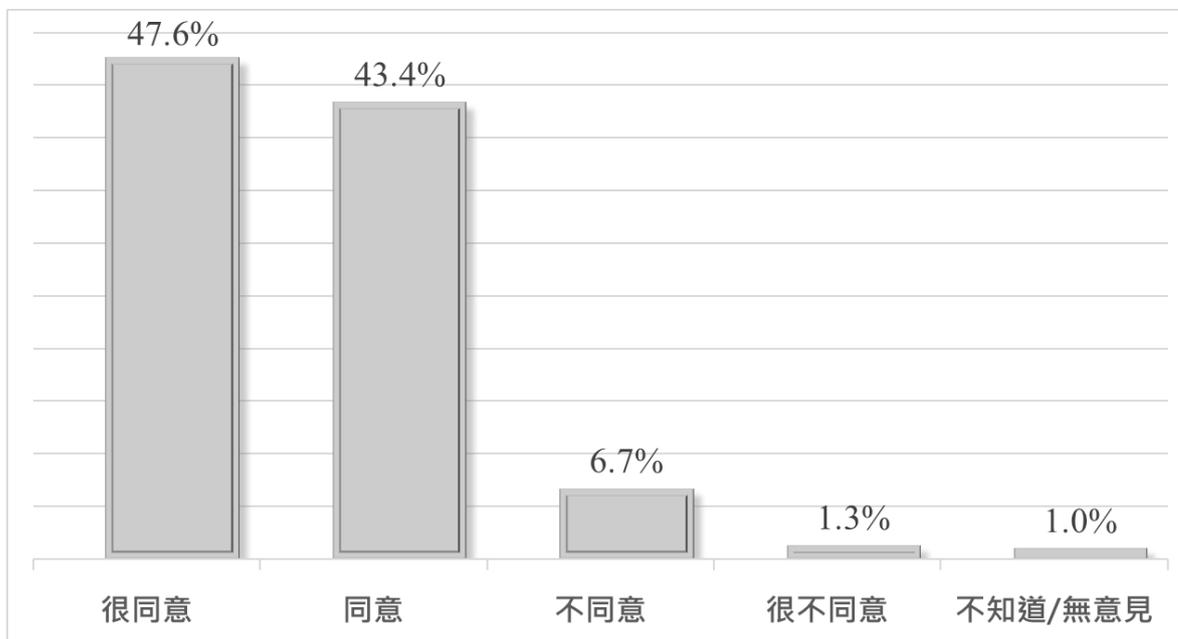


圖 2 民眾對國人在人際互動中，說話語氣和內容能考慮他人感受的看法

(二) 差異分析：

1. 女性民眾同意的比率 (91.6%) 高於男性 (90.5%)。
2. 18-22 歲 (95.9%) 與 23-34 歲 (95.6%) 民眾同意的比率，高於 35-49 歲 (83.0%) 與 50 歲以上 (76.7%)。
3. 大專學歷民眾同意的比率 (92.6%) 高於高中職以下 (82.3%) 與研究所 (74.3%)。

三、民眾對國人在人際互動中，能誠實待人，不說謊的看法

(一) 有 89.4% 民眾認為國人在人際互動中能誠實待人，不說謊（35.5% 很同意，53.9% 同意），8.7% 不同意（6.9% 不同意，1.8% 很不同意）。

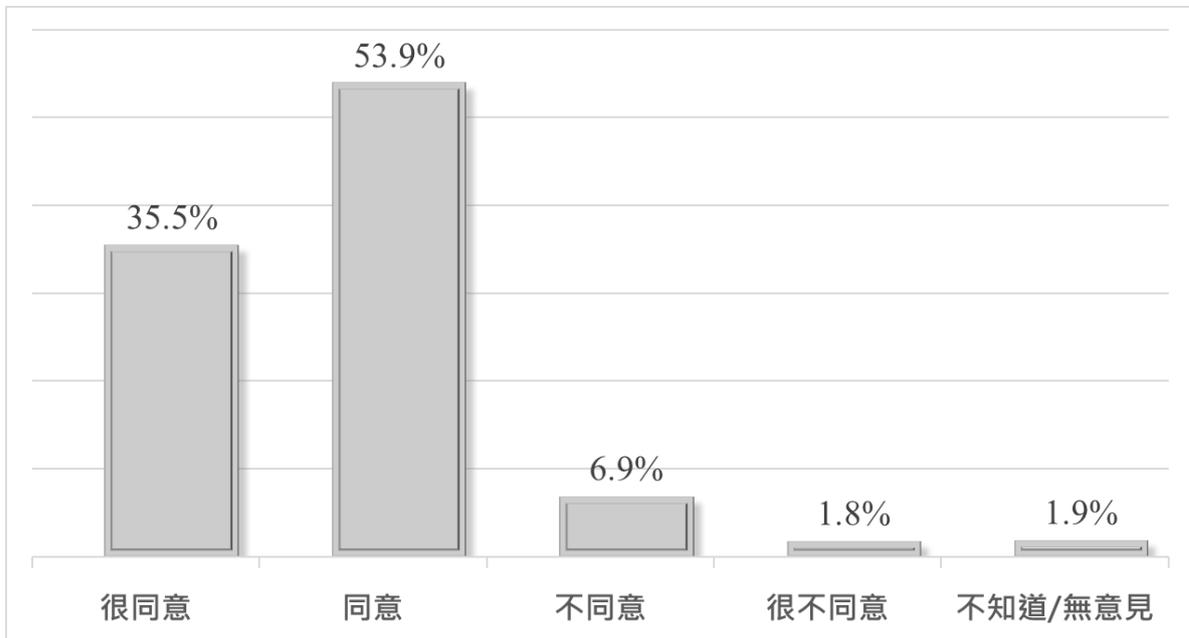


圖 3 民眾對國人在人際互動中，能誠實待人，不說謊的看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（92.6%）高於女性（85.0%）。
2. 18-22 歲（90.8%）與 23-34 歲（91.1%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（88.2%）與 50 歲以上（73.6%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（92.0%）高於高中職以下（74.0%）與研究所（61.7%）。

四、民眾對國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人之看法

(一) 有 93.7% 民眾認為國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人（46.6% 很同意，47.1% 同意），5.0% 不同意（3.8% 不同意，1.2% 很不同意）。

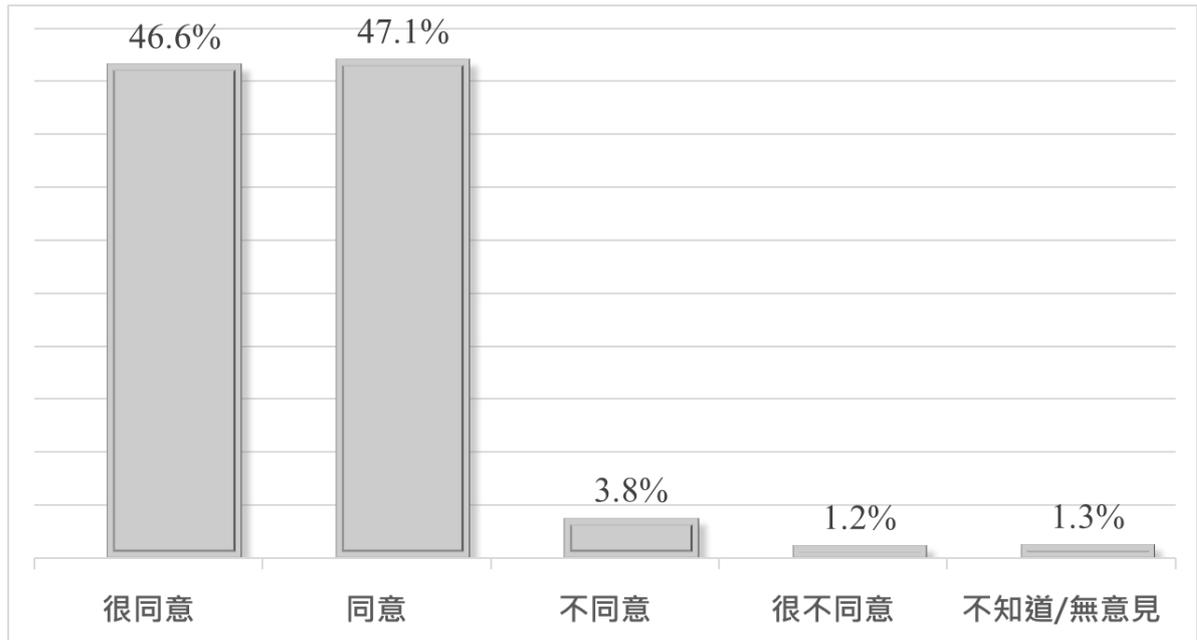


圖 4 民眾對國人乘坐沒有博愛座的大眾交通工具，會讓座給有需要的人之看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（95.0%）高於女性（91.9%）。
2. 18-22 歲（95.2%）與 23-34 歲（95.5%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（92.2%）與 50 歲以上（80.5%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（95.5%）高於高中職以下（80.3%）與研究所（78.7%）。

五、民眾對國人在社交媒體發表意見時，會考慮對他人造成傷害之看法

(一) 有 81.4% 民眾認為國人在社交媒體（如：臉書、Line、網路留言）發表意見時，會考慮可能對他人造成傷害（27.6% 很同意，53.8% 同意），17.1% 不同意（13.6% 不同意，3.5% 很不同意）。

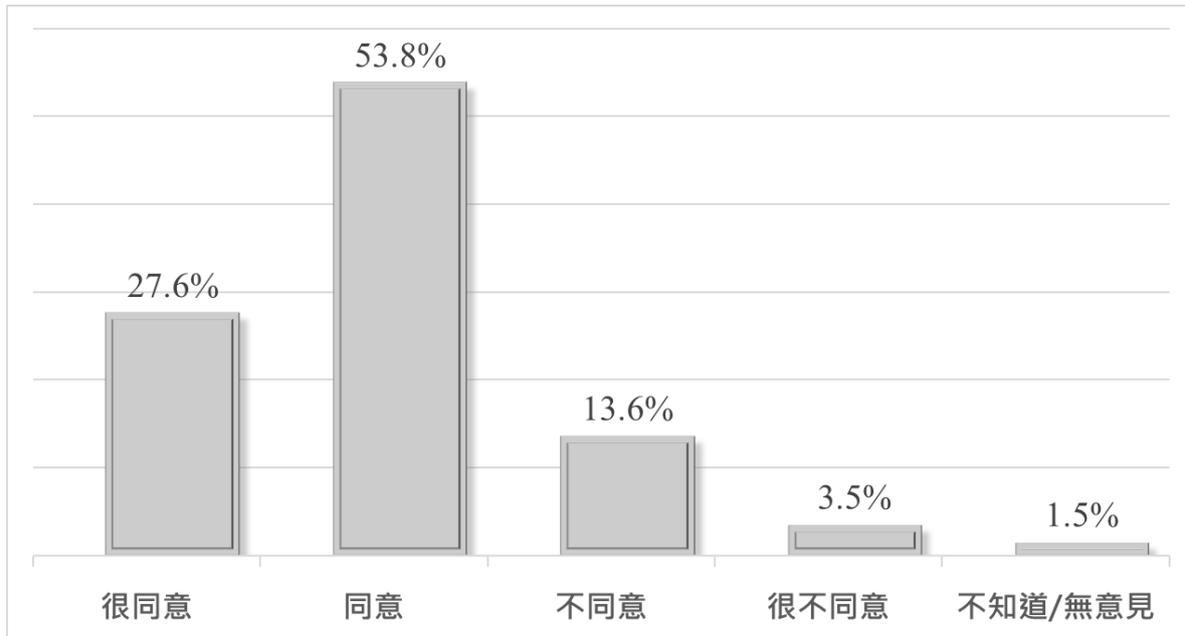


圖 5 民眾對國人在社交媒體發表意見時，會考慮對他人造成傷害之看法

(二) 差異分析：

1. 女性民眾同意的比率（82.0%）高於男性（80.9%）。
2. 18-22 歲（88.8%）與 35-49 歲（85.0%）民眾同意的比率，高於 23-34 歲（77.1%）與 50 歲以上（68.4%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（83.9%）高於高中職以下（71.0%）與研究所（52.4%）。

六、民眾對國人待人處事，能設身處地為他人著想的想法

(一) 有 82.3% 民眾認為國人待人處事，能設身處地為他人著想（29.6% 很同意，52.7% 同意），15.9% 不同意（14.2% 不同意，1.7% 很不同意）。

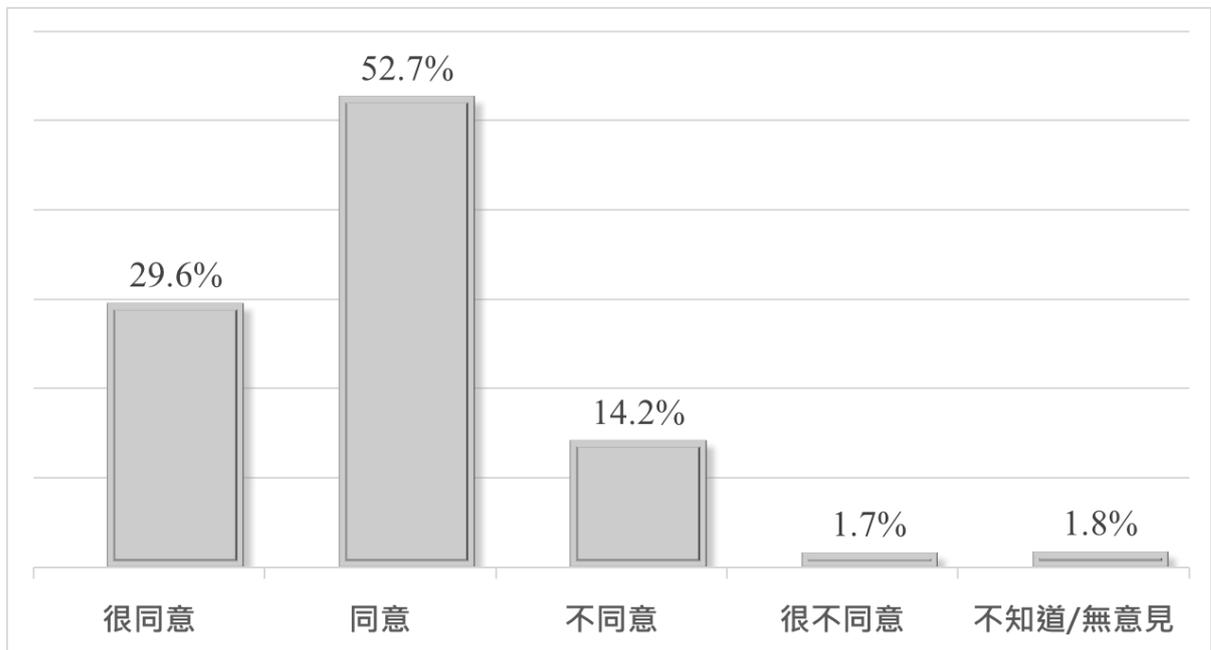


圖 6 民眾對國人待人處事，能設身處地為他人著想的想法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（85.0%）高於女性（78.7%）。
2. 18-22 歲（92.0%）與 23-34 歲（85.2%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（72.4%）與 50 歲以上（73.7%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（83.9%）高於高中職以下（76.4%）與研究所（62.4%）。

七、民眾對國人最需改進的生活素養之看法

民眾對國人最需改進的生活素養，依比率高低順序為：尊重他人（68.9%）、誠實守信（67.7%）、為人設想（60.3%）、守法守紀（41.6%）、多做公益（8.6%）。

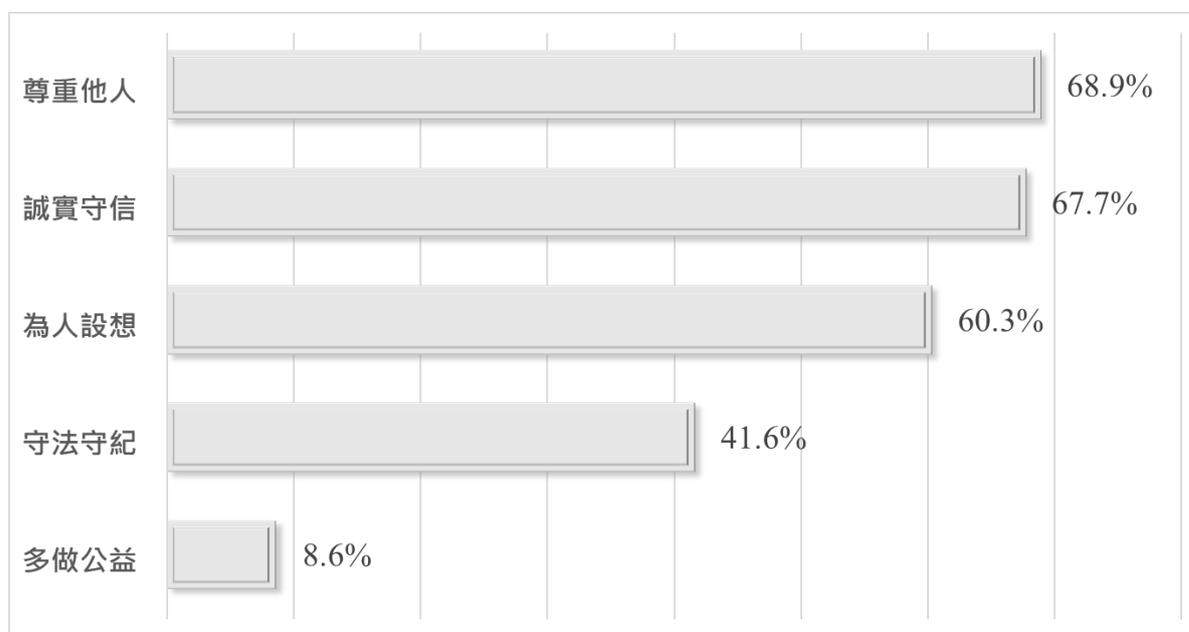


圖 7 民眾對國人最需改進的生活素養之看法

八、民眾對國人在人際互動中，能尊重他人表達自由的想法

(一) 有 92.1% 民眾認為國人在人際互動中，儘管意見不同，仍能尊重他人表達的自由（30.8% 很同意，61.3% 同意），6.8% 不同意（5.2% 不同意，1.6% 很不同意）。

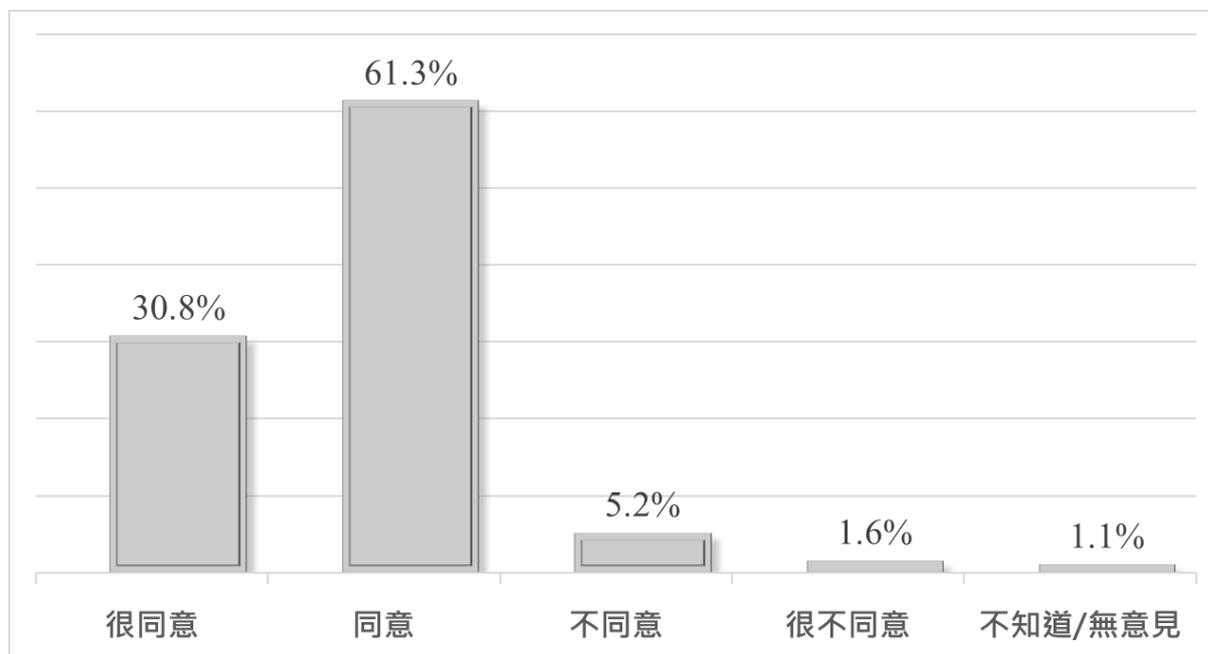


圖 8 民眾對國人在人際互動中，能尊重他人表達自由的想法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（94.2%）高於女性（89.4%）。
2. 18-22 歲（94.1%）與 23-34 歲（94.9%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（89.7%）與 50 歲以上（72.1%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（94.6%）高於高中職以下（76.4%）與研究所（68.0%）。

九、民眾對目前臺灣社會整體對人尊重情形的看法

(一) 民眾對目前臺灣社會整體對人尊重情形，有 31.1% 表示比以前好，53.8% 表示和以前差不多，12.8% 表示比以前差。

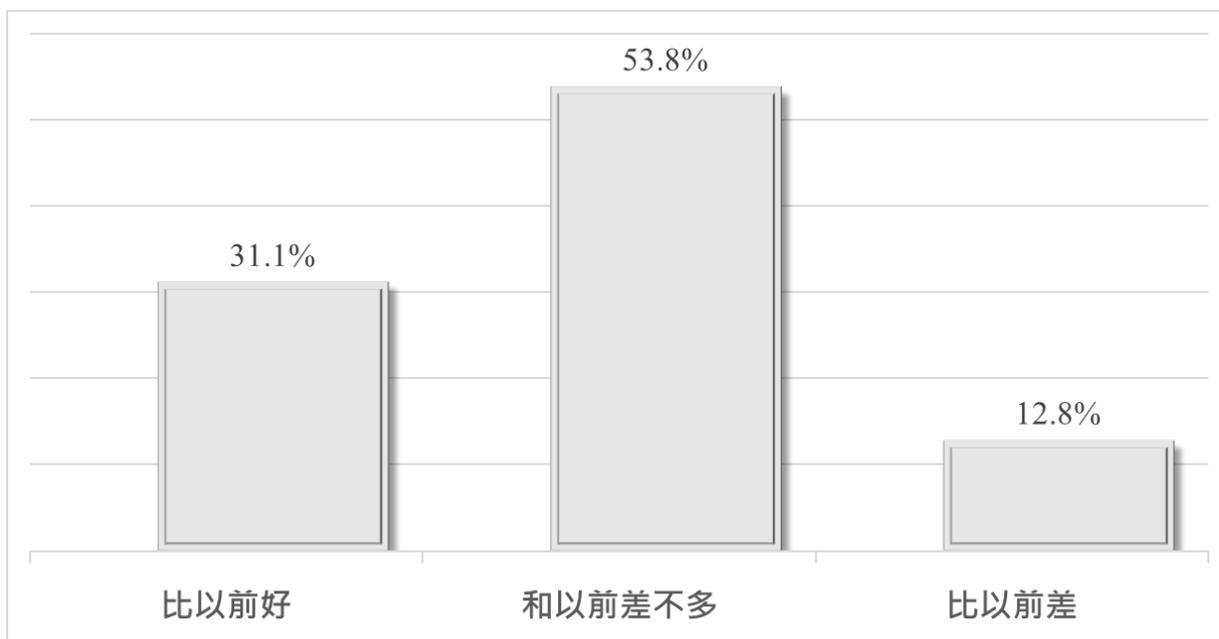


圖 9 民眾對目前臺灣社會整體對人尊重情形的看法

(二) 差異分析：

1. 女性民眾認為比以前好的比率（46.7%）高於男性（19.1%）。
2. 18-22 歲（41.1%）與 23-34 歲（37.4%）民眾認為比以前好的比率，高於 35-49 歲（14.6%）。
3. 研究所學歷民眾認為比以前好的比率（32.0%），高於大專（31.1%）。

十、民眾對國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人的看法

(一)有 87.1% 民眾認為國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人(15.4% 很同意，71.7% 同意)，11.5% 不同意 (7.9% 不同意，3.6% 很不同意)。

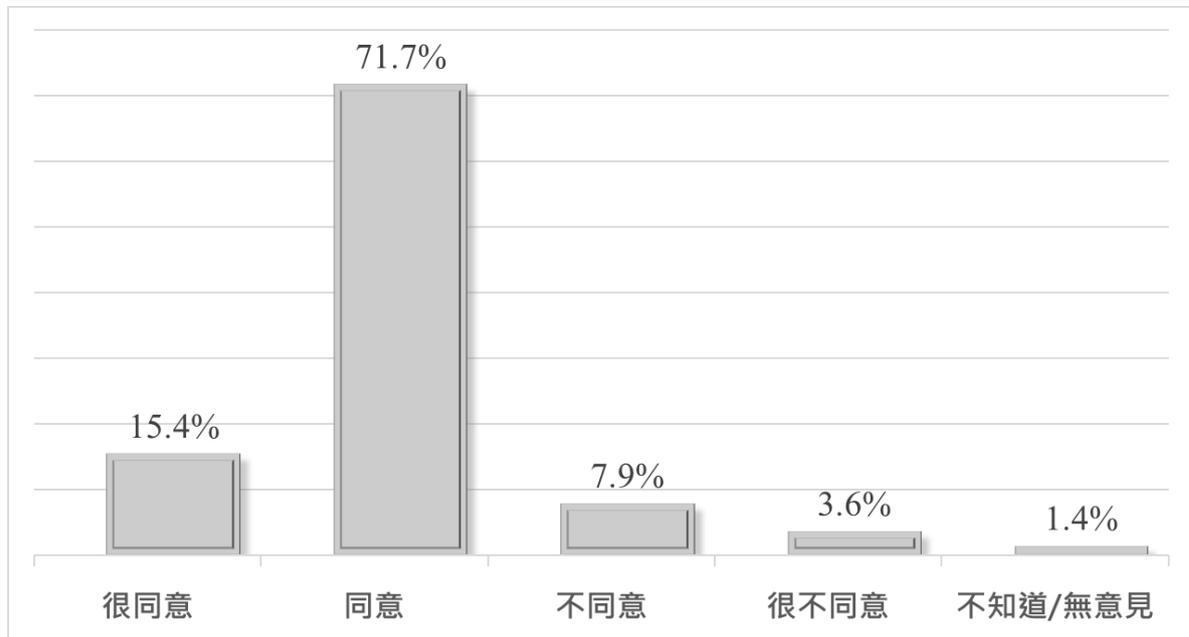


圖 10 民眾對國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人的看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率 (90.5%) 高於女性 (82.8%)。
2. 18-22 歲 (89.1%) 與 23-34 歲 (89.4%) 民眾同意的比率，高於 35-49 歲 (85.5%) 與 50 歲以上 (67.6%)。
3. 大專學歷民眾同意的比率 (90.6%) 高於高中職以下 (68.1%) 與研究所 (52.0%)。

十一、民眾對會影響世人對臺灣生活素養的不良事件之看法【複選】

民眾對會造成世人對臺灣人生活素養，產生不良觀感之事件，依比率高低順序為：詐騙集團猖狂氾濫（78.5%）、公眾人物貪贓枉法（62.1%）、假訊息無所不在（32.2%）、交通事件頻繁（9.6%）。

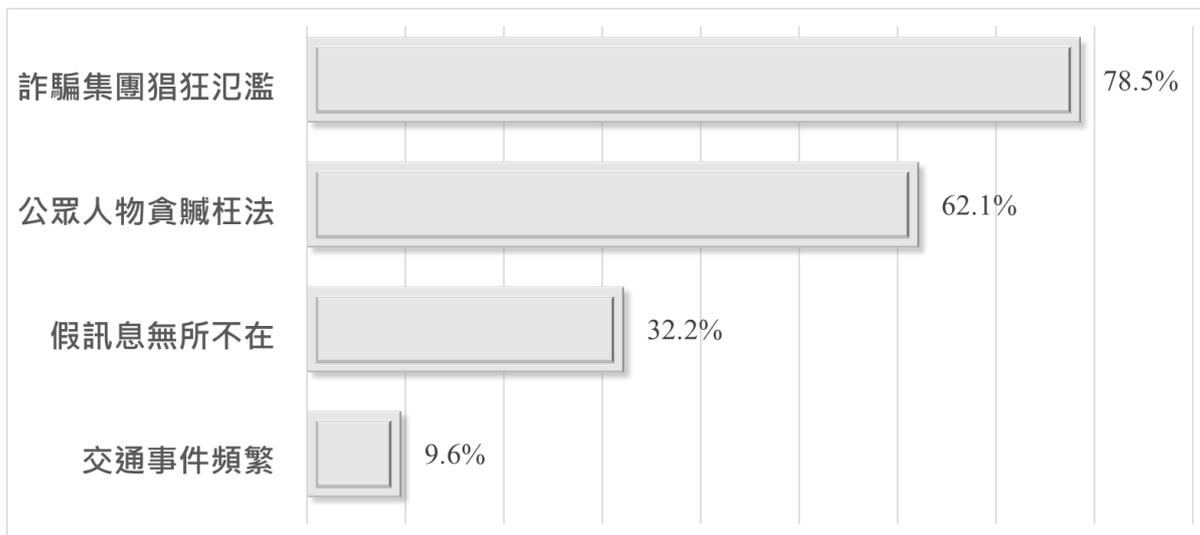


圖 11 民眾對會影響世人對臺灣生活素養的不良事件之看法

十二、民眾對國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益的看法

(一) 有 78.7% 民眾認為國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益 (9.0% 很同意，69.7% 同意)，19.0% 不同意 (16.7% 不同意，2.3% 很不同意)。

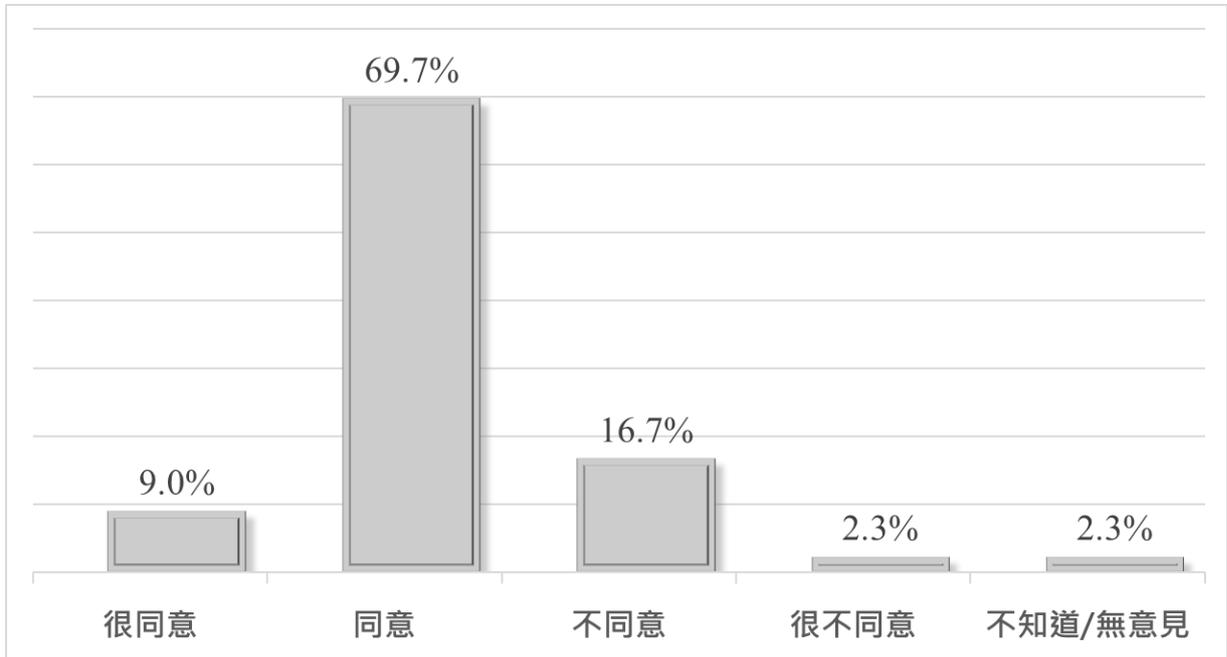


圖 12 民眾對國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益的看法

(二) 差異分析：

1. 女性民眾同意的比率 (81.4%) 高於男性 (76.7%)。
2. 18-22 歲 (89.0%) 民眾同意的比率，高於 23-34 歲 (77.2%)、35-49 歲 (76.0%) 與 50 歲以上 (66.9%)。
3. 大專學歷民眾同意的比率 (80.9%) 高於高中職以下 (66.8%) 與研究所 (56.6%)。

十三、民眾對國人在公共場合行為表現的看法

(一) 輕聲細語，不喧嘩

1. 民眾對國人輕聲細語，不喧嘩的行為表現，有 72.5% 認為好（24.8% 很好，47.7% 好），26.1% 認為差（23.2% 差，2.9% 很差）。

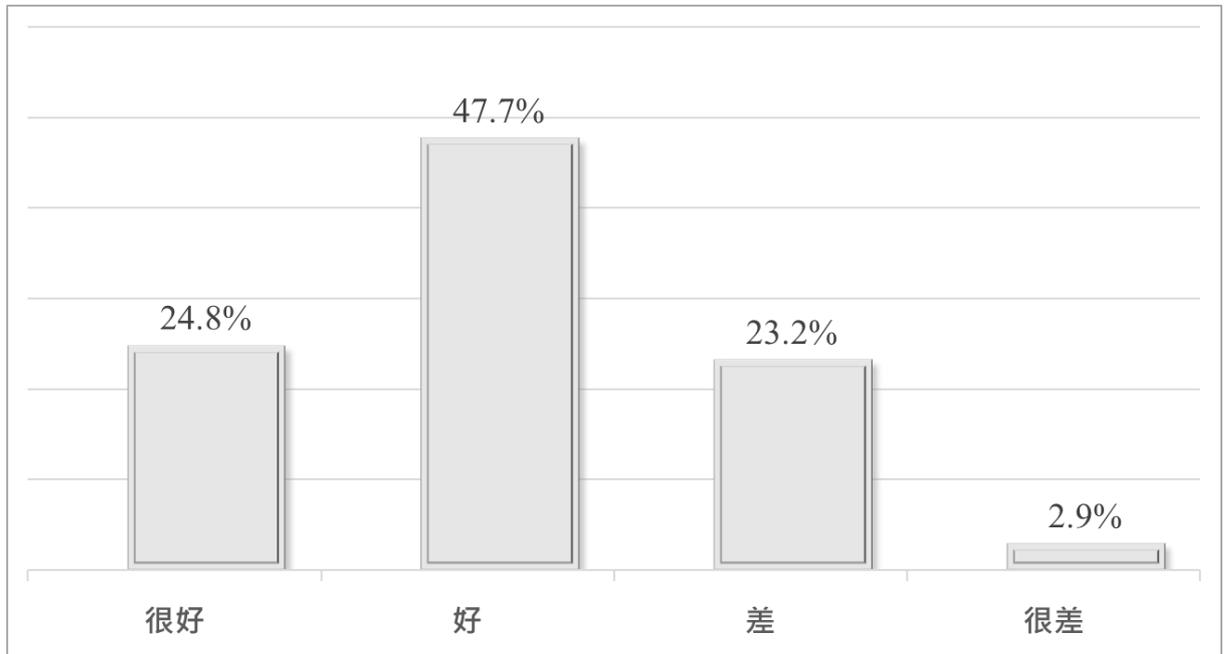


圖 13-1 民眾對國人輕聲細語，不喧嘩的行為表現之看法

2. 差異分析：

- (1) 女性民眾認為好的比率（77.2%）高於男性（69.0%）。
- (2) 大專學歷民眾認為好的比率（73.6%），高於高中職以下（63.5%）與研究所（65.0%）。

(二) 依序排隊，不插隊

1. 民眾對國人依序排隊，不插隊的行為表現，有 80.8% 認為好（30.2% 很好，50.6% 好），18.2% 認為差（16.1% 差，2.1% 很差）。

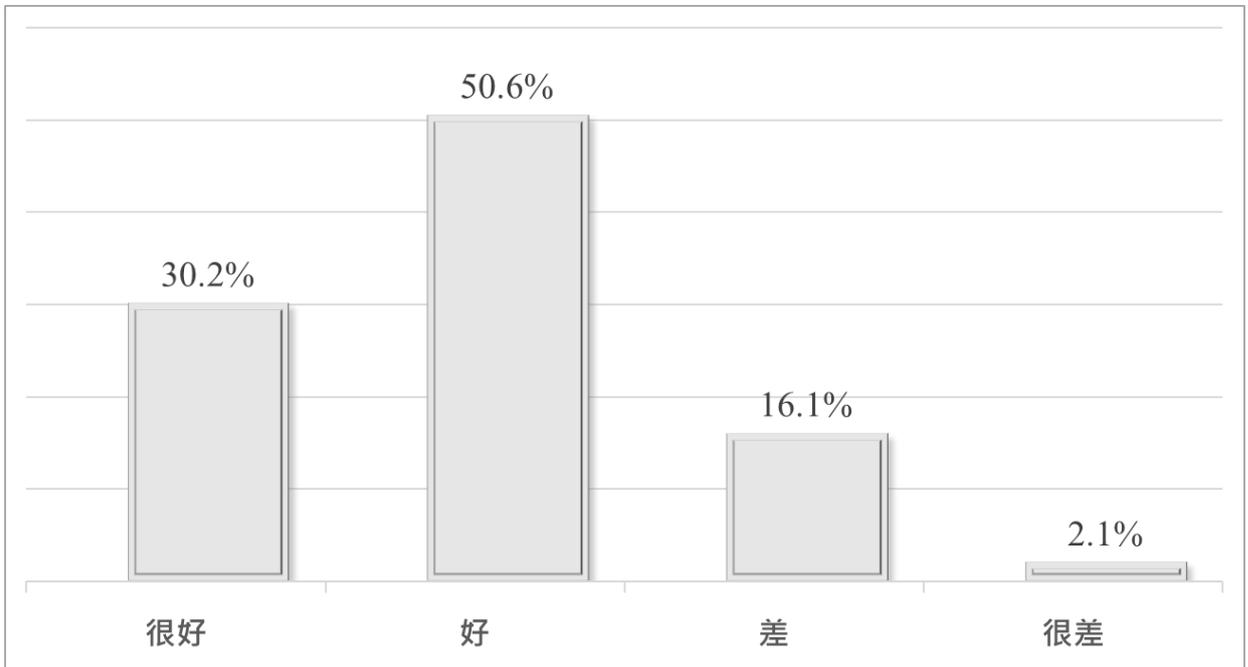


圖 13-2 民眾對國人依序排隊，不插隊的行為表現之看法

2. 差異分析：

(1) 女性民眾認為好的比率（88.2%）高於男性（75.0%）。

(2) 23-34 歲（81.8%）與 35-49 歲民眾認為好的比率（83.3%），高於 18-22 歲（75.2%）。

(3) 大專學歷民眾認為好的比率（81.9%）高於高中職以下（68.8%）與研究所（74.5%）。

(三) 穿著合宜，不失禮

1. 民眾對國人穿著合宜，不失禮的行為表現，有 77.0% 認為好（24.0% 很好，53.0% 好），20.3% 認為差（18.6% 差，1.7% 很差）。

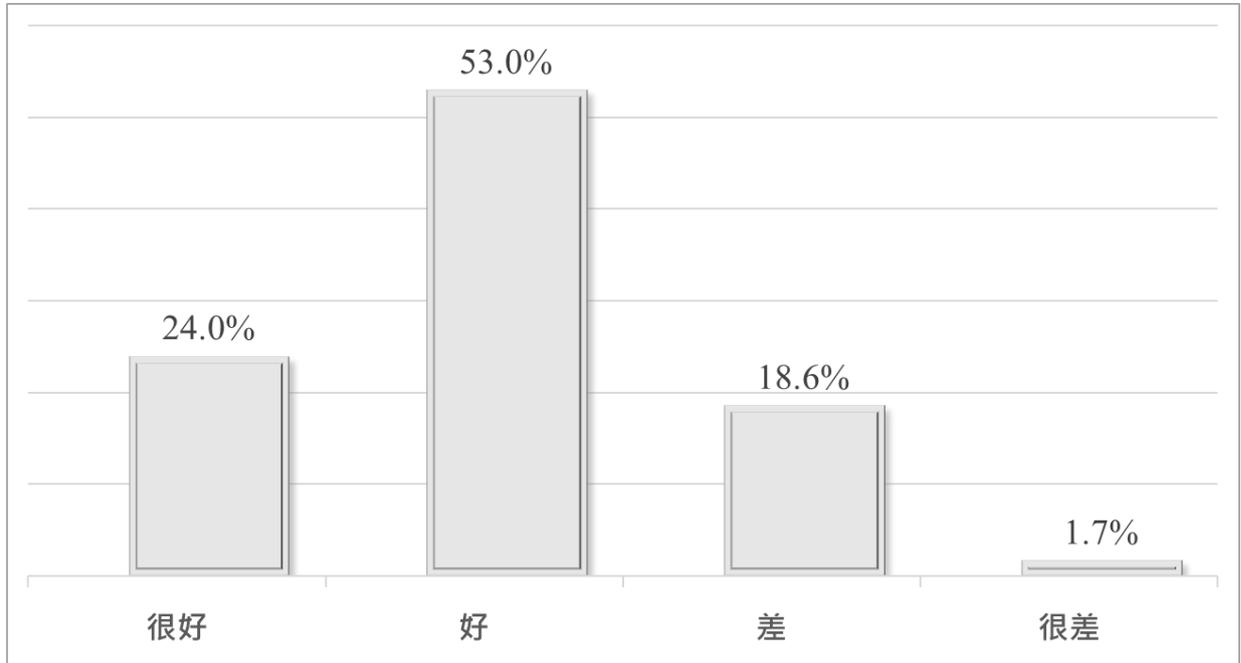


圖 13-3 民眾對國人穿著合宜，不失禮的行為表現之看法

2. 差異分析：

- (1) 女性民眾認為好的比率（86.4%）高於男性（69.7%）。
- (2) 23-34 歲（80.7%）民眾認為好的比率高於 35-49 歲（72.2%）。
- (3) 大專學歷民眾認為好的比率（78.0%）高於研究所（66.6%）。

十四、民眾對提升國人生活素養有效教育措施的看法【複選】

民眾對提升國人生活素養具有教育功能的措施，依比率高低順序為：傳播媒體發揮正面功能（73.3%）、公眾人物以身作則（58.4%）、執法者確實執法（37.5%）、強化生活教育（15.2%）。

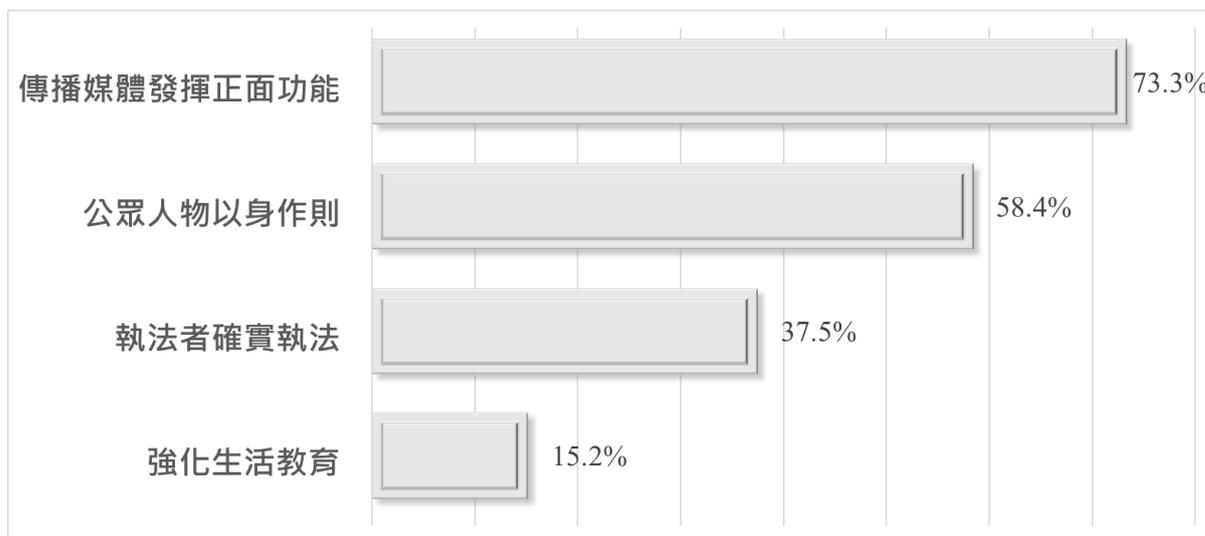


圖 14 民眾對提升國人生活素養有效教育措施的看法

十五、民眾對臺灣是一個友善好禮的社會之看法

(一)有 94.6% 民眾認為臺灣是一個友善好禮的社會(13.6% 很同意, 81.0% 同意), 4.4% 不同意 (3.3% 不同意, 1.1% 很不同意)。

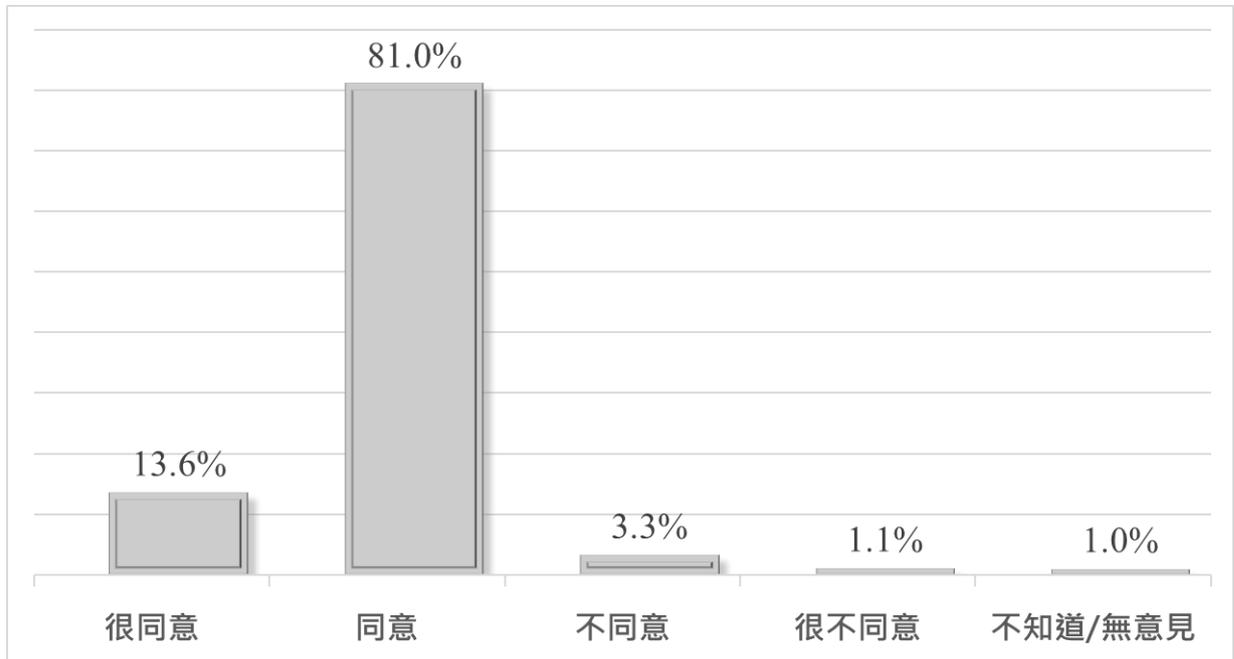


圖 15 民眾對臺灣是一個友善好禮的社會之看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率 (95.7%) 高於女性 (93.1%)。
2. 18-22 歲 (96.8%) 與 23-34 歲 (96.6%) 民眾同意的比率，高於 35-49 歲 (92.5%) 與 50 歲以上 (79.8%)。
3. 大專學歷民眾同意的比率 (96.4%) 高於高中職以下 (83.0%) 與研究所 (77.7%)。

十六、民眾對國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現的看法

(一) 有 94.1% 民眾認為國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現（21.3% 很同意，72.8% 同意），4.9% 不同意（3.7% 不同意，1.2% 很不同意）。

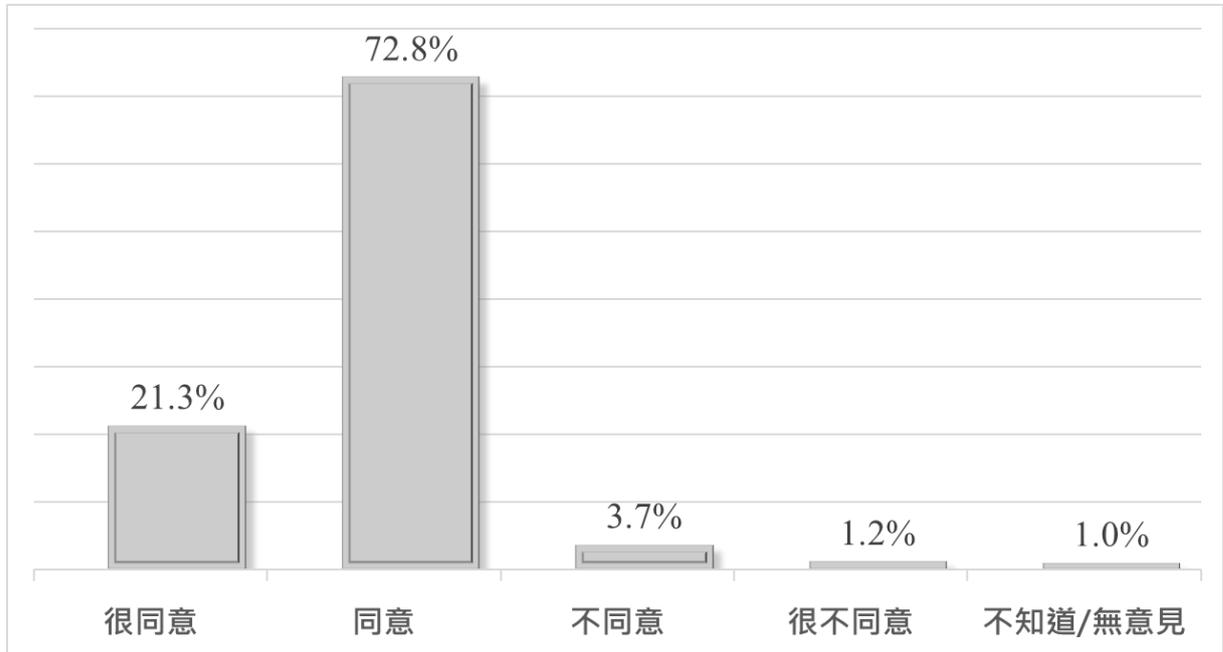


圖 16 民眾對國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現的看法

(二) 差異分析：

1. 男性民眾同意的比率（95.7%）高於女性（91.9%）。
2. 18-22 歲（95.5%）與 23-34 歲（96.0%）民眾同意的比率，高於 35-49 歲（92.4%）與 50 歲以上（80.9%）。
3. 大專學歷民眾同意的比率（95.9%）高於高中職以下（82.7%）與研究所（77.1%）。

參、附錄

一、國人的生活素養民意調查有效樣本

背景變項		填答人數	百分比
性別	男性	9,545	56.5%
	女性	7,347	43.5%
合計		16,892	100%
年齡	18-22 歲	3,467	20.5%
	23-34 歲	7,635	45.2%
	35-49 歲	4,933	29.2%
	50 歲以上	857	5.1%
合計		16,892	100%
學歷	高中職以下	910	5.4%
	大專	15,007	88.8%
	研究所	975	5.8%
合計		16,892	100%

二、國人的生活素養民意調查問卷

【基本資料】

1. 請問您的生理性別：

男性 女性

2. 請問您的年齡：

18-22 歲 23-34 歲 35-49 歲 50-64 歲 65 歲以上

3. 請問您的最高學歷：

國中以下 高中/職 大專 碩士 博士

【問卷內容】

1. 請問您是否同意，國人在生活中，常使用「請」、「謝謝」、「對不起」等禮貌用語？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
2. 請問您是否同意，在人際互動中，國人說話的語氣和內容能考慮他人的感受？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
3. 請問您是否同意，在人際互動中，國人能誠實待人，不說謊？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
4. 請問您是否同意，大眾交通工具即使沒有博愛座，國人會讓座給有需要的人？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
5. 您認為國人在社交媒體（如：臉書、Line、網路留言）發表意見時，會考慮可能對他人造成的傷害？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
6. 請問您是否同意，國人待人處事，能設身處地為他人著想？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
7. 下列生活素養，您覺得國人最需改進的是哪幾項？【複選，至多選3項】
尊重他人 誠實守信 為人設想
守法守紀 多做公益
8. 請問您是否同意，在人際互動中，儘管意見不同，國人仍能尊重他人表達的自由？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
9. 您覺得目前臺灣社會整體對人尊重的情形如何？
◎比以前好 ◎和以前差不多 ◎比以前差 ◎不知道/無意見
10. 請問您是否同意，國人騎車或開車不爭先恐後，能禮讓行人？
◎很同意 ◎同意 ◎不同意 ◎很不同意 ◎不知道/無意見
11. 請問您認為下面所列事件，哪些會造成世人對臺灣人生活素養，產生不良的觀感？【複選，至多選2項】
公眾人物貪贓枉法 詐騙集團猖狂氾濫
假訊息無所不在 交通事件頻繁

12.請問您是否同意，國人願意為公共利益，犧牲一些個人利益？

很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見

13.公共場合，國人下列行為的表現如何？

項目	很好	好	差	很差	沒意見
輕聲細語，不喧嘩					
依序排隊，不插隊					
穿著合宜，不失禮					

14.為提升國人生活素養，您認為下列哪些措施具有教育功能？【複選，至多選2項】

公眾人物以身作則 傳播媒體發揮正面功能

執法者確實執法 強化生活教育

15.請問您是否同意，臺灣是一個友善好禮的社會？

很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見

16.請問您是否同意，國人具有良好生活素養，是臺灣形象最佳表現？

很同意 同意 不同意 很不同意 不知道/無意見